



BERG KOMMUNE

2019-2029

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

DOKUMENTER

- A Planbeskrivelse
- B Planbestemmelser
- C Vedlegg**

Utarbeidet: 02.05.2019

Revidert: 04.11.2019

Dato for kommunestyrets vedtak: 12.11.2019

INNHOLDSFORTEGNELSE

INNHOLDSFORTEGNELSE	2
VEDLEGG 1: OVERSIKT OVER SKRIFTLIGE INNSPILL TIL PLANFORSLAG	3
VEDLEGG 2: HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETANALYSE	8
BAKGRUNN	8
METODE.....	8
OVERORDNET RISIKOSITUASJON.....	9
<i>Naturreisiko</i>	9
<i>Sårbare naturområder og kulturmiljø</i>	14
<i>Teknisk og sosial infrastruktur</i>	17
VIRKSOMHETSRIKIO	17
ANALYSESKJEMA	19
KILDER	22
NÆRMERE OM RASUTSATTE BYGGEOMRÅDER	22
VEDLEGG 3: KONSEKVENSVURDERING AV ENKELTOMRÅDER	23
BOLIGBEBYGGELSE	23
BYGG OG ANLEGG.....	27
ANDRE TYPER BEBYGGELSE OG ANLEGG NÆRMERE ANGITT	33
GRAV- OG URNELUND	40
FRITIDSBEBYGGELSE	42
NÆRINGSBEBYGGELSE	46
RÅSTOFFUTVINNING.....	58
LANDBRUKS-, NATUR- FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT, SPREDT FRITIDSBEBYGGELSE.....	69
SAMFERDSEL - PARKERING	76

Vedlegg 1: Oversikt over skriftlige innspill til planforslag

Merknadsstiller og dato	Merknad	Område / gnr/bnr	Kommunens kommentar
Dialogmøte Bergsbotn, 03.11.2016	Offentlig toalett og bobiltømming Tilrettelegging for næringsvirksomhet (grusuttak) i Raset	Storsvingen og Raset	
Sverre Kofoed	Tilrettelegging for parkering, fiskeplass, rasteplass m.m.	Lutnes/ Innergården	
Dialogmøte Bøvær, 07.10.2016	Trafikk: behov for å regulere trafikken inn til Bøvær, flere møteplasser, skilting. Forslag til tiltak: <ul style="list-style-type: none"> • Gangveier • Natursti • Universell utforming • Adkomst til stranda • Moloen i offentlig eie • Toalett • Sjøppelhåndtering • Bobiloppstilling • Tilrettelegging for telting • Plan for drift og vedlikehold av offentlige anlegg (toalett og renovasjon) 		Avklaringene som det er behov for på Bøvær er for detaljerte å ta stilling til i KPA-sammenheng. Det vil bli aktuelt å utarbeide reguleringsplan for Bøvær hvor det nærmere vil vurderes parkerings- og trafikkløsninger, allmenhetens tilgjengelighet til området (adkomst og ferdsel), toalett og søppelhåndtering.
Dialogmøte Ersfjord 24.10.2016	Ønsker til arealutviklingen i Ersfjord: <ul style="list-style-type: none"> • Behov for mer parkeringsplasser. Det kan være aktuelt å bruke eiendommen nærmest elva • Tilrettelegging for bilparkering med tilgang på strøm • Kafeybygg ytterst på moloen • Behov for mudring i havna <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuelt boligområde overfor stranda. (Odd-Steinar sin tomt og evt. tomta overfor) 2. Tilrettelegge for fritidsboliger i Rognan. Aktuelt å beholde hyttefelt fra KPA 2010-2013. 3. Leirduebane/motocrossbane ved kirkegården. 4. Utvide kirkegården. 		Flere av tiltakene som foreslås vil behøve areal og initiativ fra næringsaktører (kafe- og campingdrift) og må dermed fremmes av grunneiere. Mudring i havna er ikke et tema som inngår i KPA. <ol style="list-style-type: none"> 1. Forslaget konsekvensutredes 2. Det aktuelle området videreføres i ny KPA. 3. Forslaget konsekvensutredes. 4. Forslaget konsekvensutredes
Dialogmøte Finnsæter 02.11.18	<ol style="list-style-type: none"> 1. Behov for tilrettelegging for camping (toaletter, parkering, teltplasser, tilgjengelighet) 2. Ønske om kommunal vannledning og helårsveg til Straumsnes Behov for skole/barnehage og boligområde for å tilrettelegge for fast bosetting	<ol style="list-style-type: none"> 1. Straumsnes 3. Hamn 4. Straumsnes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innspillet må konkretiseres for at dette skal kunne tas med i planen. Kommunen kan ikke avsette areal til dette formålet på privat grunn uten at grunneier ønsker det. 2. Kommunen er kjent med behovet, men dette er ikke

	<ul style="list-style-type: none"> 3. Fortetting 4. Tilrettelegge for campingplass 5. Natursti 6. Plan for tilrettelegging for økt turisme 7. Rydde vekk ikke-realiserbare prosjekt fra gjeldende kommuneplan 8. Kartlegge ikke-bebodde hus/fritidsboliger 9. Få orden på private kloakkanlegg som ender i fjæra 	5.Finnsæter-vannet	<p>prioritert oppgave i denne sammenheng</p> <p>3. Kommunen vurderer hvilke områder som er aktuelle for fortetting. Forslaget konsekvensutredes.</p> <p>4. Innspillet må konkretiseres for at dette skal kunne tas med i planen. Kommunen vil ikke avsette areal til formålet på privat grunn uten at grunneier ønsker det.</p> <p>5. Innspillet tas til vurdering</p> <p>6. Kommunen er godt kjent med temaet og ser det som aktuelt å utarbeide en helhetlig tiltaksplan for turisme og tilrettelegging</p> <p>7. Inngår som en del av det pågående planarbeidet</p> <p>8. Kommunen er obs på problemet, men dette er ikke et tema i KPA.</p> <p>9. Kommunen er obs på problemet, men dette er ikke et tema i KPA.</p>
Dialogmøte Mefjordvær 27.10.2016	<ul style="list-style-type: none"> 1. Behov for å utvide boligområde 2. Skille bolig- og fritidsbebyggelse 3. Ski/akebakke 4. Kartlegging av dyrka og dyrka mark. Bevare jordbruksarealer. 5. Moloen er i dårlig forfatning og Kystverket har ingen planer om vedlikehold. Bygda er avhengig av moloen. 6. Vurdere aktuelle områder for å sette fiskehjeller, men kan ikke være til foretrengsel av annen aktivitet (steinbrudd, friluftsliv) 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Bjorvika 3. Tinden 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Vurderes i planen 2. Det vil ikke planlegges for nye områder hvor bolig og fritidsboligformål kombineres 3. Innspillet tas til orientering. 4. Fylkesmannen har strenge føringer for nedbygging av landbruksjord. Dette skal i svært stor grad unngås. 5. Dette er ikke tema for KPA, men kommunen er enig med forslagsstiller om behovet. 6. Innspillet må konkretiseres for at dette skal kunne tas med i planen. Kommunen vil ikke avsette areal til dette formålet på privat grunn uten at grunneier ønsker det.
Dialogmøte Senjahopen 24.10.2016	<ul style="list-style-type: none"> 1. Fortette blant eksisterende bebyggelse 2. Mye landbruksareal utover Stranda 3. Rasfarevurdering 4. Ny vei over Kjoselva/ kirkegården til Grashopen 5. Behov for nye boligområder. Finnes boligtomter tilgjengelig 6. Trafikksikkerhet: G/S-vei, fatsdumper, møteplasser, kjettingomleggingsplasser etc. 7. Behov for omsorgsboliger 8. Behov for toalett og rasteplass 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Senjahopen 2. Stranda 3. Senjahopen 4. Kjoselva 5. Grashopen, Stranda, Arturbakken 6. Senjahopen 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Innspillet tas til følge. Det skal åpnes for fortetting i Senjahopen. 2. Avklart med Fylkesmannen 3. Rapport er under oppdatering fra NVE 4. Dette er utenfor kommunens mandat, og må vurderes av Statens vegvesen 5. Det avsettes areal i planen for boligbebyggelse flere steder i Senjahopen.

		7. Senjahopen 8. Bringeneset	6. Temaene vil inngå ved revisjon av kommunens trafiksikkerhetsplan. 7. Innspillet tas til orientering 8. Innspillet tas til orientering
Dialogmøte Skaland 07.11.016	1. Behov for mer boliger pga økt tilflytting 2. Ny næringsaktivitet 3. Hyttefelt må legges utenfor boligfelt. 4. Avlaste parkeringen ved kirka 5. Div trafikktiltak: G/S-vei fra Joker til Bergsbotn, Omlegging av veien ved Skjellelva, forskjønning av strandpromenaden, rette opp veien ved Klokkarneset.	1. Kjæsvika Vest	1. Areal er avsatt i planen for bebyggelse og anlegg i Kjæsvika. 2. Kommunen er positiv til å tilrettelegge for næringsaktivitet. Innspillet må konkretiseres fra forslagsstiller. 3. Det vil ikke planlegges for nye områder hvor bolig og fritidsboligformål kombineres 4. Utvidelse av grav- og urnelund avsettes i planen. Konklusjon i KU tilsier at parkering må utvides. 5. Kommunen har ikke kapasitet til å ta med disse innspillene videre i planprosessen
Dialogmøte Steinfjord 24.10.2016	1. Vannledninger påvist i møtet og skisset inn på kart. Ulike meninger om tilknytning til kommunalt vannverk. Avløp/slam. Alle har slamtanker – noen gamle og noen nye. Ulike oppfatninger om behov og praktisk løsning på å føre avløpsvann ut på dypt vann. Pådrag mot land og sand et problem. 2 Rasproblematikk – boligbygging. Flere mulige tomter som ikke kan brukes på grunn av rasfare.	Steinfjord	1. Retningslinje i planen: <i>Ved boligbygging innenfor de områder som er avsatt til bebyggelse og anlegg og boligformål i denne planen skal kommunen besørge offentlig vann- og avløpsanlegg der dette ikke er etablert.</i> For temaet gjelder for øvrig bestemmelse 1.4.1. 2. Temakart naturfare benyttes for vurdering av aktuelle byggeområder. Kartet med fareområder (skred/ras) vil oppdateres når skredvurdering fra NGI foreligger i februar 2019.
Werner Stefanussen	(De innspill som ikke er relevante i KPA-sammenheng er ikke gjengitt) 1) Småbåthavn for beboerne. 2) Toalettforhold ved parkeringsplassen i Steinfjorden. Bobiler er ok, men telsturister har ingen toalett plass. Vi ser at det er 1-3 telt nesten hver kveld på denne plassen. Hvis det ikke finnes toalett, bør det være forbud mot telting. 3) Forbud mot telting/bobiler innerst i Steinfjorden pga hensyn til toalettforhold og kulturminner	Steinfjord	1. Kommunen har ikke planer om å anlegge slik havn. Dersom dette er aktuelt for privat aktør å etablere må innspillet konkretiseres. 2. og 3. Kommunen kan ikke forby telting i utmark. Det er ønske om å utarbeide en helhetlig tiltaksplan for turisme og tilrettelegging i kommunen hvor dette vil bli et sentralt tema.

(Grete Baust), Else Stjernstrøm og Anne Risanger 24.08.2015 og 01.08.2017	Det ønskes fraskilt to tomter fra eiendommen til fritidsformål, evt. LNFR-formål omgjort til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. Eiendommen er avsatt til LNFR, men har vist seg uegnet til landbruksformål.	16/70	Eiendommen inngår i et større, sammenhengende område avsatt til LNFR-formål. Ikke et område som vurderes som aktuelt for ny bebyggelse jf. planstrategi.
Anne-Jorun Pedersen 09.06.2015	Eiendommenes formål ønskes omgjort fra LNFR til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse	8/7, 8/14	Forslaget er utredet og avsatt i planen.
Norprosjekt AS v/ Alf Bertheussen 23.11.2016	Omfattende næringsanlegg med infrastruktur = SENJA PANORAMA	3/153	Området er avsatt til bolig i planen.
Karl-Oskar Fosshaug 30.11.2016	Ønske om å avsette eiendommen til fritidsformål/ LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. Eiendommen er delvis bebygget i tråd med det foreslåtte formålet.	44/1	Ikke et område som vurderes som aktuelt for ny bebyggelse jf. planstrategi.
Knut Arne Johansen 30.11.2016	Samtlige innspill omhandler Bøvær: <ul style="list-style-type: none"> • Parkeringsplass med toalett før en kommer til Bøvær. Betingelser stenging av eksisterende parkering på Sjøvollen • Videre kjøring inn i Bøvær skal begrenses til kjøring til eiendommene • Begrense bobiltrafikken til Bø. Bør heller tilrettelegges for dette på Skaland. • Begrense teltning («villcamping») • Universelt tilrettelagt adgang til stranda • Moloen i offentlig eie 		Innspillene er svært relevante og kommunen er langt på vei enig i merknadsstillers innspill. Kommunen ser det som nødvendig å utarbeide en reguleringsplan for Bøvær. KPA er en overordnet plan og det haster med å få denne vedtatt. Det vil ikke være anledning til å foreta detaljert planlegging av Bøvær i KPA-sammenheng, men arbeidet med en reguleringsplan for området er prioritert.
Kjell Sørensen 01.12.2016	1. Foreslår å oppheve båndlegging til fremtidige reiselivsplaner fra gjeldende KPA. Ønsker området omdefinert til fritidsbebyggelse/ LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. 2. Foreslår å oppheve båndlegging til leteområde og deponi etter mineralloven fra gjeldende KPA. Områdene er ikke tatt i bruk til formålet i planperioden, og båndleggingen bør derfor oppheves.	Henv. gjeldende KPA: 1. AB17 2. AB 27 og AB28	Innspillene tas til følge. Båndleggingen av områdene AB17, AB 27 og AB28 oppheves.
Forsvarsbygg Eiendom v/ Bjørn Bergesen	1. LNFR-områder ved Innhesten må videreføres fra gjeldende KPA for å ivareta Forsvarsbyggs arealbruksinteresser tilknyttet deres anlegg på Innhesten og tilhørende tunnelinnslag. 2. Det er nødvendig å avsette skyte- og øvingsfeltet END468 med hensynssone militær virksomhet – skytefelt (H380) i planen.		1. Innspillet tas til følge. De nevnte LNFR-områder videreføres i revidert plan. 2. Innspillet tas til følge. Hensynssone avsettes

Lise Hay	Eiendommen ønskes avsatt til fritidsbebyggelse/ LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse	7/7	Innspillet utredes (delvis avsatt i kart)
Bente og Sten Valjord 23.05.2017	Innspill om at Nesset er egnet for hyttebygging	7/7	Innspillet utredes (delvis avsatt i kart)
Kjell Sørensen 24.05.2017	Del av eiendommen 17/1 mellom eiendommene 17/52 og 17/79 ønskes avsatt til fritidsbebyggelse (inntil to fritidsboliger) med mulighet for tilhørende naust. Området er klargjort med avkjørsel. Det ønskes også avsatt mulighet for etablering av to fritidsboliger vest for etablert eiendom 17/12. Båndleggingssone AB17 i gjeldende KPA oppheves.	17/1	Innspillet utredes (avsatt i kart) Innspillet utredes (avsatt i kart) Innspillet tas til følge
Carl Edgar Eide (Eiere: Sissel Heitmann og Mona Heitmann Ytterbø)	Ønsker eiendommen avsatt til fritidsbebyggelse med mulighet for å bygge naust og etablere brygge/kai.	16/57	Innspillet utredes
Harald Heitmann flere innspill bl.a. 22.05.2017	Grunneier ønsker del av eiendommen (angitt særskilt) avsatt til formål som muliggjør etablering av campingplass med oppstillingsplasser for campingvogner/ bobiler, teltplasser, lekeområde, parkering, service og overnatting. Den aktuelle delen av eiendommen ligger i 100-metersbeltet langs sjøen. Tiltaket vil medføre ny bebyggelse nærmere fylkesveg enn 50 meter (jf. veglova § 29). Det vil også være behov for Statens vegvesens godkjenning av utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra fylkesveg. Det ønskes ikke å tette overflatene på eiendommen, f.eks ved asfaltering. Det er viktig for tiltakshaver at dyrkbar mark bevares, selv om denne ikke er i drift. Derfor ønskes det tilrettelagt for camping som ikke medfører tap av dyrkbar mark. Grunneier har detaljerte planer for tiltaket.	10/1	Kommunen er positiv til innspill som gjelder næringsutvikling. Det er stort behov for campingplasser og tilrettelegging for camping egnede områder. Innspillet utredes (avsatt til bebyggelse og anlegg i planen)
Wiggo Arnesen, Asrunn Pettersen, Kjell Iversen, Roy Andre Eriksen, Leif Ove Olsen og Toralf Iversen 09.02.2016	Eiere av eiendommen ønsker primært fradelt fire parseller av eiendommen til fritidsbebyggelse. I revisjon av kommuneplanens arealdel vil det dreie seg om a) å avsette eiendommen/ deler av eiendommen til fritidsbebyggelse, eller b) å avsette eiendommen til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse.	15/4	Forslaget konsekvensutredes (Området er ikke avsatt i plankartet, men avgrensning på områdene LSF6, LSF8 og LSF9 kan vurderes justert for å ivareta merknad dersom KU tilsier at det er forsvarlig)

Vedlegg 2: Helhetlig risiko- og sårbarhetanalyse

Bakgrunn

Jf. plan- og bygningsloven § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for formålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Denne ROS-analysen skal ivareta dette kravet. I planprosessen er det ikke avdekket særskilte krav til dokumentasjon av samfunnssikkerhet i og ved planområdet. Oppdaterte kart over ras- og skredfareområder mangler. Dette er under utarbeidelse hos NGI. Det er grunn til å anta at de gjeldende fareområdene vil reduseres i omfang, fremfor å utvides, ved oppdateringen av kartgrunnlaget.

Metode

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på krav i NS5814 og rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende skisse til reguleringsplan og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hvh konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede; en hendelse har stort omfang.
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig); en hendelse har middels stort omfang.
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca. hvert 10. år); en hendelse har lite omfang.
- Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år; en hendelse har marginalt omfang.
-

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** av uønskete hendelser:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning mm
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabellen under.

Matrise for risikovurdering

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Umiddelbare tiltak nødvendig.
- Hendelser i oransje felt: Tiltak nødvendig.
- Hendelser i gule felt: Overvåkes; tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte.
- Hendelser i grønne felt: Tiltak vanligvis ikke nødvendig.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

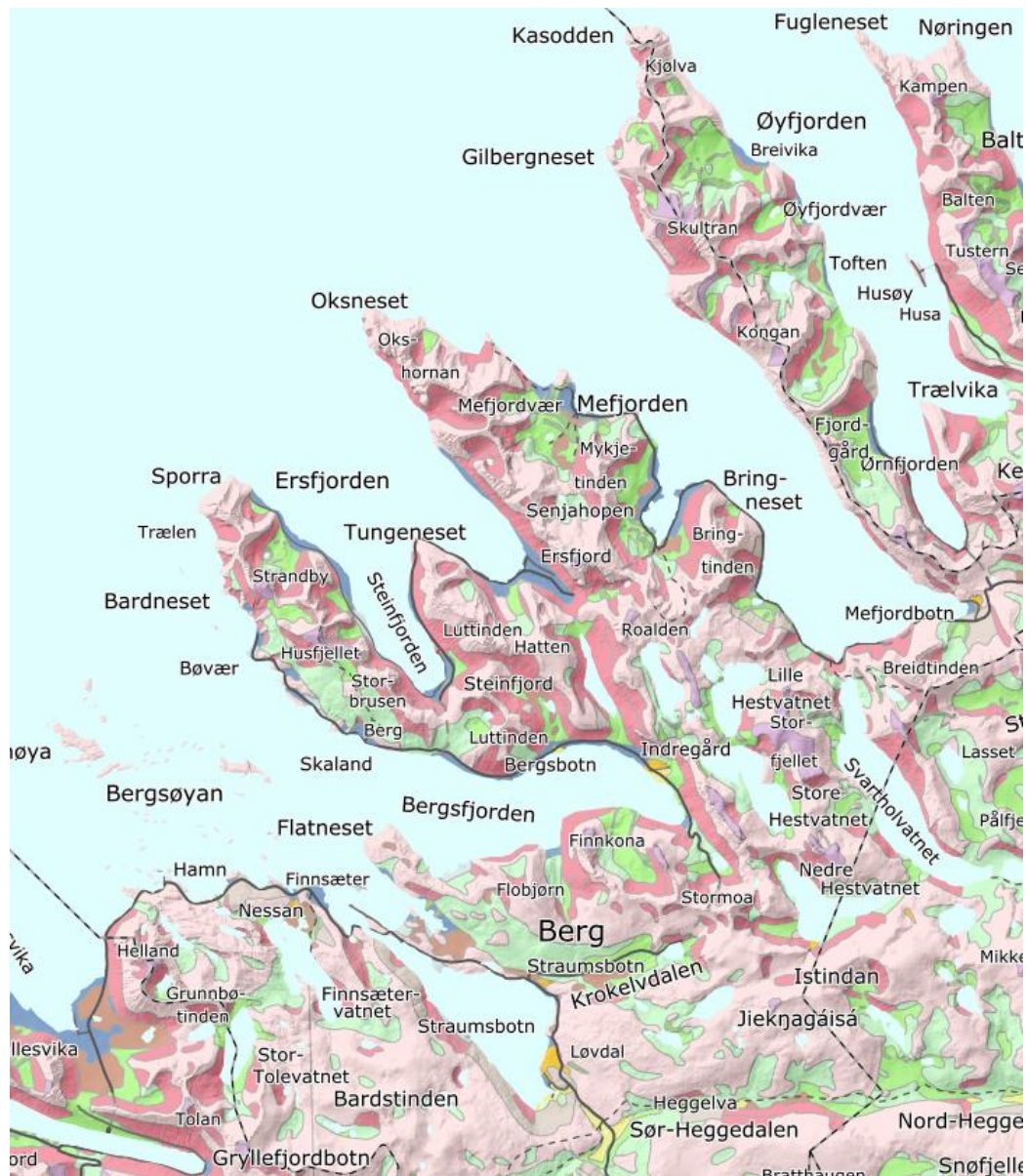
Asplan Viak AS har gjennomført analysen, på grunnlag av dokumentasjon som er framskaffet i planprosessen og kilder som er angitt i kap 5 i dette vedlegget.

Overordnet risikosituasjon

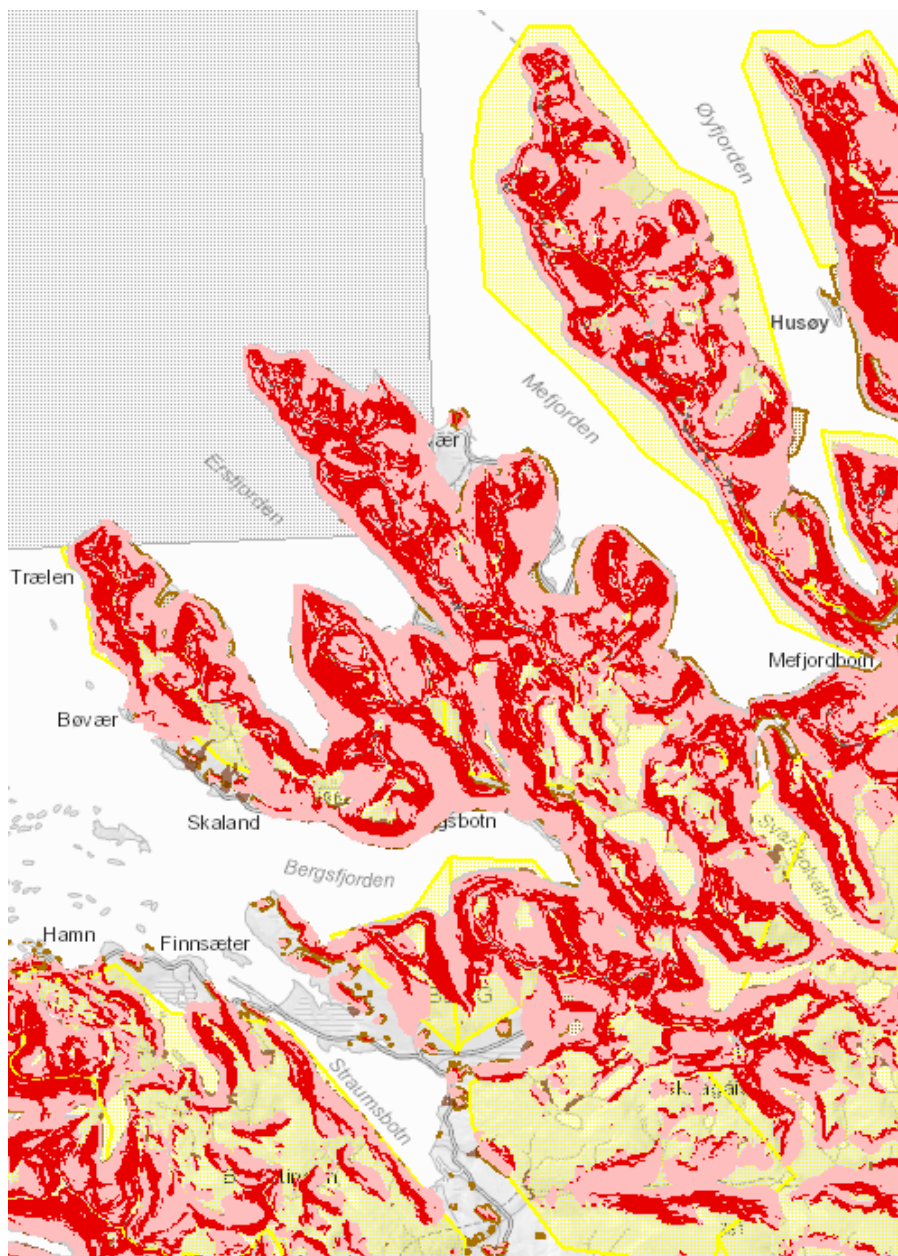
Naturrisiko

Skred/grunnforhold

I henhold til NGUs løsmassekart består planområdet i hovedsak av skredmateriale (mørk rosa), bart fjell/ tynt dekke (lys rosa) og morene materiale (grønt). I Ersfjord, Senjahopen, Mefjord og Steinfjord finnes marine strandavsetninger.



NGUs løsmassekart på nett: <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>



Skredkart: atlas.nve.no

Havnivå og stormflo

I rapporten «Havnivåstigning og stormflo» fra DSB (nedenstående tabell) er det for Berg kommune beregnet havnivåstigning med klimapåslag til 60 cm.

Fylkesmannen har i lignende saker trukket frem farene knyttet til klimaendringer i fremtiden. For nye utbyggingsområder som ligger i tilknytning til strandsonen er det viktig at en tar hensyn til fremtidig stigning i havnivået og fare for stormflo. Nedenstående tabell viser beregnede nivåer for vannstand i Troms og under stormflo i fremtiden. Disse viser at stormflonivået i Berg om 20 år kan bli 186 cm og 226 cm om 1000 år. Hvor mye over eksisterende vannlinje en skal bygge avhenger blant annet av hva som bygges.

For å sikre tilstrekkelig sikkerhet er det for utbyggingsområder i kommuneplanbestemmelsene vist til at kravene i TEK17 må være tilfredsstillende i forhold til havnivå og stormflo. Denne vurderingen skal være gjort sammen med byggesaken.

Kommune	Sted	Nærmeste måler	Returnivå stormflo (i cm over middelvann)			Havnivåstigning med klimapåslag (i cm)	NN2000 over middelvann (i cm)
			20 år	200 år	1000 år		
Balsfjord	Storsteinnes	Tromsø	212	229	240	64	16
Balsfjord	Mortenhals	Harstad	175	192	203	69	17
Berg	Skaland	Andenes	186	210	226	60	16
Dyrøy	Brestadbotn	Harstad	176	193	204	53	16
Gratangen	Årstein	Harstad	176	193	204	48	14
Harstad	Harstad	Harstad	175	192	203	56	17
Ibestad	Hamnvik	Harstad	176	193	204	51	15
Karlsøy	Harsnes	Tromsø	212	229	240	73	18
Karlsøy	Nordvardvika	Andenes	201	224	238	61	18
Kvæfjord	Borkenes	Harstad	172	189	200	57	16
Kvænangen	Burfjord	Tromsø	216	233	244	68	17
Kvænangen	Kjækan	Tromsø	173	190	201	66	17
Kåfjord	Olderdalen	Tromsø	216	233	244	66	17
Lavangen	Tennevoll	Harstad	176	193	204	47	15
Lenvik	Finnsnes	Harstad	176	193	204	54	16
Lyngen	Lyngseidet	Tromsø	216	233	244	66	17
Målselv	Målsnes	Harstad	175	192	203	68	16
Nordreisa	Storslett	Tromsø	214	232	243	67	17
Salangen	Sjøvegan	Harstad	176	193	204	49	15
Skjervøy	Skjervøy	Tromsø	216	233	244	71	18
Skånland	Evenskjer	Harstad	183	200	211	51	15
Storfjord	Hatteng	Tromsø	216	233	244	63	16
Sørreisa	Sørreisa	Harstad	176	193	204	52	16
Torsken	Gryllefjord	Andenes	184	208	223	61	16
Tranøy	Vangsvik	Harstad	176	193	204	54	16
Tromsø	Tromsø (Sør for Tromsøybrua)	Tromsø	203	221	232	55	18
Tromsø	Ersfjordbotn (Vest for Kvaløya)	Andenes	190	214	229	57	17
Tromsø	Snarby	Tromsø	213	230	241	71	17

Tabell for Troms fra rapporten «Havnivåstigning og stormflo» DSB.

Vindforhold

Kystområdene i Norge er vindutsatt og ved bygging må en ta hensyn til de lokale vindforholdene. Det er stilt krav om dette i bestemmelsene.

Sårbare naturområder og kulturmiljø

Naturmiljø



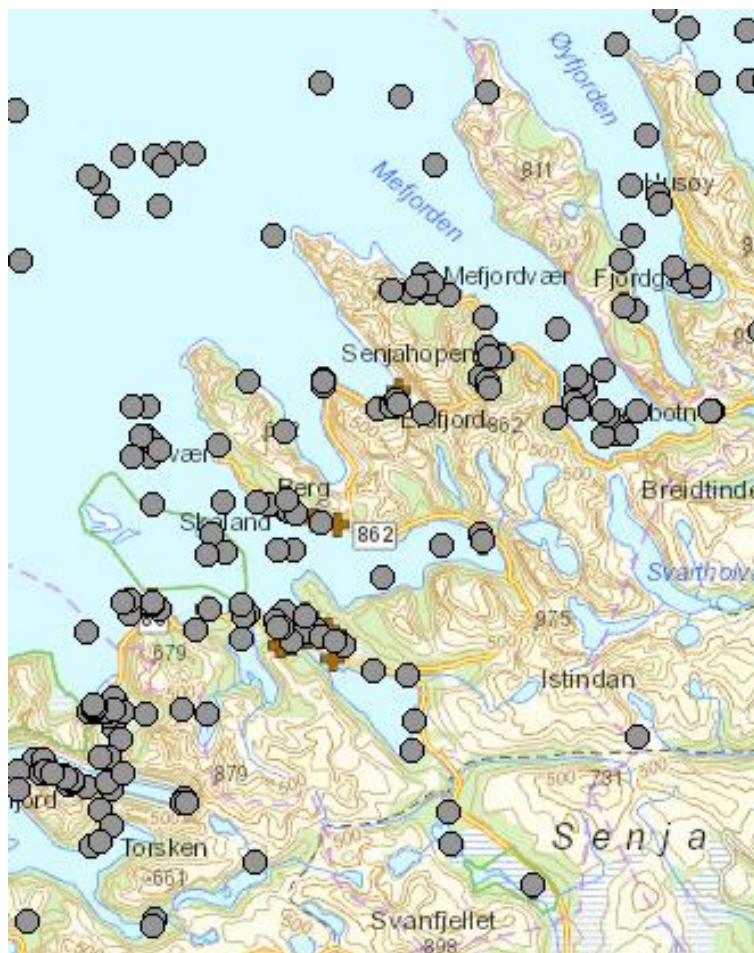
naturbase.no: Inngrepsfrie naturområder i tre ulike graderinger med tett grønnfarge, viktige naturtyper i skravert grønnfarge og vassdragsvernområde i blått.

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet. Det er gjort søk i artsdatabanken via nettstedet <http://artskart.artsdatabanken.no> og i direktoratet for naturforvaltning sin database på nett <http://geocortex.dirnat.no/silverlightviewer/?Viewer=Naturbase> og funn i databasene er beskrevet i forbindelse med konsekvensutredningen for nye utbyggingsområder.

Det er følgende verneområder innenfor kommunen: Lakselva til Trollbuvatnet vassdragsvernsområde. Det er registrert flere store områder med inngrepsfrie naturområder «INON» i kommunen (se figur øverst i dette avsnittet). Inngrepsfri natur er en etablert arealbruksindikator som skal vise utviklingstrekk og status for større sammenhengende naturområder i Norge. Inngrepsfrie områder er definert som områder beliggende en kilometer eller mer (i luftlinje) unna tyngre inngrep. Områdene er inndelt i tre soner basert på avstand til nærmeste inngrep. Kartleggingen sier ikke nødvendigvis noe om kvaliteter eller verdier knyttet til de inngrepsfrie områdene. Områdene omfatter alle typer natur, også natur som er påvirket av mennesker gjennom for eksempel hogst og beite.

Kartet øverst i avsnittet viser de tre inngrepsfrie soner i kommunen med henholdsvis ≥ 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (mellom grønn) og 1-3 km fra inngrep (lyse grønn).

Totalt sett vurderes det slik at forslag til nye utbyggingsområder i planen ikke medfører inngrep i strid med naturmangfoldloven. Områder med spesiell naturverdi inngår i avsatte LNFR områder. Verneområdet er avsatt med egen hensynssone. Ev. behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag jf. naturmangfoldloven må vurderes i forbindelse med reguleringsplan. Det er avsatt båndleggingssoner etter naturmangfoldloven i planen (H720).



Naturbase.no: arter av nasjonal interesse.

Kulturmiljø

Det finnes en rekke kulturminner i Berg kommune. Kommuneplanen er ikke avklarende i forhold til automatisk fredete kulturminner. Det innebærer at hensynet til kulturminner må ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for de enkelte områder.

Hensynet til kulturmiljø er ivarettatt gjennom hensynssone i planen (H570), temakart og bestemmelser i planen.



Asplan Viaks interne karttjeneste: eksempel på registrerte kulturminner i området Ersfjord og Meffjord

Teknisk og sosial infrastruktur

Det er ingen riksveger innenfor kommunen. Følgende fylkesveger inngår i planen: 86, 251, 252, 277, 862 i tillegg til kommunale veger.

Det er i planen ikke lagt opp til nye kjøreveger. Det mangler sammenhengende gang- og sykkelveg mellom flere steder i kommunen. Planen legger krav om regulering for etablering av nye veganlegg.

Sosial infrastruktur (offentlige institusjoner og kontor samt legekantor) skal i henhold til planen legges innenfor tettstedene.

For utbygging innenfor tettstedene Senjahopen, Skaland, Mefjordvær der VA ikke er etablert, vil kommunen legge til rette for tilkobling til offentlig nett. Ved utbygging utenfor etablerte tettsteder uten kommunalt nett forutsettes at privat anlegg etableres. Ved utbygging i LNFR-områder skal det ikke tilrettelegges for infrastruktur.

Virksomhetsrisiko

Virksomheter

Det er ikke foreslått nye industriområder eller andre risikofylte virksomheter i planen. Reguleringsplan for Senjahopen havn videreføres uendret. Areal for to masseuttak avsettes ved Senjahopen.

Støy

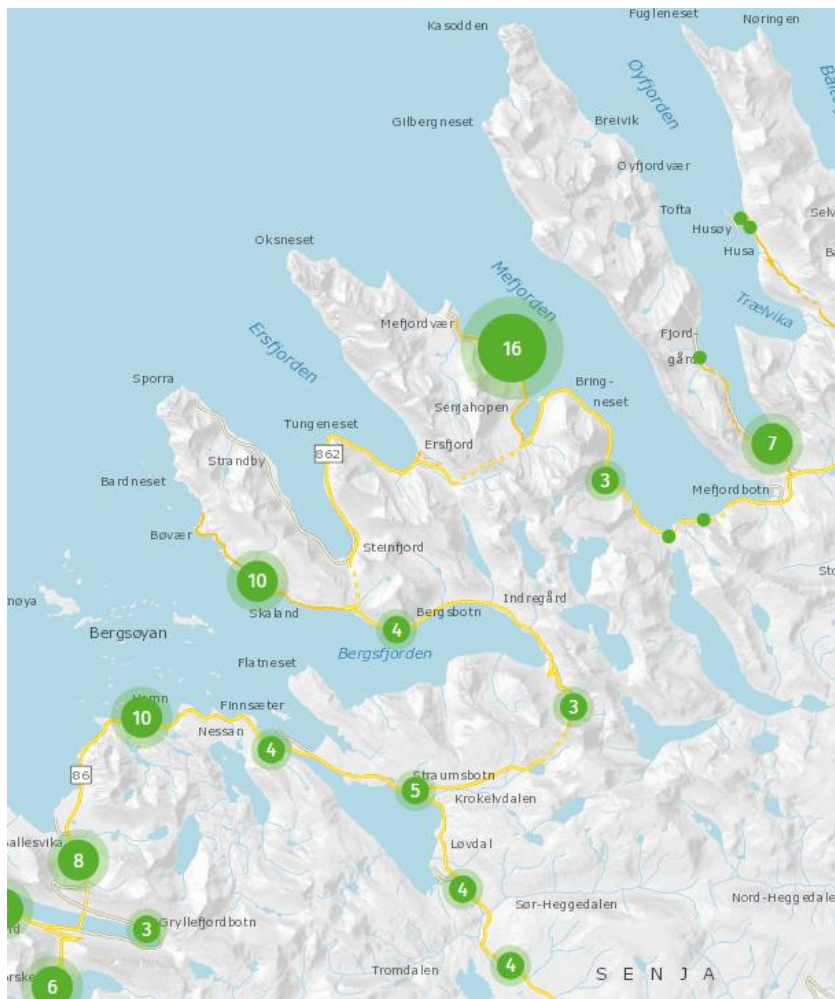
Støykilder: vegtrafikkstøy i forbindelse med fylkesveger, havnevirksomhet og annen industrivirksomhet.

Krav i planbestemmelsene:

1.7.1. Støy

- a) **De til enhver tids gjeldende retningslinjer for støy skal legges til grunn ved planlegging og bygging til støyfølsom bruk (boliger, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager), og etablering av støyende virksomheter**
- b) **Avvik fra anbefalingene i retningslinjene/veileder kan kun gjøres gjennom plan der nødvendige vurderinger er gjort, og avbøtende tiltak er vurdert og ivaretatt**
- c) **Barrierevirkning, uteromskvalitet og estetikk skal vektlegges ved utforming og plassering av støyskjermer**

Trafikkulykker



Registrerte trafikkulykker fra «Vegvesen.no/vegkart»

Analyseskjema

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabellen under.

Bruttoliste mulige uønskete hendelser

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
Naturrisiko					
<i>Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Skred/rasfare	Ja	1	3		Aktsomhetsområder i bratt terreng fra NVE Atlas er brukt som grunnlag for utarbeiding av temakart naturfare. Temakartet er ment benyttet ved senere enkeltsaksbehandling og regulering.
2. Løsmasseskred	Ja	1	3		Noen få av planens utbyggingsområder ligger potensielt under marin grense. Krav om vurdering av fare for kvikkleire under marin grense inngår i bestemmelsene.
3. Havnivåstigning	Ja	1	2		Krav i bestemmelsene om min. høyde for gulv i oppholdsrom på kote +3,5. Krav om tiltak ved byggetiltak lavere enn kote +3,5. Naust tillates lavere enn kote + 3,5. Min. høyde på offentlige veganlegg er kote +3,1.
4. Radongass	Ja	2	2		Krav i TEK 17 § 13-5 må dokumenteres i byggesak (for boliger).
Teknisk og sosial infrastruktur					
<i>Kan planen/tiltaket få konsekvenser for strategiske områder og funksjoner:</i>					
5. Vei, bru, knutepunkt	Nei				Ingen nye veganlegg i planen
6. Havn, kaianlegg, farleder	Nei				Planen gjelder for kommunens landareal. Reguleringsplan for

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					Senjahopen havn videreføres uendret.
7. Sykehus/-hjem, andre inst.	Nei				
8. Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar (utrykningstid m.m.)	Nei				Strategi om fortetting av eksisterende utbyggingsområder.
9. Kraftforsyning	Nei				Strategi er fortetting av eksisterende utbyggingsområder, som har god strømforsyning gjennom eksisterende høyspentlinjer, avsatt på plankartet.
10. Vannforsyning og avløpsnett	Nei				Strategi om fortetting av eksisterende utbyggingsområder/ langs eksisterende off. anlegg. Private anlegg i nye hytteområder og ved spredt utbygging i LNFR.
Virksomhetsrisiko					
<i>Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:</i>					
11. Kilder til støybelastning i/ved planområdet (inkl. trafikk)	Ja	3	2		Det planlegges for nytt masseuttak som vil kunne generere støy samt anleggstrafikk, og det åpnes for videre uttak og avslutning av eksisterende masseuttak i kommunen. Det kreves driftsplan med avbøtende tiltak for etablering av masseuttak.
12. Planen/tiltaket medfører økt støybelastning	Ja	3	2		Utbygging langs veg/vegtrafikkstøy. Krav om vurdering av støy i hht de til enhver tids gjeldende retningslinjer. Planlagte masseuttak med krav om godkjent driftsplan.
13. Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet	Nei				Ingen kjente
14. Område med forurenset grunn	Nei				Ingen kjente
15. Utilsiktet inngrep i eller påvirkning av områder	Nei				Ingen utbygging innenfor avsatte verneområder

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
med sårbart plante- eller dyreliv, herunder verneområder					
16. Utisiktet inngrep i eller påvirkning av vassdragsområder	Nei				Krav i bestemmelsene om minsteavstand til vassdrag på 25 m, og 10 m fra mindre bekker.
17. Utisiktet inngrep i automatisk fredete kulturminner / verdifulle kulturmiljø	Nei				Byggeområder er avgrenset for å hindre utisiktet påvirkning på kulturminner. Hensynssoner fra kommunens kulturminneplan avsatt i plankartet. Temakart kulturminner viser kulturminner i Askeladden, som må hensyntas ved tiltak/ regulering.
18. Drikkevann	Nei				Nedslagsfelt for drikkevann er avsatt med hensynssone i planen og berøres ikke av utbygging.
19. Risikofylt industri m.m. (kjemikalier/eksplosiver osv.)	Nei				Ingen nye områder
20. Område for avfallsbehandling	Nei				Ingen nye områder
21. Oljekatastrofeområde	Nei				
22. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	Ja	1	2		Hensynssone på 30 m er avsatt på plankartet. Bebyggelse for varig opphold tillates ikke etablert innenfor sonen.
23. Trafikksikkerhet	Ja	3	2		Planen legger til rette for ny bebyggelse langs veg og medfører således påvirkning på områdets trafikksikkerhet i form av økt trafikk, både harde og myke trafikanter. Det stilles krav om reguleringsplan for nye veganlegg. Kommunen har også behov en

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kilde/Kommentar/Tiltak
					særskilt trafikk sikkerhetsplan.
24. Dambrudd	Nei				

Tabell 1: Endelig risikovurdering

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		11, 12, 23		
2. Mindre sannsynlig		4		
1. Lite sannsynlig	12	3, 22	1,2	

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og/eller ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak. Ingen tenkelige hendelser jf. overstående risikovurdering utløser krav om tiltak.

Kilder

Opplysninger som framgår av planbeskrivelsen.

Andre aktuelle kilder:

<http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>

<https://www.nve.no/karttjenester/kartverktoy/nve-atlas/>

<http://www.dsbinform.no/DSBno/2016/Tema/havnivaastigning-og-stormflo/?Page=14#/>

<https://www.nrpa.no/artikler/1/92275/nasjonalt-aktsomhetskart-for-radon>

<http://www.ngu.no/>

<https://kart.naturbase.no/>


[https://www.vegvesen.no/vegkart/vegkart/#kartlag:geodata/hva:\(~\(id:570,filter:\(~\),farge:'0_0'\)\)/@591584,7714950,9](https://www.vegvesen.no/vegkart/vegkart/#kartlag:geodata/hva:(~(id:570,filter:(~),farge:'0_0'))/@591584,7714950,9)

Nærmere om rasutsatte byggeområder

NGI gjennomførte våren 2018 en helhetlig feltundersøkelse i kommunen. Undersøkelsen skulle danne grunnlaget for oppdaterte ras- og skredfarekart i kommunen. Rapport fra undersøkelsen skulle være klar på høsten 2018, men er foreløpig ikke levert. Siste angitte dato for ferdigstillelse er februar 2019. ROS- og sårbarhetsanalysen er basert på de foreliggende kunnskaper om ras- og skredfareområder i kommunen, selv om disse stedvis trolig er utdaterte. Nye tiltak må forholde seg til oppdaterte aktsomhetsområder.

Vedlegg 3: Konsekvensvurdering av enkeltområder

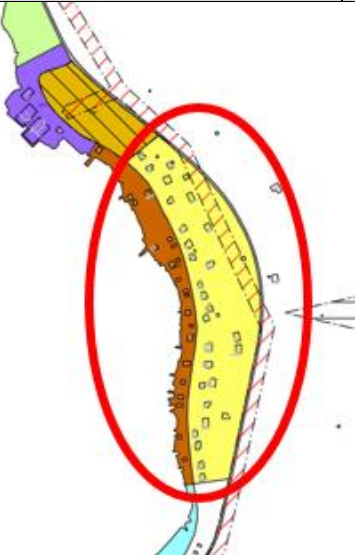
Boligbebyggelse

B3, Mefjordvær	
Eiendom	3/16, 3/153
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et område for fremtidig boligbebyggelse i tilknytning til regulert boligfelt.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger bakenfor eksisterende byggefelt i Mefjordvær. Noe bratt terreng. Høyspentlinje med hensynssone går i gjennom området.
Gjeldende arealbruk	LNFR
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Deler av det foreslåtte området (Mykjetindlia) er registrert som utbredelsesområde for naturtypen F04 - Bjørkeskog med høgstauder (lågurtbjørkeskog). Naturtypen har verdi C – Lokalt viktig.	II	--	Middels negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Området er registrert med skog av henholdsvis uproduktiv, lav og middels bonitet. 19,5 daa utgjør middels bonitet. På grunn av vanskelig tilgjengelighet og liten lokalitet vurderes skogressursens verdi til liten.	I	-	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Ingen samiske kulturminner registrert. Ingen reindriftsinteresser.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Området berører ikke strandsone, sjø eller vassdrag			

Landskap	Terrenget innenfor området er bratt og utbygging her vil bli godt synlig i landskapet. Det vil også bli behov for å etablere nye /forlenge eksisterende internveger. Forslaget omfatter betydelige terrenginngrep og vi medføre endring av det overordnede landskapet. Samtidig ligger området i tilknytning til et eksisterende byggeområde, noe som er avbøtende på landskapsendringen.	II	-	Middels negativ konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med dekke av marin strandavsetning, torv og myr og tynn morene. Løsmassene i området har stort sett lav infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Torv og myr området samt eksisterende boliger gjør at utvinning av mineraler i området ikke er gunstig.	I	-	Liten negativ/ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det foreslås boligbygging i et område som allerede er utbygget og hvor det eksisterer infrastruktur fra før. Forslaget innebærer fortetting ved eksisterende infrastruktur og den økte forurensningen blir svært begrenset. Sammenlignet med alternativ utbygging i andre områder har tiltaket positiv konsekvens for temaet.	I	+	Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Området grenser til et svært viktig friluftsområde, men det kommer ikke i direkte berøring. Dersom forslaget fremmes bør offentlig adgang til friluftsområdet for eksisterende og nye boliger sikres med etablering av sti i tilknytning til internveger e.l.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Det tilrettelegges for fortetting i et populært område av kommunen, hvor både teknisk og sosial infrastruktur er etablert. Nye boliger vil ha enkel tilkomst til gode friluftsområder. Boligområdet vil kunne utgjøre et godt oppvekstmiljø.	II	+	Middels positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Forslaget har ikke direkte verdi for temaet, men det foreslås tilrettelegging for bolig i en sentral del av kommunen hvor det foregår næringsaktivitet i dag. Utbygging i tråd med forslaget vil bidra til økt aktivitet i området og kan bygge opp under eksisterende og fremtidig næringsutvikling i Mefjordvær.	I	+	Liten positiv konsekvens

Havbruk og fiskeri	Mefjordvær er bygget opp rundt fiskerinæringa. Boligbygging her kan bidra til å styrke næringa.	I	+	Liten positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Forslaget er i tråd med nasjonale forventninger til kommunal planlegging om høy arealutnyttelse i etablerte tettsteder.	II	++	Stor positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Konsekvensene av forslaget er positive. Berøringen med den registrerte naturtypen er svært begrenset og pga. terrengformasjon vil inngrepet og ringvirkningene av tiltaket ha liten påvirkning på denne. Øvrige konsekvenser av tiltaket er positive eller ubetydelige, og forslaget kan således anbefales.</p> <p>Ettersom området er relativt bratt er det ikke sikkert at det vil være egent for bebyggelse i hele det avsatte arealet. Området bør detaljreguleres.</p> <p>Forslaget kan anbefales.</p> <p>Krav om detaljregulering sikres i planbestemmelse.</p>				

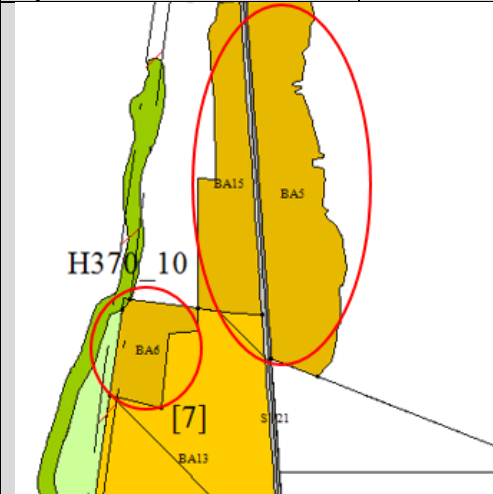
B5, Steinfjord	
Eiendom	5/1, 5/3, 5/4, 5/5, 5/7, 5/8, 5/9, 5/11, 5/12 5/17, 5/19, 5/20, 5/21, 5/22, 5/23, 5/24, 5/25, 5/26, 5/28, 5/36, 5/37, 5/38, 5/39, 5/44, 5/47, 5/50, 5/51, 5/52, 5/53, 5/54, 5/56, 5/63, 5/66, 5/68, 5/71, 5/72, 5/73
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et område for fremtidig boligbebyggelse. Området er delvis bebygget i tråd med formålet fra før. Arealet som foreslås avsatt består av mye landbruksjord.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger mellom Steinfjordveien og Ersfjordveien og er skrånende mot sjøen. Området omfatter ikke funksjonell strandsoner.
Gjeldende arealbruk	LNF-B
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
	Natur- og miljøressurser			

Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Området omfatter relativt mye landbruksjord (både fylldyrka og overflatedyrka jord). Det vil bli vanskelig å bygge ut området til formålet uten å bygge ned landbruksjord.	II	---	Stor negativ konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Ingen samiske kulturminner registrert. Ingen reindriftingsinteresser registrert.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Området er avgrenset på oversiden av veg og bærer ikke den funksjonelle strandsonen.			
Landskap	Området er avgrenset av veger på begge sider. Det ligger relativt mye bebyggelse innenfor området fra før. Tiltaket medfører liten til ingen endring av det overordnede landskapsbildet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av marin strandavsetning. Løsmassene i området har høy infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Eksisterende boliger og jordbruksareal gjør at utvinning av mineraler i området ikke er gunstig.	I	-	Liten negativ/ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det foreslås boligbygging i et område som allerede er utbygget og hvor det eksisterer infrastruktur fra før. Forslaget innebærer fortetting ved eksisterende infrastruktur. Tiltaket i seg selv medfører en økning i lokal forurensning, men ut ifra en alternativvurdering er forslaget noe positivt for temaet.	I	+	Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kommer ikke i berøring med registrerte friluftsområder	I	0	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Det tilrettelegges for boligbygging i et etablert boligområde. Tette boligområder kan gjøre det enklere for kommunen å tilrettelegge for sosiale tjenester og aktiviteter rettet mot barn.	I	++	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det foregår næringsaktivitet i Steinfjorden. Tilrettelegging for boligbygging her kan bygge opp under eksisterende næringsliv og fremtidig næringsutvikling i området.	II	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			

Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Forslaget er i tråd med nasjonale forventninger til kommunal planlegging om høy arealutnyttelse i etablerte tettsteder.	II	++	Stor positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Forslaget medfører stor negativ konsekvens for landbruksjord. Utover dette har forslaget positiv eller ubetydelige konsekvenser for øvrige tema.</p> <p>Planen i sin helhet legger opp til lite bebyggelse i landbruksområder. Områdets plassering gjør det svært godt egnet til boligformål. Det er riktignok strenge statlige føringer på å unngå nedbygging av landbruksjord, men i enkelte tilfeller kan dette forsvares. Det bør vurderes å angi planbestemmelser som sikrer landbruksjorden internt i området B5 i størst mulig grad.</p> <p>Forslaget anbefales.</p> <p>Retningslinje for boligbebyggelse i B5 sikrer forholdet til landbruksjord.</p>				

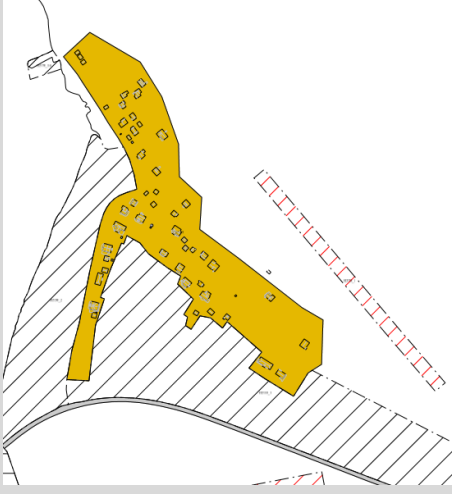
Bygg og anlegg

BA5, BA6 og BA15, Stranda/ Senjahopen	
Eiendom	BA5: 2/4, 2/8, 2/10, 2/13, 2/36, 2/37, 2/66, 2/67, 2/212, 2/218, 2/239, 2/240, 2/241, 2/258, 2/259, 2/263 BA6: 2/8, 2/38, 2/67 BA15: 2/4, 2/8, 2/10, 2/13, 2/36, 2/37, 2/66, 2/92, 2/111, 2/114, 2/153, 2/145, 2/180, 2/200, 2/202, 2/206, 2/231, 2/262, 2/268
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å tilrettelegge for fortetting til blandet formål (bebyggelse og anlegg) i eksisterende byggeområder på Stranda vest for Senjahopen.
Kort områdebeskrivelse	Områdene er adskilt av Mefjordveien. Terrenget er østvendt og skråner mot sjø.
Gjeldende arealbruk	LNF-B
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
	Natur- og miljøressurser			
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens

Jord- og skogressurser	Området omfatter betydelige mengder dyrkbar jord.	II	--	Middels negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Det foreslåtte området går helt ned til sjøen og omfatter dermed strandsonen. Forslaget medfører potensielt utbygging i strandsonen og dermed tap av funksjonell strandsone. Det bør ikke tillates boligbygging i strandsonen. Næringsutbygging bør vurderes særskilt.	II	-	Liten negativ konsekvens
Landskap	Det ligger mye bebyggelse i området i dag. Tiltaket medfører liten til ingen endring av det overordnede landskapsbildet. Strandsonen i området er imidlertid ikke bebygget og utbygging her kan medføre endret landskapsbilde langs kysten.	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av marin strandavsetning. Løsmassene i området har høy infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Eksisterende bebyggelse gjør at utvinning av mineraler i området ikke er gunstig.	I	-	Lite negativ/ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det foreslås boligbygging i et område som allerede er utbygget og hvor det eksisterer infrastruktur fra før. Forslaget innebærer fortetting langs eksisterende infrastruktur. Tiltaket i seg selv medfører en økning i lokal forurensning, men ut ifra en alternativvurdering er forslaget noe positivt for temaet.	I	+	Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kommer ikke i berøring med registrerte friluftsområder. Utbygging i den funksjonelle strandsonen vil redusere muligheten for ferdsel langs sjøen. Aktuelt å innskrenke byggeområdet slik at det bevares mulighet for å ferdes til fots langs sjøen.	I	--	Liten negativ konsekvens
Barn og unge	Det tilrettelegges for boligbygging i et etablert boligområde. Tette boligområder kan gjøre det enklere for kommunen å tilrettelegge for sosiale tjenester og aktiviteter rettet mot barn.	I	++	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Senjahopen er kommunens største tettsted og det foregår betydelig næringsliv i området. Ved å tilrettelegge for utbygging i området	III	++	Stor positiv konsekvens

	bidrar man til å styrke tettstedet og muliggjøre næringsutvikling på sikt. Forslaget medfører mulighet for næringsutvikling.			
Havbruk og fiskeri	Senjahopen er bygget opp rundt fiskerinæringa, og utbygging her kan bidra til å styrke næringa.	II	++	Middels positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Forslaget er i tråd med nasjonale forventninger til kommunal planlegging om høy arealutnyttelse i etablerte tettsteder.	III	++	Stor positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Ut i fra en samlet vurdering av samtlige tema har forslaget, slik det foreligger i utgangspunktet, en liten negativ konsekvens. For jordressursene har forslaget en stor negativ konsekvens og tap av landbruksjord bør reduseres gjennom planbestemmelsene. Samtidig er forslaget en naturlig utvidelse av Snejahopen som tettsted hvor det er behov for å ta i bruk mer areal. De samfunnsmessige er overveiende positive.</p> <p>På grunn av forslagets betydning for samfunnsutviklingen i Berg og tettstedsutviklingen i Senjahopen kan forslaget delvis anbefales.</p> <p>Forslaget avsettes i planen.</p>				

BA16, Ersfjord				
Eiendom	4/1, 4/4, 4/5, 4/6, 4/7, 4/8, 4/10, 4/11, 4/12, 4/14, 4/15, 4/19, 4/21, 4/23, 4/24, 4/25, 4/26, 4/27, 4/28, 4/29, 4/30, 4/31, 4/33, 4/35, 4/36, 4/37, 4/38, 4/39, 4/41, 4/43, 4/44, 4/45, 4/47, 4/51, 4/53, 4/58, 4/65			
Forslagsstiller	Berg kommune			
Forslag	Det foreslås å avsette areal til kombinert formål (bebyggelse og anlegg) innenfor etablert byggefelt i Ersfjorden. Arealformålet innebærer mulighet for utbygging til både bolig og næring.			
Kort områdebeskrivelse	Området ligger langs Ersfjordvegen og er bebygget med bolighus og gårdsbruk i dag. Området har potensiale for fortetting.			
Gjeldende arealbruk	LNF-L og LNF-B			
				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
	Natur- og miljøressurser			

Naturverdier og biologisk mangfold	Registrering av storspove innenfor området. Storspove har status VU (sårbar) på rødlista. Flere registreringer av fiskemåke og en enkelt registrering av bergirisk i nærheten av området (på Ersfjordstranda). Begge arter har status NT (nær truet) på norsk rødliste. Tiltaket kan medføre økt menneskelig aktivitet i området, noe som kan påvirke arten negativt. Det er imidlertid ikke registrert hekke- og yngleområde og omfanget blir dermed lite.	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- skogressurser og	Området omfatter et svært begrenset areal med fulldyrka jord. Dette arealet kan enkelt unngås ved å redusere byggeområdet noe, evt. gjennom planbestemmelser.	II	-	Liten negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Området berører ikke strandsone, sjø eller vassdrag			Ubetydelig konsekvens
Landskap	Det foreslås å tilrettelegge for fortetting i et begrenset område som er utbygget fra før. Tiltaket medfører ingen endring av landskapet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av marin strandavsetning. Løsmassene i området har høy infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Eksisterende boliger og gårdsbruk gjør at utvinning av mineraler i området ikke er gunstig.	I	-	Liten negativ/ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Innenfor det foreslåtte området finnes to automatisk fredete kulturminner (Sjytoften med lokalitets-ID 59491 og Smibakken med lokalitets-ID 28683). Alternativ avgrensning av området bør vurderes, slik at konsekvenser for temaet begrenses.	II	--	(Potensielt) stor negativ konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket medfører minimalt med økt forurensning.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kommer ikke i berøring med registrerte friluftsområder.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Det foreslås tilrettelegging for fortetting i et etablert område. Ved økt boligbygging og aktivitet vil behovet for tilbud til barn og unge øke og området vil kunne styrkes som oppvekstmiljø.	II	+	Liten positiv konsekvens

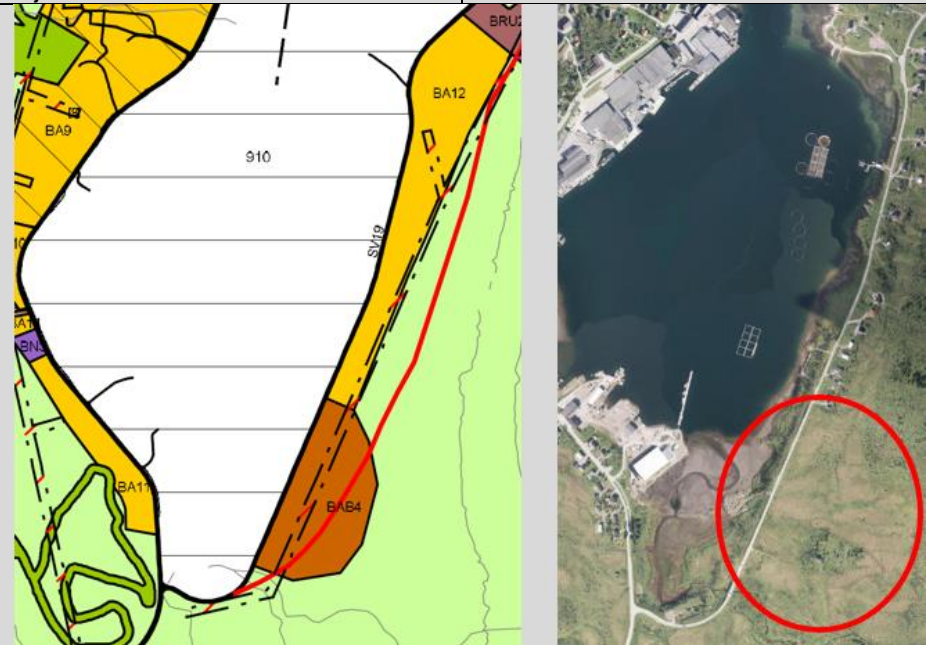
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det foreslåtte arealformålet innebærer mulighet for utbygging til næringsformål.	II	+	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Det er ikke etablert kommunalt tjenestetilbud eller annen sosial infrastruktur i tilknytning til området. Tiltaket vil medføre transportbehov for tilgang på skole, butikk, lege etc. Området har god vegforbindelse i dag.	I	-	Liten negativ konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket slik det er foreslått vil kunne få konsekvenser for temaene naturverdier og biologisk mangfold, jord- og skogressurser og kulturminner. Ved en noe redusert avgrensning unngår man kulturminnene og konsekvensen for dette temaet vil bli «ingen». Det samme kan gjøres for å unngå områder med fulldyrka jord. Når det gjelder temaet naturverdier og biologisk mangfold er omfanget av tiltaket vurdert til lite negativt. Det legges ikke til rette for et nytt byggeområde av betydning, og den praktiske betydningen for fuglelivet i området vil bli svært begrenset.</p> <p>Området er avgrenset i tråd med vurderinger i KU. Forslaget anbefales.</p>				

Bebyggelse og anlegg BA17, Steinfjord	
Eiendom	5/1 og 5/4
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et område til bebyggelse og anlegg i overgangen mellom boligområdet B5 og eksisterende næringsområde i Steinfjorden. Innenfor formålet kan det tillates ulike typer bygg og anlegg, dette må presiseres i planbestemmelsene.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på nordøst-siden av Steinfjord, mellom fylkesveg 862 og Steinfjordvegen. Terrenget er sørvest-vendt og skråner mot sjøen. På nedsiden ligger et turistanlegg/hotell.
Gjeldende arealbruk	Området er avsatt til industri i KPA 2011, men ikke bygget ut i tråd med formålet.

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Jorda innenfor området er registrert som egnet for henholdsvis fulldyrking, overflatedyrking og innmarksbeite, men benyttes ikke til noen av delene i dag. Området er av en begrenset størrelse og tiltakets omfang vurderes derfor til lite.	II	-	Middels negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Området berører ikke <i>funksjonell</i> strandsone, sjø eller vassdrag. Steinfjordvegen utgjør praktisk skille mot funksjonell strandsone.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Området ligger i enden av et sammenhengende byggeområde mellom fylkesveg og Steinfjordvegen. Der disse to vegene møtes utgjør det en naturlig avslutning på området og ny bebyggelse her vil ikke ha påvirkning på det overordnede landskapsbildet i Steinfjorden. Området er også avsatt til bebyggelse (industri) i KPA 2011.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av skredmateriale. Løsmassene i området har lav infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Tiltaksområdet er lokalisert på nedsida av fylkesveg 862 ned mot sjøen og har lite masse. Dette gjør at utvinning av mineraler ikke er gunstig i området.	I	-	Liten negativ/ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Ny utbygging vil kunne medføre noe økt forurensning til området.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kommer ikke i berøring med registrerte friluftsområder.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant	-		-
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det avsettes areal for potensiell næringsutbygging. Området ligger i tilknytning til et etablert næringsanlegg og et nytt tiltak her vil kunne bygge opp under det etablerte miljøet på stedet og styrke Steinfjorden som næringsområde.	II	++	Middels positiv konsekvens

Havbruk og fiskeri	Potensiell positiv konsekvens for temaet, avhengig av aktuell utbygging.	I	+	Liten positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Området har god vegforbindelse. Øvrig infrastruktur (internveg, vann/avløp) må etableres. Gjennom området går en høyspentledning. Relativt nærme Senjahopen med skole og ytterligere kommunalt tjenestetilbud.	II	+	Liten positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Området fremstår som svært godt egnet til formålet, og er allerede avsatt til bebyggelse i KPA 2011. Det foreslås nå et endret formål og tiltaket må derfor utredes.</p> <p>Utbygging her vil medføre nedbygging av potensiell landbruksjord, men jorda er ikke i bruk til formålet. Næringshensyn må veie tungt i en slik sammenheng, da tilgang på egnete områder i tilknytning til etablerte næringsanlegg er svært begrenset.</p> <p>Forslaget anbefales.</p>				

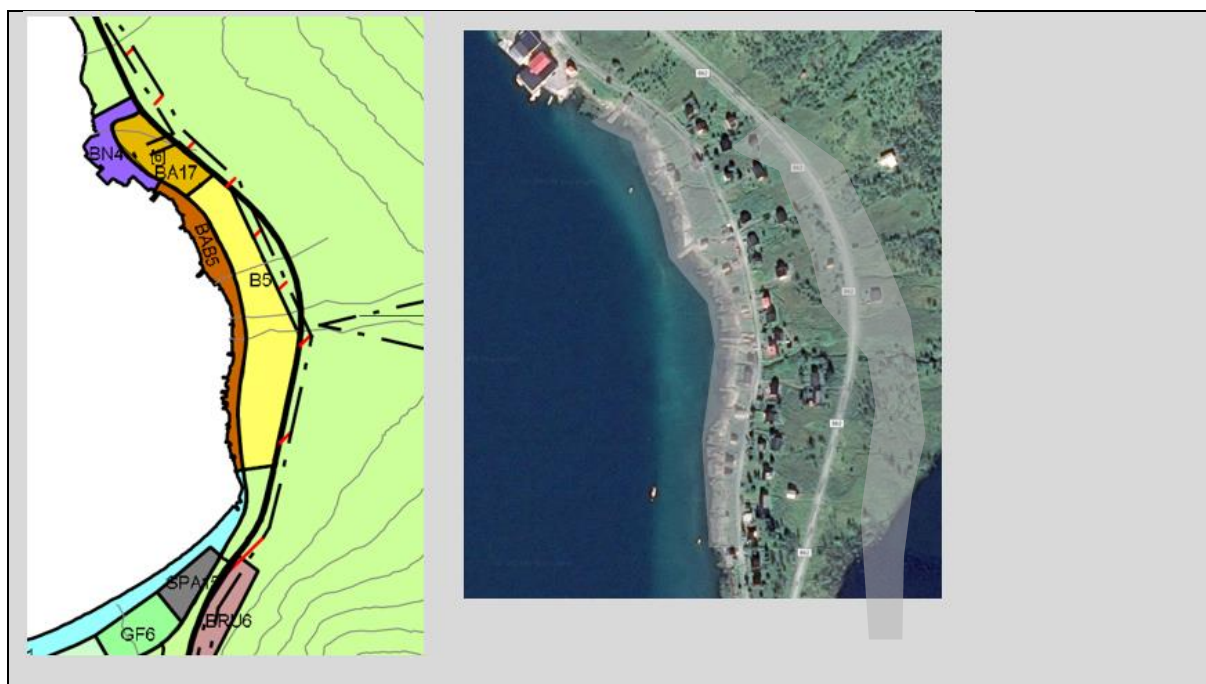
Andre typer bebyggelse og anlegg nærmere angitt

Uthus/lagerplass BAB4, Senjahopen	
Eiendom	2/1, 2/2, 2/19, 2/100
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Området avsettes til uthus/lagerplass.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger innerst i Kjosens ved Senjahopen, nord for Kvalvikskarelva.
Gjeldende arealbruk	LNFR-område
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Tiltaket vil ikke berøre registrert landbruksjord. Naturtypene i området utgjør i stor grad myr/skogsdekke med lav bonitet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Tiltaket ligger i sommerbeiteområde, høyereliggende områder, for rein. Verdien for temaet i tiltaksområdet, som er i lavtliggende terreng, vurderes derfor som lav. Det er fordelaktig for reindriftsinteresser at ny bebyggelse og aktivitet skjer i områder hvor det er bebyggelse og aktivitet fra før, i stedet for at man tar i bruk nye områder som potensielt kan komme i konflikt med reindriftsinteresser. Tiltaket ligger ved tettstedet Senjahopen. Derfor er omfanget vurdert som lite for temaet.	I	-	Liten negativ til ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Avgrensning er foreslått nærmere sjøen enn 100 meter, men funksjonell strandsone blir ikke berørt. Foreslått avgrensning ivaretar mulighet for ferdsel og opphold i strandsonen, og tiltaket er vurdert til ikke å privatisere strandsonen i området.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Det foreslås avsatt område til uthus/lagerplass. Området er ubebygget, flatt og tilgjengelig, men er del av et landskap som i stor grad er bebygget til ulike formål. Landskapet har ingen særskilt karakter og verdien vurderes til liten. Ved utnyttelse av hele området til uthus og lagringsplass vil dette skape større inngrep i landskapet. Tiltakets omfang vurderes som middels negativt.	I	--	Liten negativ konsekvens.
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med løsmasser av marin strandavsetning, randmorene, torv og myr. Løsmassene i området har god infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				

Forurensning	Tiltaket vil ikke medføre noe åpenbar kilde for økt forurensning. Ringvirkningene av tiltaket vil derimot kunne være at området rundt Senjahopen ryddes opp og man samlokaliserer funksjoner som tidligere har vært spredt, og stedvis sjenerende, i området.	I	+	Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kommer ikke i kontakt med noen eksisterende friluftslivsområder. Tiltaket vil muligens hindre bruk av området til rekreasjonsformål. Omfanget vurderes som minimalt.	I	-	Ubetydelig/ Liten negativ konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant	I	0	Ubetydelig konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Tiltaket vil kunne ha positiv virkning for næringsliv ved behov for lagringsplass i næringsammenheng. Tiltaket er ikke direkte relevant for reiseliv.	I	++	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Potensiell positiv konsekvens for temaet, ved behov for lagring av materialer eller utstyr til havbruk og fiskeri.	I	+	Liten positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Området har god vegforbindelse, øvrig infrastruktur må etableres. Behov for infrastruktur for tiltaket er begrenset. Området er nært Senjahopen. Gjennom området går en høyspentledning. Tiltaket vil kunne medføre en opprydning i Senjahopen.	II	+	Liten positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Området fremstår som godt egnet for formålet, uten å medføre betydelige negative konsekvenser for noen utredningstema.</p> <p>Mulighet for etablering av uthus og lagringsplass vil være positivt for Senjahopen som et næringsknutepunkt for kommunen.</p> <p>Forslaget anbefales.</p>				

Naustområde, BAB5 - Steinfjorden	
Eiendom	5/1, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/9, 5/11, 5/12, 5/17, 5/19, 5/20, 5/21, 5/22, 5/23, 5/24, 5/25, 5/26, 5/30, 5/33, 5/51, 5/52, 5/67, 5/69, 5/70, 5/73
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Område avsettes til naust
Kort områdebeskrivelse	Området ligger i Steinfjorden vest/på nedsiden av lokal veg til boliger i området. Det er flere eksisterende naust og bygg i det foreslått avsatt område.
Gjeldende arealbruk	Området er delvis bebygget i tråd med foreslått formål



Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Lengst nord i tiltaksområdet er det 4,6 dekar fulldyrka landbruksjord. Verdien av jorda er høy, men arealet er begrenset. Verdien settes derfor til middels. Landbruksjorda er ikke oppdyrka eller opparbeidet. Tiltaket som foreslås er naustbebyggelse og denne er utelukkende lokalisert til strandsonen. Landbruksjorda vil således ikke bli berørt av den planlagte bebyggelsen i området, selv om jorda blir berørt av områdets avgrensning. Omfanget av tiltaket vurderes derfor til lite/ intet for temaet.	III	-	Liten negativ/ ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Det er ingen registrerte samiske interesser i området.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Området ligger innenfor 100-metersbeltet, men i tett tilknytning til etablert veg. Tiltaket som foreslås er av begrenset omfang, men delvis til hinder for fri ferdsel og opphold langs sjøen. Samtidig har naust ikke samme privatiserende effekt på strandsonen som fritidsboliger. Det er viktig at det ikke tillates omdisponering fra naust til fritidsbolig, eller at naustene innredes for overnatting. Forslaget vurderes således til å få lite positivt omfang for temaet.	II	--	Middels negativ konsekvens

Landskap	Tiltaket ligger på nedsiden av veg i forhold til etablerte boliger. Det er allerede flere etablerte naust i området. Landskapets verdi vurderes som middels. Omfanget av tiltaket er av svært begrenset grad for temaet, og tiltaket vil ikke gi noen endring av landskapsbildet på stedet.	II	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med løsmasser av marin strandavsetning. Løsmassene i området har god infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket som foreslås innebærer tilrettelegging for økt bruk av strandsonen. Økning i antall brukere av strandsonen kan medføre noe økt forurensning. Omfanget vurderes som liten.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket ligger i funksjonell strandsoner. Ved en økning i antall naust i området vil det kunne være til hinder for ferdsel i strandsonen, eller gjøre området mindre attraktivt for friluftsliv og rekreasjon. Tiltaket vil i hovedsak legge til rette for friluftsliv i form av båtliv og opphold i fjæra for eiere av naustene. Områdets verdi for friluftsliv vurderes som høy og omfanget av tiltakene vurderes som liten negativ.	II	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unge	Tiltaket tilrettelegger for opplevelser i strandsonen. Dette kan ha positiv konsekvens for barn og unge, men omfanget vurderes å være relativt begrenset.	I	+	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Området er tiltenkt private naust for småbåter og er derfor ikke vurdert til å ha direkte relevans for næringslivet i kommunen, men kan bidra noe positivt for reiselivsnæringen.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Nord for tiltaket er det eksisterende brygge til havbruksformål. Tiltaket vil kunne øke omfanget av lokal sportsfiske. Fiskeressursene er verdifulle i området, men omfanget vurderes som begrenset.	II	-	Liten negativ konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Bygging av naust stiller lite krav til eksisterende infrastruktur i form av vann og kloakk. Det er vei tilknyttet hele tiltaksområdet. Hvis tiltaket skaper en	I	+	Liten positiv konsekvens

(herunder universell utforming)	økning i antall trafikanter langs vegen må det vurderes tiltak, slik som gangfelt eller redusert hastighet. Samling av flere avkjørsler i én bør vurderes.			
Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaksområdet er godt egnet til foreslått arealbruk. Ettersom kommunen har behov for et slikt område vurderes de negative konsekvensene som underordnet. Det ligger flere bygg/naust i området fra før.				
Forslaget anbefales.				

Trafo BAB10 - Mefjord	
Eiendom	1/15
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Området avsettes til bygg for elektrisk trafostasjon.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger sør for fylkesveg 862 mellom Mefjordbotn og Mefjordvatnan. Det er ingen bebyggelse i området. Det er både høyspent og lavspentledninger i området.
Gjeldende arealbruk	LNFR-område



Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert Dvergfolk og Kongeørn nord for fylkesvegen. Artene er av særlig stor forvaltningsinteresse. Tiltaket og utredelse av tiltaket, må ikke komme til hinder for artenes mangfold. Verdien vurderes til middels Omfanget vurderes som lite etter plasseringen og størrelsen av tiltaket.	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget berører hverken dyrkbar mark eller produktiv skog	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Tiltaksområdet ligger i flyttlei for reindrift. Flyttlei er der reinen enten drives eller trekker selv mellom årstidsbeitene. Hovedsakelig symboliserer flyttlei en aktiv flytting / driving av rein, og ifølge reindriftingslovens § 22 må ikke reindriftings flyttleier stenges. Verdien vurderes derfor til stor	III	-	Liten negativ konsekvens

	Tiltakets størrelse, i tett tilknytning til veien gjør at omfanget vurderes som lite negativ.			
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Tiltaket berører ikke funksjonell strandsone, sjø eller vassdrag	I	0	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Tiltaket er i uberørt terreng, men tett knyttet til vei og eksisterende elektriske master. Landskapets verdi vurderes derfor til liten. Tiltaket vil ikke medføre store inngrep i naturen, men en trafo plassert i tiltaksområdet vil være synlig fra vegen. Omfanget vurderes som lite negativt.	I	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med bart fjell og stedvis tynt dekke av løsmasser. Løsmassene i området har dårlig infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det foreslås ny trafo i et område med eksisterende elektriske anlegg. Tiltaket vil ikke ha forurensende karakter.	I	+	Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket er i et LNFR-område, det er ikke registrert sti eller sikret friluftslivsområde. Tiltaket vurderes derfor til å ikke ha påvirkning på friluftsliv og folkehelse	I	0	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant	I	0	Ubetydelig konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det avsettes areal til trafo, noe som er positivt for gjeldende næringsliv med tanke på sikring av strømforsyning. Tiltaket vil ikke i noen relevant grad ha påvirkning på reiseliv.	I	+	Lite positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant	I	0	Ubetydelig konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Området har god vegforbindelse. Det er eksisterende løp for høy- og lavspentledninger i nærhet til tiltaksområdet.	I	++	Middels positiv konsekvens
Samlet vurdering og konklusjon: Området er godt plassert i forhold til eksisterende strømanlegg i området. Tiltakets størrelse og omfang er betraktet som begrenset. Tiltaksområdet er i flyttlei for rein. Området er samtidig svært begrenset og det er knyttet lite menneskelig aktivitet til det aktuelle anlegget.				
Forslaget anbefales.				

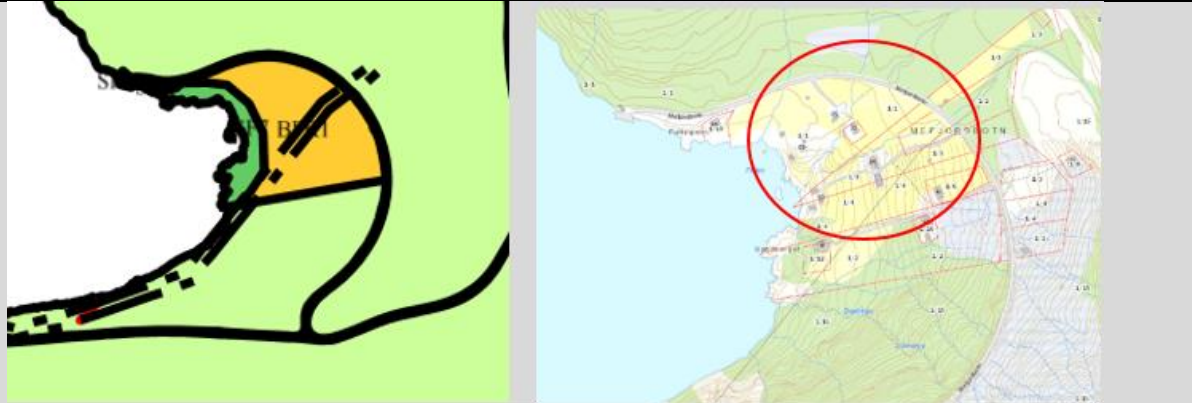
Grav- og urnelund

BGU2 og BGU3 Kirkegård, Kjerkegårdsneset, Skaland				
Eiendom	10/5			
Forslagsstiller	Berg kommune			
Forslag	Utvidelse av eksisterende kirkegård på Skaland.			
Kort områdebeskrivelse				
Gjeldende arealbruk				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer i Naturbase innenfor området. En enkeltregistrering av fiskemåke (Status: Nær truet på Norsk Rødliste) på kysten utenfor området. Tiltakets vurderes til å ha liten påvirkning på temaet.	I	-	Ingen konsekvens
Jord- og skogressurser	Tiltaket vil ikke berøre registrert jordbruksjord. Naturtypene i området utgjør skog av delvis lav og middels bonitet.	I	0	Ingen konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Tiltaket kommer ikke i berøring med områder med interesser for reindrifta. Det er ikke registrert samiske kulturminner i området.	I	0	Ingen konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Ikke relevant			
Landskap	Forslaget innebærer å ta i bruk et område til nytt formål og vil således medføre et nytt element i landskapet. Samtidig er det foreslåtte formålet et relativt beskjedent terrenginngrep med begrenset fjernvirkning. I praksis består tiltaket av en utvidelse av eksisterende kirkegård på Skaland. Området på Skaland heter Kjerkegårdsneset og er tradisjonelt benyttet til dette formålet. Ved å utvide eksisterende kirkegård kan man bidra til	II	+	Liten positiv konsekvens

	å styrke Skaland og Kjerkegårdsneset som sted.			
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av tynn morene. Løsmassene i området har lav infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av de foreslåtte tiltak og tiltakenes karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer innenfor området. Berg middelalderse kirkegård registrert som automatisk fredet kulturminne og avsatt som hensynssone i plankartet ytterst på Kjerkegårdsneset. Å utvide dagens kirkegård kan bidra til å styrke området karakter og gi kulturminnet større oppmerksomhet i kommunen.	II	++	Middels positiv konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Særskilte regelverk skal hindre ulemper fra sigevann o.a. Området er ikke tilgrensende boligområder, skole eller annet som kan anses å bli skadelidende av utvidelsen. Terrenghelning bidrar også til at konsekvensene av tiltaket blir små.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kan bidra til å styrke Kjerkegårdsneset med fredet kulturminne som sted. Det avsettes areal for friluftsliv i tilknytning til området og mange steder utgjør kirkegård en del av et større område for rekreasjon. I forbindelse med utvidelse av kirkegården vil det trolig også bli behov for et økt antall parkeringsplasser. Dette kan kombineres med utfartsparkering.	II	++	Middels positiv konsekvens
Barn og unge	Ikke direkte relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Tiltaket er ikke vurdert til å ha direkte relevans for temaet, men kan bidra til å styrke besøksverdien for den automatisk fredete middelalderkirkegården på Kjerkegårdsneset.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Området er delt i to av fylkesveg 251. Så tiltaket vil kreve godkjente avkjørsler og dette må avklares med Statens vegvesen. I forbindelse med utvidelse av kirkegården bør det vurderes behov for utvidelse av eksisterende parkering. Bør vurderes behov for utfartsparkering i denne sammenheng. Ved utvidelse av kirkegården har man mulighet for å tilrettelegge for universell	I	+	Liten positiv konsekvens

	tilkomst og slik kan tiltaket bidra positivt til temaet.			
Samlet vurdering og konklusjon: Området er godt egnet til formålet og samlet konsekvens av tiltaket er liten positiv. Tiltaket medfører få til ingen negative konsekvenser, men kan i stedet bidra positivt til å stadfeste Kjerkegårdsneset som kulturområde og utfarts-/rekreasjonsområde. Forslaget anbefales.				

Fritidsbebyggelse

BFR1, Mefjordbotn	
Eiendom	1/1, 1/1/2, 1/2, 1/3, 1/4, 1/6, 1/10, 1/12, 1/16
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et område til fritidsbebyggelse. Området inkluderer ikke strandsonen. Det ligger i dag ca 10 boliger/ fritidsboliger innenfor området.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger innerst i Mefjordbotn, mellom sjøen og Mefjordbotnvegen. Terrengtet er vestvendt og skrånende mot sjø. Kotehøyder opp til C+ 30 meter.
Gjeldende arealbruk	LNF-B
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ingen konsekvens
Jord- og skogressurser	I området inngår ca 20 daa landbruksjord (fulldyrka og overflatedyrka). Tiltaket omfatter dermed nedbygging av matjord i et området som er godt egnet for landbruksformål.	II	--	Middels til stor negativ konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Området er registrert som sommerbeite, men på grunn av bebyggelse og veger i området er den praktiske bruken til reinbeite trolig liten. Tiltaket dreier seg om å stadfeste en etablert arealbruk og innebærer liten endring for temaet.	I	-	Liten negativ til ingen konsekvens

	Ingen samiske kulturminner registrert.			
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Tiltaket kommer ikke i berøring med funksjonell strandsone. Ved å unngå utbygging i strandsonen bevarer man kvaliteter både for de som eier fritidsboliger i området og for besøkende. Fortetting i et avsatt område kan bidra til å redusere presset på mer urørte deler av kommune.	II	+	Liten positiv konsekvens
Landskap	Tiltaket omhandler fortetting i et etablert byggeområde og landskapspåvirkningen av en begrenset utbygging på ledige tomter i mellom eksisterende bebyggelse er svært begrenset. Det bør stilles bestemmelser til området om stedstilpasning og tilpasning til eksisterende bebyggelse.	II	0	Ingen konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av marin strandavsetning og breelvavsetning i bakkant. Løsmassene i området har middels egnet infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Innenfor området ligger et automatisk fredet kulturminne: hustuft fra middelalder. Dette er markert i temakart kulturminner. Kulturminneområdet bør tas ut av byggeområdet, evt. avsettes med hensynssone i plankartet	II	--	Middels negativ konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket kan medføre noe økt lokal forurensning. Løsning for avløp og renovasjon må etableres.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Ved å tillate fritidsboliger i felt eller gjennom fortetting i etablerte områder kan man bidra til å redusere presset på kommunens mer urørte deler, slik at disse kan «spares» til friluftsliv. Tiltaket har således positive konsekvenser for temaet. Fritidsboliger i seg selv bidrar også positivt til økt friluftsliv, men omfanget blir begrenset da det kun strekker seg til eiere/brukere av selve fritidsboligen.	I	+	Liten positiv konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Fritidsboliger kan være et supplement til tilbudet fra reiselivsaktører i kommunen.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			

Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Ny bebyggelse vil enkelt kunne kobles på etablert infrastruktur. Området er godt egnet for foretting. Gjennom området går en høyspentledning.	I	+	Liten positiv konsekvens
---	--	---	---	--------------------------

Samlet vurdering og konklusjon:

Tiltaket medfører negative konsekvenser for landbruk og nedbygging av landbruksjord vil bli en uunngåelig konsekvens. Dette kan imidlertid kompenseres for f.eks. ved å avsette særskilte områder for beredskapsjord andre deler i kommunen eller å stille bestemmelser om erstatningsareal.

Tiltaksområdet avgrenses slik at det ikke kommer i berøring med det registrerte kulturminnet.

Forslaget anbefales.

Fritidsbebyggelse BFR4 Ersfjorden	
Eiendom	4/1, 4/3, 4/4, 4/6, 4/8, 4/11, 4/15
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås avsatt område til fritidsbebyggelse
Kort områdebeskrivelse	Området ligger innerst i Ersfjorden. Tiltaksområdet strekker seg fra fylkesveg 862, sør for Ersfjordstranda parkeringsplass, opp Torvskjåbakken på et platåliggende område. Det ligger en eksisterende hytte helt vest i området. Sør for tiltaket er det et etablert masseuttak.
Gjeldende arealbruk	Del av området er avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel 2010 – 2013 (-2020). Resten av området er tidligere avsatt til LNFR-område.

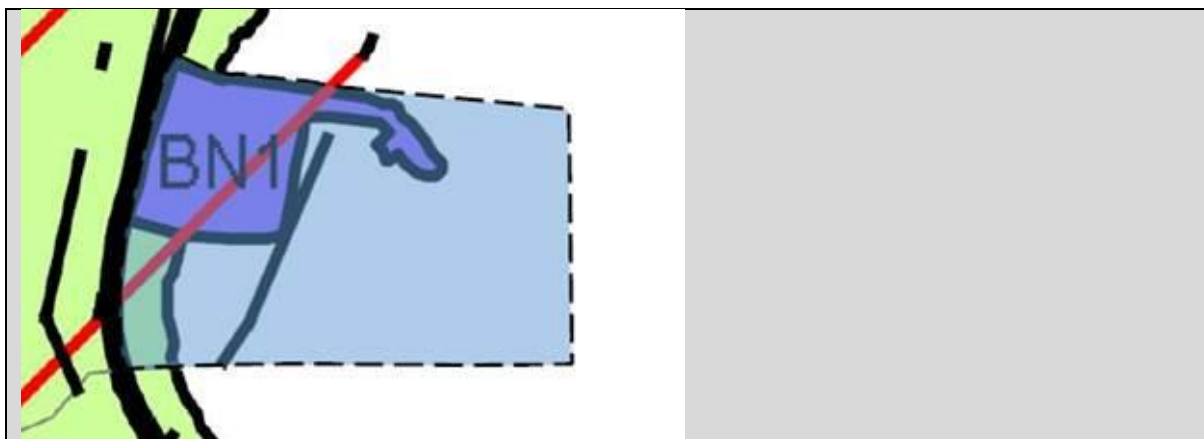
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen Registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Tiltaket vil ikke berøre landbruksjord. Skogen i området er registrert med henholdsvis høy og lav bonitet. Avsetning til formålet vil medføre et svært begrenset tap av skog.	I	0/-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens

Samiske interesser (herunder reindrift)	Forslaget berører ikke reindriftsområder. Ingen samiske kulturminner registrert.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Tiltaket kommer ikke i kontakt med funksjonell strandsone. Elv/bekk i området ivaretas gjennom planbestemmelser.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Landskap	Landskapet i området er preget av menneskelig påvirkning. Det er en eksisterende fritidsbolig i området. Det går eksisterende grusveg gjennom området til masseuttak sør for tiltaksområdet. Landskapets verdi blir vurdert som middels. Tiltaket vil føre til økt utnyttelse av et allerede menneskepåvirket landskap. Tiltakets omfang vurderes til noe positivt.	II	+	Liten positiv konsekvens
Mineralressurser	Det er ingen registrerte mineralressurser i området. Bergarten i tiltaksområdet er granitt og gabbro med løsmasser av marin strandavsetning. Løsmassene i området har god infiltrasjonsevne. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Det er ingen registrerte kulturminner i tiltaksområdet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket vil ikke medføre større forurensning av området. Under utbygging av et eventuelt hyttefelt vil det kunne medføre forurensning. Omfanget av tiltaket vurderes som begrenset. Lokalt avløpsanlegg må etableres. Planen stiller krav om regulering.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Det er ingen sikrede friluftslivsområder i tiltaksområdet. Verdien for temaet vurderes som lav. Tiltaket vil mulig legge til rette for økt friluftsliv og bedre folkehelse. Stier og friluftsområde bør legges til rette ved etablering av hyttefelt.	I	++	Middels positiv konsekvens
Barn og unge	Tiltaket berører ikke temaet direkte men etablering av hyttefelt vil trolig øke antall barn og unge i området. Tiltak for å sikre ferdsel langs vegen må vurderes. Omfanget vurderes som liten.	I	+	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Tiltaket er ikke vurdert til å ha direkte relevans for temaet, men kan bidra positivt for næringsliv i anleggsperioden og mtp servicetilbud til hytteeiere. Verdien for området vurderes til middels. Omfanget vil variere med antall hytter	II	++	Middels/ stor positiv konsekvens

	som blir bygd, men vurderes til middels positiv.			
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant	I	0	Ubetydelig konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Med tanke på formålet er det ikke godt utviklet infrastruktur i området. Det er eksisterende vei og avtale om veirett bør avklares. Det er behov for å etablere lokale VA- løsninger og tilknytning til strømnnett. Infrastruktur bør etableres med tanke på fremtidig behov. Planen stiller krav om regulering av området. I reguleringsplan må infrastruktur avklares for hele feltet.	II	++	Middels positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Området fremstår som godt egnet for fritidsbebyggelse. Området har kvaliteter som gjør det attraktivt for fritidsbebyggelse, samtidig som at det ikke berører andre interesser i stor grad. Således kan det argumenteres for at forslaget har positive konsekvenser også for natur og friluftsliv, selv om fritidsbebyggelse ofte går på bekostning av disse interessene.</p> <p>Planen stiller krav om regulering for etablering av tiltaket. I reguleringsplan bør infrastruktur avklares og sikres etablert for hele feltet.</p> <p>Forslaget anbefales.</p>				

Næringsbebyggelse

BN12 – Utvidelse eksisterende næringsområde BN1 – Kvalvika	
Eiendom	3/15
Forslagsstiller	SalMar AS
Forslag	Det avsettes et areal i tilknytning til SalMars eksisterende anlegg i Kvalvika som muliggjør en fremtidig utvidelse av anlegget både sørover på land samt noe utvidelse ut i sjø. Forlengelse av eksisterende molo kan bli nødvendig.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på nordvest-siden av Kvalvika. Store deler av tiltaksområdet ligger i sjø. Det foreslåtte området er avgrenset inntil et mindre vassdrag i sør.
Gjeldende arealbruk	Området benyttes av Salmar til sin sjøbaserte virksomhet i dag. Det området som nå ønskes utvidet ligger i tett tilknytning til eksisterende anlegg og eies av virksomheten.



Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>En observasjon av fiskemåke (status i norsk rødliste: NT/ Nær truet) fra 2010.</p> <p>En observasjon av hvalross (status i norsk rødliste: VU/ Sårbar) fra 2008.</p> <p>Hvalross har vært registrert i Berg ved noen enkeltstående anledninger og utgjør en kuriositet. At området utgjør et mer sentralt leveområde for fiskemåke er nære å anta. Sistnevnte er tema som må utredes nærmere ved detaljregulering av tiltaket.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	<p>Ingen registrert landbruksjord.</p> <p>Ingen skogressurser blir berørt.</p>	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	<p>Ingen samiske kulturminner registrert.</p> <p>Ingen reindriftsinteresser.</p>	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	<p>Tiltaksområdet ligger rutelukkende innenfor strandsone- og sjøområder. I tillegg er avgrensningen helt inntil et mindre vassdrag. Siden området allerede er benyttet til formålet og utgjør et industri-/næringsområde er strandsonens funksjonelle verdi svært begrenset (liten verdi). Næringen som pågår er også utelukkende basert på sjø og kan ikke lokaliseres andre steder enn i strandsonen. Det er positivt at det foreslås å utvide eksisterende anlegg fremfor å ta i bruk nye lokaliteter.</p> <p>I detaljregulering må fare for flom og skred avklares med tanke på nærhet til vassdrag samt at tiltaket etableres nedenfor marin grense.</p>	I	--	Liten negativ konsekvens
Landskap	<p>Forslaget er knyttet til et etablert anlegg. Anleggets plassering gjør at landskapspåvirkningen er størst fra</p>	II	-	Liten negativ konsekvens

	sjøsiden, da det ligger i et område uten bebyggelse og særskilt ferdsel. Anlegget ligger nedenfor eksisterende veg og er således relativt skjult i terrenget. Fra sjøsiden er anlegget godt synlig. En utvidelse av et eksisterende anlegg vil skape en betydelig mindre landskapspåvirkning enn et nytt anlegg.			
Mineralressurser	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det foreslås å avsette areal som kan muliggjøre en videreutvikling av eksisterende anlegg. Det nye tiltakets forurensende effekt vil kun bli en del av anleggets totale effekt, og er således rimelig begrenset. Samtidig vil det til etablering av nye tiltak stilles oppdaterte miljøkrav til bygge- og anleggsfasen. Til drift skal oppdaterte krav oppfylles i alle anlegg.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Området er uegnet for friluftsliv og opphold, men er i stede et område som er prioritert for næring.	I	0/-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det foreslås å tilrettelegge for næringsaktivitet. Forslagsstiller er en etablert næringsaktør i kommunen. Tiltakets omfang for temaet er relativt begrenset, men det tilrettelegges for arbeidsplasser og slike tiltak kan også medføre arbeidsplasser i relaterte bransjer. Omfanget settes til middels positivt.	I	++	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Forslaget omfatter utvidelse av et eksisterende næringsanlegg tilknyttet havbruk, og vil legge grunnlag for utvikling av næringen i kommunen.	II	++	Middels positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Det foreligger ikke detaljerte planer for utvidelse av eksisterende anlegg innenfor BN1. Dagens avkjørselsløsning og evt økt belastning på eksisterende fylkesveg bør vurderes nærmere i detaljreguleringsplan. Tiltaket gis en liten positiv konsekvens for dette temaet da en ny reguleringsplan kan bidra til å sikre bedre løsninger enn de som finnes i dag.	II	+	Liten positiv konsekvens
Samlet vurdering og konklusjon:				
Samlet sett gir tiltaket en liten positiv konsekvens. Det er i utgangspunktet positivt med tilrettelegging for næringsaktivitet i kommunen, og det er spesielt positivt at dette kan gjøres i tilknytning til etablerte anlegg siden dette ikke vil bidra til å ta i bruk helt nye områder.				
Det bør stilles krav om detaljreguleringsplan for anlegget, og da for hele anlegget under ett (både BN1 og BN12) siden det etablerte anlegget ikke er regulert fra før.				

Forslaget anbefales med krav om detaljregulering før etablering av tiltak.

BN11 - Næringsområde – Straumsnes	
Eiendom	15/27
Forslagsstiller	Wilsgård Fiskeoppdrett AS
Forslag	Areal for etablering av landbase til fiskeoppdrettsanlegg i sjø. Anlegget vil bestå av en arbeidsbrakke, en flytebrygge samt parkeringsareal for inntil tre biler. Tiltak i sjø vil måtte utredes i forbindelse med pågående kystzoneplan. Ideelt sett skulle tiltak på land og i sjø blitt sett i sammenheng, men i dette tilfellet vil det være forslagsstillers risiko dersom tiltak i sjø ikke godkjennes. Konklusjon i denne utredning av tiltak på land skal ikke være førende for behandling av søknad om tiltak i sjø.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger ytterst på Straumsnes ved siden av tidligere legebåtkai. Eksisterende bygg på naboeiendommen (legebåtkai) er opplyst å være bevaringsverdig, men ikke fredet.
Gjeldende arealbruk	Området ligger ved siden av eiendommen 15/3 som er foreslått for fremtidig fritids- og turistformål. Resten av Straumsnes er hovedsakelig avsatt til eksisterende LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse.

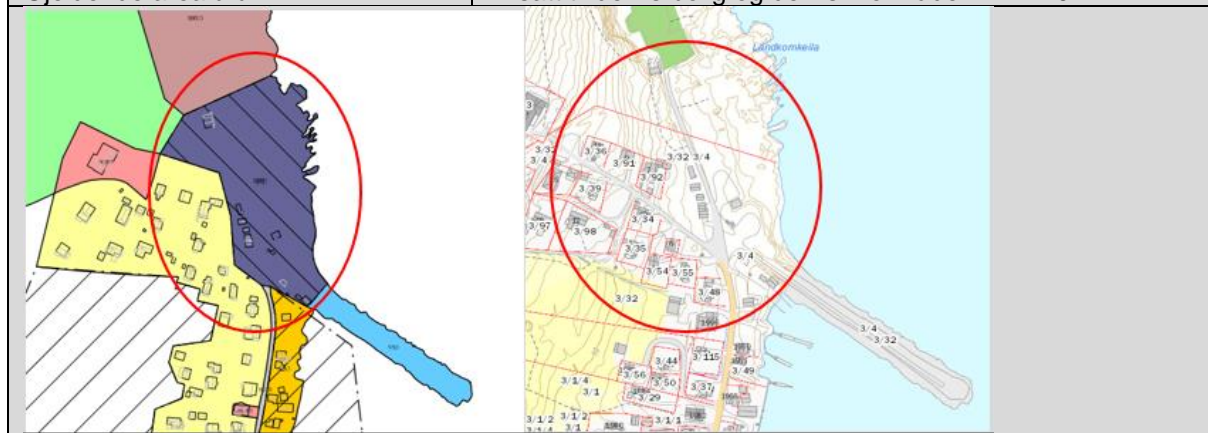


Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er gjort en fersk registrering av bergirisk i nærheten av området. Bergirisk er klassifisert som nær truet (EN) på norsk rødliste. Det er også registrert oter i området. Oter er klassifisert som sårbar på norsk rødliste. Oterobservasjonen er av eldre dato (2010), men oter og oppdrett er sjelden en hensiktsmessig kombinasjon og det er nærliggende at oteren vil bli fortrent. Samtidig skal det nevnes at observasjonen er av eldre dato og oterens bruk av området er derfor usikker. Områdets verdi settes til	II	--	Middels negativ konsekvens

	middels. Tiltakets omfang for temaet settes til middels negativ.			
Jord- og skogressurser	Ingen registrert landbruksjord. Ingen skogressurser blir berørt.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Ingen samiske kulturminner registrert. Ingen reindriftsinteresser.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Det ønskes avsatt et areal i strandsonen for oppføring av landbase knyttet til oppdrett i sjø. Arealet er i umiddelbar tilknytning til et område som foreslås for fritids- og turistformål og som allerede er bebygget, i strandsonen. Den funksjonelle strandsonen i området er dermed allerede brutt av et bygg med kai og muligheten for fri ferdsel forbi området er allerede forringet. Selve tiltakets omfang er begrenset, men vil kunne bidra til økt aktivitet i området. Slik næringsvirksomhet kan påvirke bruken av området til ferdsel eller opphold. På grunn av eksisterende bruk vurderes områdets verdi for temaet til liten. (Den funksjonelle strandsonen utenfor selve næringsområdet er trolig av betydelig høyere verdi). Tiltakets omfang for temaet er vurdert til middels negativ pga aktiviteten som byggetiltaket vil medføre.	I	--	Liten negativ konsekvens
Landskap	Tiltaket i seg selv vil ikke medføre de store landskapsinngrep. Det dreier seg om oppføring av et mindre bygg tett ved siden av et eksisterende og betydelig større bygg, samt tilrettelegging for oppstilling av inntil tre biler. Omfanget av selve tiltaket er vurdert til lite negativt. På den annen side er tiltaket indirekte en tilrettelegging for framtidig oppdrettsaktivitet i sjø. Lokasjon for merder i sjø er ikke vurdert i denne plansammenheng, men må utredes i forbindelse med det pågående kystzoneplanarbeidet. Omfang i denne utredning er derfor kun basert på selve byggetiltaket på land. Området ligger ytterst på et langt og smalt nes. Det er godt synlig fra sjø og fjordsidene omkring. På Straumsneset ligger det relativt mye bebyggelse i dag bla. et større næringsbygg. Landskapets verdi vurderes til middels.	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Området ligger rett ved siden av den verneverdige legebåtkaia. Legebåtkaia er ikke formelt fredet, men tiltaket bør likevel utformes slik at arkitekturen på legebåtkaia hensyntas og at opplevelsesverdien ikke forringes. Områdets verdi for temaet vurderes til	II	-	Liten negativ konsekvens

	middels og tiltakets omfang til lite negativt.			
Samfunn				
Forurensning	Det ønskes etablert et enkelt lagerbygg, uten vann- eller avløpstilknytning. Akkurat i bygge- og anleggsfasen kan noe avrenning oppstå i forbindelse med avretting av tomte e.l., men utenom det finnes ingen forurensningskilde i tiltaket.	I	-	Ubetydelig/ liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kan medføre noe redusert mulighet for ferdsel strandsonen, men dette er svært lokalt. Området er ikke egnet for friluftsliv.	I	0/-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det foreslås å tilrettelegge for næringsaktivitet. Forslagsstiller er en etablert næringsaktør i kommunen. Tiltakets omfang for temaet er relativt begrenset, men det tilrettelegges for arbeidsplasser og omfanget settes til middels positivt. Området ligger tett inntil et område som foreslås avsatt til fritids- og turistformål. Det er viktig at disse to næringsinteressene hensyntar hverandre. Det er ikke foreslått næringsaktivitet som støyer eller lager lukt. Noe småbåttrafikk må påregnes.	I	++	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Det ønskes etablert landbase for fiskeoppdrett i sjø. Tiltakets omfang er vurdert til middels positivt for temaet, da det er av en meget begrenset størrelse. Områdets verdi for temaet er middels.	II	++	Middels positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Det fremgår av forslaget at etablert infrastruktur vil benyttes og at det ikke vil bli etablert vann-/avløpsanlegg. Tiltaket medfører ikke behov for utvidelse av eksisterende kommunale tjenester e.l.	I	0	Ubetydelig konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>Selve tiltaket er begrenset og ligger i tilknytning til eksisterende bebygget område som er foreslått benyttet til fritids- og turistformål. Dette gjør at konsekvensene for landskap, friluftsliv, funksjonell strandsoner, barn og unge og infrastruktur blir små/ ubetydelige. For temaene jord-/skogressurser, mineralressurser, og samiske interesser er det ikke gjort noen registreringer i området og basert på foreliggende datagrunnlag vil tiltaket ikke gi konsekvenser for disse temaene. For naturverdier kan tiltaket gi negative konsekvenser da det er registrert arter som kan forstyrres (fortrenges) av den planlagte næringsaktiviteten. For temaet kulturminner må eksisterende, verneverdig bebyggelse på naboeiendommen hensyntas.</p> <p>Det er i denne sammenheng ikke vurdert hvilke tiltak som vil bli aktuelle i sjø og denne konsekvensutredningen skal derfor ikke ses i sammenheng med en evt. søknad om tiltak i sjø.</p> <p>Den samlede konsekvensen av de tiltak som er foreslått etablert på land er vurdert til liten negativ. De positive konsekvensene på samfunnssiden veier ut de negative på miljør siden. Det er viktig at den verneverdige legebåtkaia på eiendommen 15/3 hensyntas mtp arkitektur og plassering av landbase i terreng.</p> <p>Forslaget anbefales med krav om at legebåtkaia hensyntas i utforming og plassering av ny bebyggelse.</p>				

BFT1 (fritids- og turistformål), Mefjordvær	
Eiendom	3/4
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et areal for fremtidig næringsutvikling relatert til fritid og turisme.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger tilgrensende eksisterende boligområde og etablert molo i Mefjordvær mot sør og vest. I nord grenser området til tidligere masseuttak som senere har vært avsatt til friområde. I KPA-revisjon skal dette masseuttaket vurderes avsatt til masseuttak igjen.
Gjeldende arealbruk	Avsatt til delvis bolig og delvis friområde i KPA 2011.

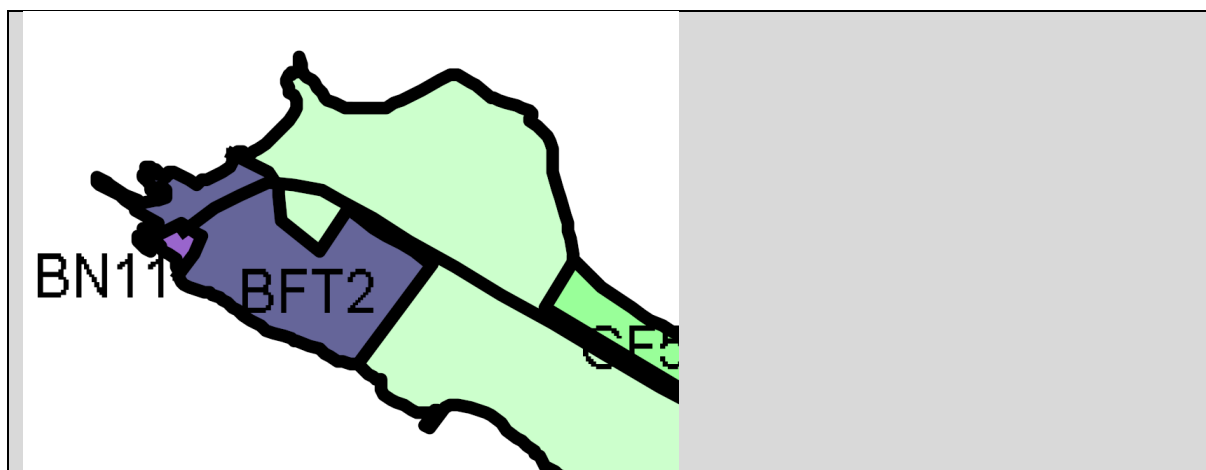


Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Tiltaksområdet består utelukkende av landbruksjord, både fulldyrka, overflatedyrka og innmarksbeite.	II	--	Middels negativ konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Området er ikke benyttet til reindrift i dag og er uegnet til formålet i framtiden. Det er fordelaktig for reindriftsinteresser at utviklingen i kommunen skjer i områder hvor det er bebyggelse og aktivitet fra før, i stedet for at man tar i bruk nye områder som potensielt kan komme i konflikt med reindriftsinteresser. Ingen samiske kulturminner er registrert i området.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Det foreslås å avsette areal helt ned til strandlinje til utbyggingsformål og forslaget medfører dermed tap av funksjonell strandsone. Samtidig avhenger det reelle tapet av hvilke tiltak som blir aktuelle å tillate. Det bør stilles krav om regulering før etablering av tiltak	(II)	(--)	(Potensielt) middels negativ konsekvens

	i området, og da bør strandsone inngå som tema for nærmere utredning/vurdering.			
Landskap	Landskapspåvirkningen vil avhenge av hvilke tiltak som er aktuelle å etablere. Samtidig ligger området i utkanten av et av kommunens tettsteder og vil utgjøre en naturlig forlengelse av dette, fremfor et fremmedelement i landskapet. Utbygging kan få fjernvirkning fra sjø og motsatt side av Mefjorden. Ved regulering bør dette vurderes nærmere spesielt mtp byggehøyder og utforming.	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av marin strandavsetning. Løsmassene i området har høy infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket vil medføre noe økt forurensning til området sammenlignet med dagens situasjon. Mengde og type forurensning kan ikke vurderes da aktuelle tiltak ikke er kjent. Temaet må vurderes/ utredes nærmere i forbindelse med regulering.			
Friluftsliv og folkehelse	Forslaget innebærer bl.a. å omdisponere en mindre del av et friområde til fritids- og turistformål. Området er ikke registrert i kommunens friluftslivskartlegging. I bakkant grenser området til arealer registrert som svært viktige friluftsområder. Det teller positivt for forslaget at det dreier seg om en form for næringsformål da slike områder virker mer offentlige enn boligområder. Området kan utgjøre en overgangssone mellom boligområdet i Mefjordvær og friluftsområdene bak/innenfor, og slik bidra til å øke tilgjengeligheten.	I	+	Liten positiv konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det foreslås å avsette areal i et godt egnet område for næringsvirksomhet som er svært aktuell for Berg kommune. Det bør stilles krav om reguleringsplan før etablering, men ved å avsette areal i kommuneplanens arealdel vil prosessen i forkant av etablering forenkles betraktelig.	II	++	Middels til stor positiv konsekvens

Havbruk og fiskeri	Ikke direkte relevant. Det avsettes ikke areal for tradisjonell fiskerinæring, men det kan bli aktuelt med fisketurisme o.l.	I	+	Liten positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Forslaget innebærer å utvide tettstedet i Mefjordvær nordover. Det vil kunne være mulig å benytte etablert infrastruktur eller å utvide eksisterende anlegg. God tilgjengelighet for utrykningskjøretøy.	II	+	Liten/ middels positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Det foreslås å avsette et sentralt område til næringsformål relatert til fritid og turisme. Slik type næring er svært relevant for kommunen og man opplever behov for areal til formålet. Plasseringen er velegnet med tanke på å hindre konflikt mellom ulike arealinteresser (bolig, fritidsbolig og næring) og med tanke på å styrke Mefjordvær som tettsted. Området kan også utgjøre en overgangssone mellom boligområdet i Mefjordvær og friluftsområdene bak/innenfor. Tilrettelegging for parkering og servering kan være aktuelle tiltak.</p> <p>Forslaget medfører imidlertid tap av landbruksjord. Til sammen utgjør dette ca 6 dekar. Omfanget er begrenset.</p> <p>Det stilles krav om reguleringsplan for etablering av tiltak.</p> <p>Forslaget anbefales.</p>				

Fritids- og turistformål – Straumsnes, BFT2	
Eiendom	15/3
Forslagsstiller	Stig og Raymond Abrahamsen
Forslag	Areal for etablering av turistanlegg. Forslaget omfatter eiendommen 15/3 hvor tidligere legebåtkai står oppført. Legebåtkai er opplyst å være bevaringsverdig, men er ikke formelt fredet. Foreslått tiltak omfatter reiselivsbedrift som inkluderer utleie av eksisterende boenheter, gjenoppbygging av sjøbu, etablering av tre nye enheter, utsettingsrampe for fritidsbåter og offentlig vannforsyning. Turistvirksomhet vil hovedsakelig rettes mot dykking.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger ytterst på Straumsnes. Øvrig areal på Straumsnes er i planen avsatt til LNFR med spredt fritidsbebyggelse og et mindre areal på eiendommen 15/27 er foreslått for fremtidig næring i form av landbase for oppdrett i sjø.
Gjeldende arealbruk	Området ligger ved siden av eiendommen 15/27 som er foreslått for fremtidig næringsformål. Resten av Straumsnes er hovedsakelig avsatt til eksisterende LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse.



Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Det er gjort en fersk registrering av bergirisk i nærheten av området. Bergirisk er klassifisert som nær truet (EN) på norsk rødliste.</p> <p>Det er også registrert oter i området. Oter er klassifisert som sårbar på norsk rødliste. Oterobservasjonen er av eldre dato (2010).</p> <p>Forslaget medfører en betydelig økning i menneskelig aktivitet i området, samt en del bebyggelse.</p> <p>Området er vurdert til å ha middels verdi for temaet og tiltakets omfang er vurdert som middels negativt.</p>	II	--	Middels negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	<p>Ingen registrert landbruksjord.</p> <p>Ingen skogressurser blir berørt.</p>	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	<p>Ingen samiske kulturminner registrert.</p> <p>Ingen reindriftsinteresser.</p>	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	<p>Området som foreslås for fritids- og turistformål er allerede bebygget og ligger utelukkende i strandsonen. Den funksjonelle strandsonen i området er dermed allerede brutt av et bygg med kai og muligheten for fri ferdsel forbi området er allerede forringet. Tiltaket vil bidra til både økt aktivitet og mer bebyggelse i området. Slik næringsvirksomhet kan påvirke bruken av området til ferdsel eller opphold for allmenheten. På grunn av eksisterende bruk vurderes områdets verdi for temaet til liten. (Den funksjonelle strandsonen utenfor selve turistområdet er trolig av betydelig høyere verdi).</p> <p>Tiltakets omfang for temaet er vurdert til middels negativ pga aktiviteten som byggetiltaket vil medføre.</p>	I	--	Liten negativ konsekvens

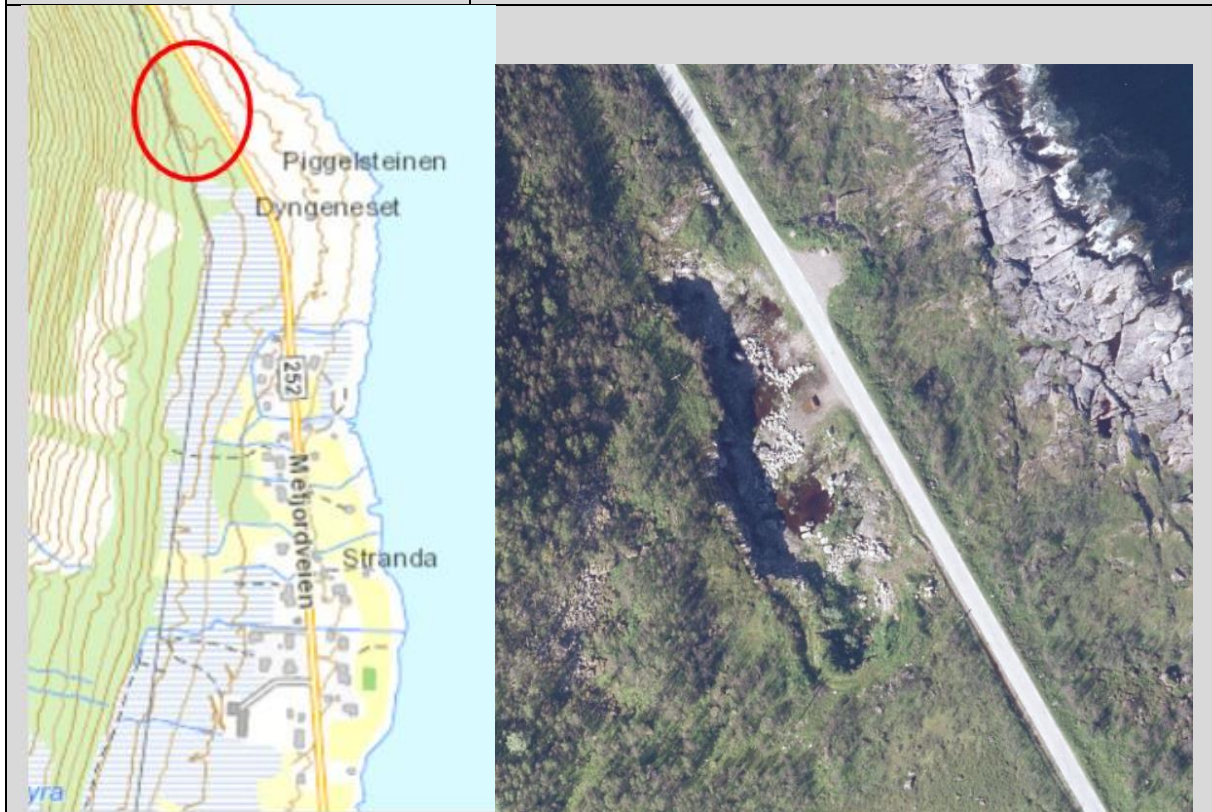
Landskap	Tiltaket i seg selv vil ikke medføre de store landskapsinngrep. Det dreier seg om en type fortetting i et område som allerede er «tatt hull på». Det er vurdert som hensiktsmessig å pålegge krav om regulering før retablering av tiltaket for å sikre god landskapstilpasning og tilpasning til bevaringsverdig bebyggelse. Omfanget av selve tiltaket er vurdert til potensielt middels negativt. Området ligger ytterst på et langt og smalt nes. Det er godt synlig fra sjø og fjordsidene omkring. På Straumsneset ligger det relativt mye bebyggelse i dag. Landskapets verdi vurderes til middels.	II	--	Middels negativ konsekvens
Mineralressurser	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Legebåtkaia er ikke formelt fredet, men tiltaket bør likevel utformes slik at arkitekturen på legebåtkaia hensyntas og at opplevelsesverdien ikke forringes. Pga omfang og plassering bør tiltaket detaljreguleres. Områdets verdi for temaet vurderes til middels og tiltakets omfang til potensielt middels negativt.	II	--	Middels negativ konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket kan medføre noe økt avrenning i etableringsfasen samt noe økt forurensning til området som følge av økt aktivitet.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Tiltaket kan medføre noe redusert mulighet for ferdsel strandsonen, men dette er svært lokalt. Området er ikke egnet for friluftsliv. Det vil samtidig tilrettelegges for fritidsturisme og slik vil tiltaket ha positiv konsekvens for temaet.	I	+	Liten positiv konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Det foreslås å tilrettelegge for turisme og slik har tiltaket positive konsekvenser for temaet. På grunn av det noe begrensede omfanget vurderes det til middels positivt. Området ligger tett inntil et område som foreslås avsatt til landbase for oppdrett i sjø. Det er viktig at disse to næringsinteressene hensyntar hverandre. Forholdet bør drøftes i reguleringssammenheng.	I	++	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Det fremgår av forslaget at forslagsstiller ønsker å etablere offentlig vannforsyning. En slik etablering vil være ressurskrevende. Forholdet må vurderes i reguleringssammenheng.	I	--	Middels negativ konsekvens
Samlet vurdering og konklusjon:				

Tiltaket har i seg selv begrensede konsekvenser. Det anbefales krav om detaljregulering pga flere ulike problemstillinger som bør drøftes nærmere herunder kulturminner, infrastruktur, landskap og potensiell interessekonflikt med næringsaktør på eiendommen 15/27.

Tiltaket anbefales med krav om detaljregulering. Til detaljreguleringen bør det stilles krav om at arkitektur/ utforming av ny bebyggelse, samt plassering i terreng, hensyntar legebåtkaia.

Råstoffutvinning

BRU2 - Masseuttak Dyngeneset	
Eiendom	2/10
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Området utredes for mulig fremtidig masseuttak, spesielt for uttak av større steinblokker.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger tett på fylkesveg 252, på vegens vestside, nordvest for tettstedet Senjahopen.
Gjeldende arealbruk	Området har vært benyttet for uttak av steinmasser tidligere uten at området er tilbakeført til naturtilstand.



Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer innenfor området. En registrering av fiskemåke fra 2010 på sjøsiden av fylkesvegen nedenfor området. Området er betydelig påvirket av tidligere menneskelig aktivitet og ved åpning for videre drift i området bør tilbakeføringsplikt av terrenget pålegges. Dette er en mulighet for at tiltaket kan få positiv konsekvens for temaet.	I	+	Liten positiv konsekvens
Jord- og skogressurser	Ingen registrert landbruksjord. Impediment løvskog.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser	Ingen samiske kulturminner registrert. Ingen reindriftsinteresser.	I	0	Ubetydelig konsekvens

(herunder reindrift)				
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Tiltaket kommer ikke i direkte berøring med strandsone. Likevel kan tiltaket ha negativ påvirkning på strandsonen gjennom avrenning fra uttaksområdet. Dette kan avbøtes gjennom målrettede tiltak i driftsplan. Tiltakets omfang er likevel vurdert til middels negativ. Områdets verdi er vurdert til liten på grunn av smalt og bratt terreng på nedsiden av veg. Andre deler av kommunen vurderes som betydelig mer verdifulle for temaet.	I	--	Liten negativ konsekvens
Landskap	Det er allerede hentet ut steinmasser i området uten at terrenget er arrondert og tilbakeført til naturtilstand i etterkant. Tidligere masseuttak er godt synlig i terrenget og utgjør et åpent sår i naturområdet omkring. Tiltaket vil medføre ytterligere inngrep i området, men kombinert med bestemmelser som sikrer en tilbakeføringsplan vil tiltaket kunne få positive konsekvenser for temaet landskap.	I	+	Liten positiv konsekvens
Mineralressurser	Området er tidligere benyttet til uttak av mineralske ressurser, og det vurdert som potensielt område for videre uttak. Terrengformasjonen i området tilsier imidlertid at mengden tilgjengelige masser er noe begrenset. Tiltaket er i alle tilfeller positivt for temaet mtp. tilgang til mineralressurser og for kommunens behov for byggeressurser.	--	++	Middels positiv konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket kan medføre noe forurensning i form av støy, støv og avrenning. Avbøtende tiltak bør sikres i en evt. driftsplan. Samtidig vil avsetting til formålet bidra til å redusere transportbehovet for masser i/ til kommunen.	I	+	Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Området er ikke registrert som friluftsområde, men ligger i utkanten av et større sammenhengende naturområde hvorav store deler er registrert som svært viktig friluftsområde. Aktivt masseuttak vil kunne virke sjenerende (mtp støy og støv og anleggsmaskiner) for friluftslivet i området.	I	--	Liten/middels negativ konsekvens
Barn og unge	Negativ effekt på barn og unge fordi transport av masser vil gå forbi Senjahopen skole og gjennom tettstedet	II	--	Liten/ middels negativ konsekvens

Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Tiltaket bidrar positivt til sysselsetting og næringsaktivitet i kommunen. Ved at det avsettes areal for masseuttak i kommunen legges det til rette for at en lokal aktør kan påta seg arbeidet. Hensikten med masseuttaket er å ruste opp Senjahopen havn, som er kommunens viktigste fiskerihavn. Mtp den noe begrensede mengden masser som er tilgjengelig er områdets verdi vurdert til middels og tiltakets omfang vurdert til middels positivt.	II	++	Middels positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Det er stort behov for steinmasser for utbygging av Senjahopen Havn og tiltaket er utelukkende foreslått pga dette formålet. Indirekte vil tiltaket ha positiv konsekvens for temaet, men pga begrensede mengder tilgjengelig er verdien middels og omfanget liten.	II	+	Liten positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Det utredes aktuelle områder for masseuttak i nærheten av Senjahopen havn for å redusere transportbehovet i/til kommunen. Avstanden fra Galtneset til havneområdet i Senjahopen er kort (ca 3 km), men vegen dit går gjennom tettstedet Senjahopen hvor boliger og forretninger ligger nærme vegen. Mtp massebehovene for havneutbyggingen vil tiltaket medføre mye tungtrafikk og det er ikke gunstig at denne lokaliseres til et av kommunens mest tettbygde områder. Trafikken vil også passere Berg skole og transportvegen utgjør skoleveg for mange barn. Mtp den relative boligtettheten i området og nærheten til skole er infrastrukturens verdi vurdert til stor. Tiltakets omfang er vurdert til stor negativ. Tidligere masseuttak på Galtneset er avgrenset tett inntil eksisterende kraftledning langs fylkesvegen. Uttaket har vært konsentrert om en kolle/forhøyning i landskapet og det meste av tilgjengelige masser er allerede hentet. For å komme til mer masser med maskiner er det behov for å omlegge/flytte eksisterende kraftledning. Dette kan være et hinder for tiltakets praktiske gjennomførbarhet.	II	---	Stor negativ konsekvens
Samlet vurdering og konklusjon: For de fleste tema vil tiltaket ha små positive eller ubetydelige konsekvenser, men for temaet infrastruktur er konsekvensen stor negativ pga at det medfører mye tungtrafikk gjennom Senjahopen tettsted og forbi Berg skole, på fylkesveg 252 som benyttes som skoleveg. Eksisterende uttaksområde er avgrenset av en kraftledning som går parallelt med fylkesvegen, og videre uttak i området vil måtte nedføre omlegging/flytting av ledningen. Dette bidrar til å redusere tiltakets praktiske gjennomførbarhet og vil uansett medføre ekstra kostnader. Mengdene masser som er tilgjengelig (forutsatt at kraftledningen flyttes) er også noe begrenset. Det finnes større mengder masser tilgjengelig i andre områder som også er				

vurdert. Dersom det åpnes for masseuttak på Galtneset er det mulig at det likevel vil bli behov for å ta i bruk andre områder *i tillegg*.

Forslaget frarådes pga negativ konsekvens for infrastruktur (skoleveg og tettsted), områdets begrensede mengde masser og behov for å legge om eksisterende kraftledning.

BRU1 - Masseuttak Røssevika	
Eiendom	3/4, 3/32 og 3/11
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Området utredes for mulig fremtidig masseuttak, spesielt for uttak av større steinblokker.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på oversiden av vegen i Røssevika. Det er tatt ut steinmasser i området tidligere.
Gjeldende arealbruk	Området er avsatt til LNFR i gjeldende KPA, men har vært benyttet til masseuttak uten at det er tilbakeført til naturtilstand i ettertid.

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Tiltaket vil ikke berøre landbruksjord. Skogen i området er registrert med henholdsvis høy og lav bonitet. Avsetning til formålet vil medføre et svært begrenset tap av skog, men det pågår ikke skogsdrift i området.	I	-/0	Liten negativ til ingen konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Tiltaket kommer ikke i direkte berøring med strandsone. Likevel kan tiltaket ha negativ påvirkning på strandsonen gjennom avrenning fra uttaksområdet. Dette kan avbøtes gjennom målrettede tiltak i driftsplan. Tiltakets omfang er likevel vurdert til	I	0/-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens

	<p>middels negativ. Områdets verdi mtp funksjonell strandsone er vurdert til liten på grunn av smalt og bratt terreng på nedsiden av veg. Andre deler av kommunen vurderes som betydelig mer verdifulle for temaet.</p> <p>Gjennom området renner noen bekker/mindre elver fra fjellet ovenfor. Tiltaksområdet vil ligge helt i enden av deres forløp før de renner ut i havet, og disse utgjør ikke del av et større vassdrag. Tiltakets omfang for temaet vassdrag er vurdert til ubetydelig.</p> <p>For den praktiske gjennomføringen av masseuttak i området må drenering og avbøtende tiltak mot forurenset avrenning vurderes nærmere og sikres i driftsplan.</p>			
Landskap	<p>Området har tidligere vært benyttet til masseuttak og landskapet fremstår derfor påvirket. Avsetning til formålet vil medføre en utvidelse av uttaksområdet jf. dagens situasjon. Tiltaket vil utgjøre landskapsmessig inngrep, men tiltaksområdets landskapsverdi er relativt lav. Samtidig vil det til tiltaket kunne stilles krav om tilbakeføringsplan slik at området arronderes og tilbakeføres til naturtilstand etter endt uttak. Dette er en positiv konsekvens av å tillate masseuttak i områder som tidligere er brukt til formålet, men som så er forlatt uten tilbakeføring.</p>	I	+	Liten positiv konsekvens
Mineralressurser	<p>Bergarten er beskrevet som granitt og granodioritt (Mefjordgneis), noe foliert, delvis mylonittisert til biotittgneis. Med eldre høygrads paragneis og mafiske og felsiske ganger. I soner også kvartsitt, marmor og grafitt.</p> <p>Løsmassene er beskrevet som randmorene/randmorenebelte og morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet.</p> <p>Mtp. havneutbyggingen er massene vurdert til å være egnet for uttak av steinblokker. Det er positivt at området avsettes til formålet i planen slik at tilgjengeligheten til ressursen er sikret. Mengden masser i området er også vurdert til å være stor slik at behovet for masser til havnen kan dekkes i ett område, og det vil ikke bli behov for å ta i bruk flere områder i forbindelse med havneutbyggingen.</p>	II	+++	Stor positiv konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens

Samfunn				
Forurensning	Tiltaket vil medføre forurensning i form av støy, støv og avrenning. Avbøtende tiltak bør sikres i en evt. driftsplan. Avsetting til formålet vil stille masser til rådighet i tett nærhet til byggeplass i Senjahopen og således ha positiv konsekvens for temaet med tanke på redusert transportbehov. Områdets plassering øst for Senjahopen gjør at masser ikke må transporteres gjennom de mest tettbygde deler av tettstedet.	I	+	Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Området er ikke registrert som friluftslivsområde, men forurensning og inngrep i landskapet kan ha negativ konsekvens for temaet. Området er ikke registrert som friluftsområde og de overliggende fjellområder er så bratte og utilgjengelige at de er uegnet til friluftsliv. Tiltaket vil også medføre at et tidligere menneskelig inngrep i naturen blir ryddet opp i, og at landskapet arronderes og tilbakeføres til naturtilstand etter avsluttet uttak. Dette bidrar til å oppveie tiltakets negative konsekvenser for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Tiltaket bidrar positivt til sysselsetting og næringsaktivitet i kommunen. Ved å avsette områder for masseuttak lokalt sikres næringsmuligheter for lokale entreprenører. Formålet med uttaket er utbygging av den største fiskerihavna i Midt-Troms som vil sikre det viktigste næringsgrunnlaget i kommunen fremover.	II	+++	Stor positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Hensikten med tiltaket er å sikre grunnlag for videre utvikling av fiskeriindustrien i regionen, og området er godt egnet til dette.	II	++	Middels positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Tiltaket vil medføre økt belastning på etablert vegnett i området. Det må sikres en trafiksikker avkjørsel til området. Samtidig vil tilgangen på lokale mineralressurser kunne bidra til å redusere behovet for inntransportering av masser fra andre steder til/ i kommunen. Massene som evt. hentes ut i området skal benyttes til opprustning av Senjahopen fiskerihavn, som utgjør et infrastrukturprosjekt av regional betydning.	II	+++	Stor positiv konsekvens

	<p>Gjennom området går en kraftledning og tidligere masseuttak har vært avgrenset langs denne. På grunn av terrenget i området kan det imidlertid være mulig å ta ut masser uten å måtte omlegge ledningen. En ekstra kostnad ved prosjektet dersom ledningen må omlegges må påregnes.</p>			
<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>Mineralressursen er vurdert til å være egnet for uttak av blokker/stein som kan brukes til plastring og sjeté, og som utgjør viktige komponenter for utbyggingen av Senjahopen fiskerihavn. Videre er det foretatt beregninger som tilsier at ressursen er stor nok til at man, ved å avsette området til masseuttak, sikrer tilgang på tilstrekkelige mengder slik at det ikke vil bli behov for å åpne flere områder i kommunen i denne forbindelse.</p> <p>Ut ifra en samlet vurdering av tiltakets konsekvenser for de ulike tema som er utredet kan tiltaket anbefales. Tiltaket vil ikke få negative konsekvenser for noen av temaene i kategorien «natur- og miljøressurser». Tiltaket vil utgjøre et betydelig landskapsinngrep, men samtidig vil det kunne sikre at landskapet arronderes og tilbakeføres til naturtilstand når uttaksperioden er avsluttet. Det har foregått uttak i området tidligere uten slik avslutning, så tiltaket er vurdert til å ha positiv konsekvens for temaet «landskap».</p> <p>For temaene i kategorien «samfunn» er samtlige av konsekvensene vurdert til positive eller ubetydelige.</p> <p>Ut ifra en samlet vurdering kan tiltaket anbefales. Ved å avsette området for masseuttak sikrer man tilgang på en viktig type ressurs som behøves for havneutbyggingen i et område uten bebyggelse som samtidig ligger så nærme byggeområdet at transportbehovet blir minimalt sammenlignet med andre alternativer. Tiltaket har ubetydelige/mindre konsekvenser for andre tema.</p> <p>Det kan være mulig at uttak kan foregå uten at kraftledning gjennom området må omlegges, men dette må vurderes nærmere. Det er sannsynlig at tiltaket vil utløse behov for å omlegge kraftgaten og utløse kostnader forbundet med dette. Det er drøftet med netteier om slik omlegging vil være mulig og basert på overordnede vurderinger vil dette kunne la seg gjennomføre.</p> <p>Forslaget anbefales pga massenes egnethet for formålet, tilgangen på tilstrekkelig mengde masser i ett enkelt område som gjør at det ikke vil bli behov for å «ta hull på» flere uttaksområder i forbindelse med havneutbyggingen og områdets skjermede beliggenhet i forhold til eksisterende bebyggelse i Senjahopen.</p>				

Masseuttak Nålkytbukta	
Eiendom	2/19, 2/20, 2/159
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Området utredes for mulig fremtidig masseuttak, spesielt for uttak av større steinblokker.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på østsiden av Senjahopen. Det ligger flere bolighus sør for området og tilgrensende område BA12 foreslås avsatt til bebyggelse og anlegg i planen.
Gjeldende arealbruk	Det har tidligere pågått uttak av masser i området.



Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget berører hverken dyrkbar mark eller produktiv skog	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Forslaget berører ikke reindriftsområder. Ingen samiske kulturminner registrert	I	0	Ubetydelig konsekvens

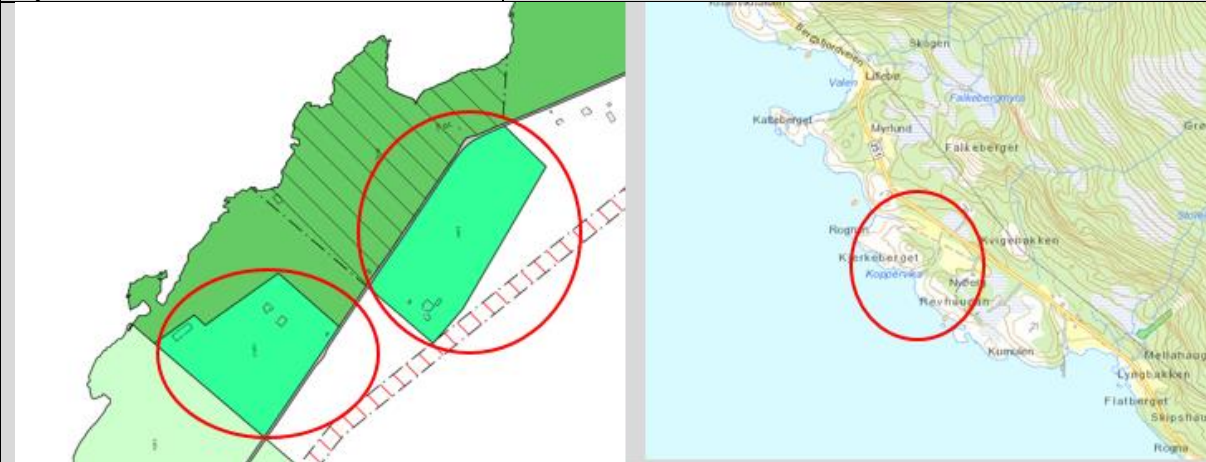
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Tiltaket kommer ikke i direkte berøring med funksjonell strandsone. Likevel kan tiltaket ha negativ påvirkning på strandsonen gjennom avrenning og støy ved uttak. Eksisterende bebyggelse i funksjonell strandsone på nedsiden av fylkesveg vil bli berørt. Tiltakets omfang for temaet er derfor vurdert til middels negativt. Strandsonen er lett tilgjengelig, flat og bred. Det antas at området blir brukt av de lokale. Områdets verdi er vurdert til middels. Opplevelseskvaliteten ved å	II	--	Middels negativ konsekvens
---	--	----	----	----------------------------

	ferdes i strandsonen er vurdert til å bli redusert som følge av tiltaket.			
Landskap	<p>Tiltaket vil både berøre areal som er brukt for masseuttak tidligere samt utvidelser mot nord og øst. Landskapet er betydelig påvirket i form av bebyggelse, tidligere masseuttak samt en bred kraftgate som ligger 150 meter på oversiden av fylkesvegen. Terrenget er såpass flatt at disse inngrepene ikke er betydelig synlig fra veien eller fra sjøen. Landskapets verdi er vurdert til liten, selv om den lokale verdien for de nærmeste naboer og brukere av terrenget til friluftsliv trolig er betydelig større.</p> <p>Landskapet er relativt jevnt stigende før det når en brattere stigning opp mot fjellet. Tiltaket vil berøre denne skråningen og dermed bli godt synlig som et inngrep i landskapet. Omlegging av eksisterende kraftgate kan bli aktuelt, noe som vil bidra til ytterligere terrenginngrep. På den annen side vil et moderne masseuttak ha krav om tilbakeføring av terrenget etter endt uttak, noe som veier positivt i denne sammenheng hvor tidligere uttaksområde er forlatt uten gjenoppretting. Omfanget vurderes til middels negativt.</p>	I	---	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	<p>Bergarten er beskrevet som granitt og granodioritt, (Mefjordgneis), noe foliert, delvis mylonittisert til biotittgneis. Med eldre høygrads paragneis og mafiske og felsiske ganger. I soner også kvartsitt, marmor og grafitt.</p> <p>Løsmassene innenfor området er beskrevet som marin strandavsetning, sammenhengende dekke. I grensen mot sørøst er det skredmateriale.</p> <p>På grunn av den runde formen på steiner og blokker innenfor området er det vurdert at massene kan være ømfintlige mot erosjon, og derfor anbefales det å ikke bruke massene ytterst i fyllingen mot sjøen.</p> <p>For temaet mineralressurser er det positivt at områder stilles disponibel for masseuttak i kommunen, men basert på geofaglig rapport for området er det usikkert om massene er egnet for det utbyggingsformålet de er tiltenkt. Derfor vurderes verdien som liten.</p>	I	++	Liten positiv konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket vil medføre forurensning i form av støy, støv og avrenning. Nærheten til boliger direkte i sør og tettstedet Senjahopen gjør at tiltaket kan få store	I	--	Liten/middels negativ konsekvens

	<p>negative konsekvenser sammenlignet med uttak i områder som ligger lengre fra bebyggelse. Det foreslås også å avsette areal for bebyggelse og anlegg direkte sør for området, og det er ikke tilrådelig å legge et masseuttak så tett på et nytt utbyggingsområde.</p> <p>Avsetting til formålet vil stille masser til rådighet i tett nærhet til byggeplass i Senjahopen og således ha positiv konsekvens for temaet med tanke på redusert transportbehov.</p> <p>På grunn av den lokale forurensningen som et masseuttak i Nålkylbukta vil kunne medføre settes likevel omfanget til middels negativt.</p>			
Friluftsliv og folkehelse	<p>Tiltaket berører et naturområde som er i et noe skjermet terreng og nært bolighus. Et masseuttak vil hindre bruk av området til friluftsmål. Området er imidlertid ikke registrert som et friluftsområde. Verdien settes derfor til liten.</p> <p>Tiltaket vil potensielt forurense i form av støy, støv og avrenning. Lokalt vil dette kunne medføre en negativ effekt på folkehelsen på grunn av økt forurensning.</p>	I	--	Liten negativ konsekvens
Barn og unge	<p>I boligene sør for tiltaksområdet må det tas høyde for at det bor barn og unge og det vurderes som aktuelt at barn beveger seg i området. Barn og unge nært et anleggsområde er en uønsket situasjon.</p> <p>Tiltak for å hindre barn og unge i anleggsområdet må sikres i forbindelse med en evt. driftsplan.</p>	II	--	Middels negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	<p>Tiltaket bidrar positivt til sysselsetting og næringsaktivitet i kommunen. Ved å avsette områder for masseuttak lokalt sikres næringsmuligheter for lokale entreprenører. Formålet med uttaket er utbygging av den største fiskerihavna i Midt-Troms som vil sikre det viktigste næringsgrunnlaget i kommunen fremover.</p>	II	+++	Stor positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	<p>Hensikten med tiltaket er å sikre grunnlag for videre utvikling av fiskeriindustrien i regionen. Massene er ikke optimale for dette formålet.</p>	II	+	Liten positiv konsekvens
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	<p>Det går en kraftlinje gjennom tiltaksområdet. Kraftlinjen må trolig flyttes lenger opp mot fjellsiden for å hindre konflikt/ødeleggelse ved etablering av tiltaket, noe som er teknisk utfordrende. Området i bakkant er bratt med skredmateriale som avsetning. Med tanke på etablert bebyggelse vil omlegging av kraftledning kunne bli noe utfordrende. Avkjørsel til uttaksområdet vil også ligge nærme bebyggelse og det må stilles trengte krav til denne. Tiltaket vil medføre noe økt belastning på etablert vegnett, men sammenlignet med alternativet om å</p>	II	+	Liten positiv konsekvens

	frakte masser fra andre steder betydelig lengre vekk er tiltaket positivt. Massene som evt hentes ut i området skal benyttes til opprustning av Senjahopen fiskerihavn, som utgjør et infrastrukturanlegg av regional betydning.			
<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>Det er utredet å avsette et område som delvis er benyttet til uttak av masser tidligere til fremtidig masseuttak. Masseuttaket vil kunne bidra til etablering av fremtidig infrastruktur og stedsutvikling, da det er behov for masser for etablering av Senjahopen havn. Ved å muliggjøre lokalt masseuttak reduseres transportbehov i/ til kommunen og belastningen på etablert vegnett blir potensielt mindre. Det er imidlertid foretatt ingeniørgeologisk vurdering av massene i Nålklytbuktas egnethet for det særskilte utbyggingsformål, og massene er ikke optimale med tanke på uttak av større steinblokker som er havneutbyggingens primære behov. Utbyggingen vil også ha behov for andre fraksjoner enn blokker, men slike masser finnes tilgjengelig andre steder i kommunen og det er ikke behov for å avsette egne uttak for disse.</p> <p>Samtidig er tiltaksområdet direkte tilgrensende et område som i planen er avsatt til bebyggelse og anlegg. Sør for det foreslåtte tiltaksområdet ligger eksisterende boligbebyggelse, som kan oppleve forurensning i form av støy, støv og avrenning. Dette vil utløse behov for betydelige avbøtende tiltak ved anleggsområdet.</p> <p>En kraftlinje strekker seg gjennom området og denne vil måtte flyttes ved etablering av masseuttak.</p> <p>Forslaget frarådes pga steinmassenes lite egnete egenskaper for formålet og områdets nærhet til eksisterende boliger og fremtidig bebyggelse.</p>				

Landbruks-, Natur- Friluftsmål samt reindrift, spredt fritidsbebyggelse

LSF5 og LSF17 - Bøvær/ Skaland	
Eiendom	LSF5: 8/1, 8/15 LSF17: 8/7, 8/14, 8/17
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Avsette 2 områder til spredt fritidsbebyggelse
Kort områdebeskrivelse	Det foreslås å avsette to områder på Skaland/ Bøvær til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. Antallet fritidsboliger som kan tillates etablert i planperioden skal fastsettes gjennom planbestemmelsene knyttet til området.
Gjeldende arealbruk	LNF-F
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget vil ikke berøre landbruksjord. Innenfor området ligger noe produktiv skog. Tiltakets omfang vurderes som liten, da det ikke er til hinder for eventuelt uttak av skog dersom det skulle bli aktuelt.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Forslaget berører ikke reindriftsområder. Ingen samiske kulturminner er registrert.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Tiltaket kommer ikke i berøring med funksjonell strandsone. Strandsonen bevares ved at det avsettes et større friområde mellom Bøvær og Skaland. Tiltaket kan bidra til å tilfredsstille etterspørselen etter hytteområder i kommunen og slik redusere planløs utbygging bl.a. i strandsonen,	II	+	Liten positiv konsekvens

Landskap	<p>Det foreslås å tillate spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område. Bebyggelsen vil måtte terrengtilpasses og adkomst og annen infrastruktur må etableres med minst mulig påvirkning av terreng og landskap.</p> <p>Spredt bebyggelse i et skogsområde vil ha liten fjernvirkning på landskapsbildet, dersom bebyggelse og anlegg tilpasses området skånsomt. Nærvirkningen kan bli noe større.</p> <p>Det foreslås å avsette areal på nedsiden av veg til friområde. Helning mot sjø vil gjøre at fritidsbebyggelsen vil ligge ovenfor friområdet og slik bli lite synlig i landskapet.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	<p>Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av marin strandavsetning. Løsmassene i området har høy infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten.</p> <p>Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.</p>	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ingen konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket vil medføre noe økt forurensning til området. Lokale VA-løsninger må etableres.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Det foreslås å tillate spredt fritidsbebyggelse i et område som i KPA 2011 var avsatt til LNFR med prioritet på friluftformålet (F). Fritidsboliger har en privatiserende effekt på området rundt og spredte fritidsboliger i et LNFR-område kan ha negativ effekt på friluftslivet. Samtidig er det viktig å avsette særskilte områder i kommunen hvor fritidsboliger kan tillates, slik at man kan hindre planløs utbygging, som ofte tillegges attraktive områder og kan påvirke friluftslivet i stor grad.	II	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unge	Ikke direkte relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Fritidsboliger kan være et supplement til tilbudet fra reiselivsaktører i kommunen.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder	Med tanke på formålet har området en godt utviklet infrastruktur (veg og strøm). Behov for å etablere lokale VA-løsninger.	I	0	Ubetydelig konsekvens

universell utforming)	Det bør stilles bestemmelser til planen som gjør at utbyggere ikke kan kreve å få etablere store adkomstveger inn i området. Området bør forbeholdes hytter av enkel standard uten mulighet for å kjøre til døra.			
-----------------------	---	--	--	--

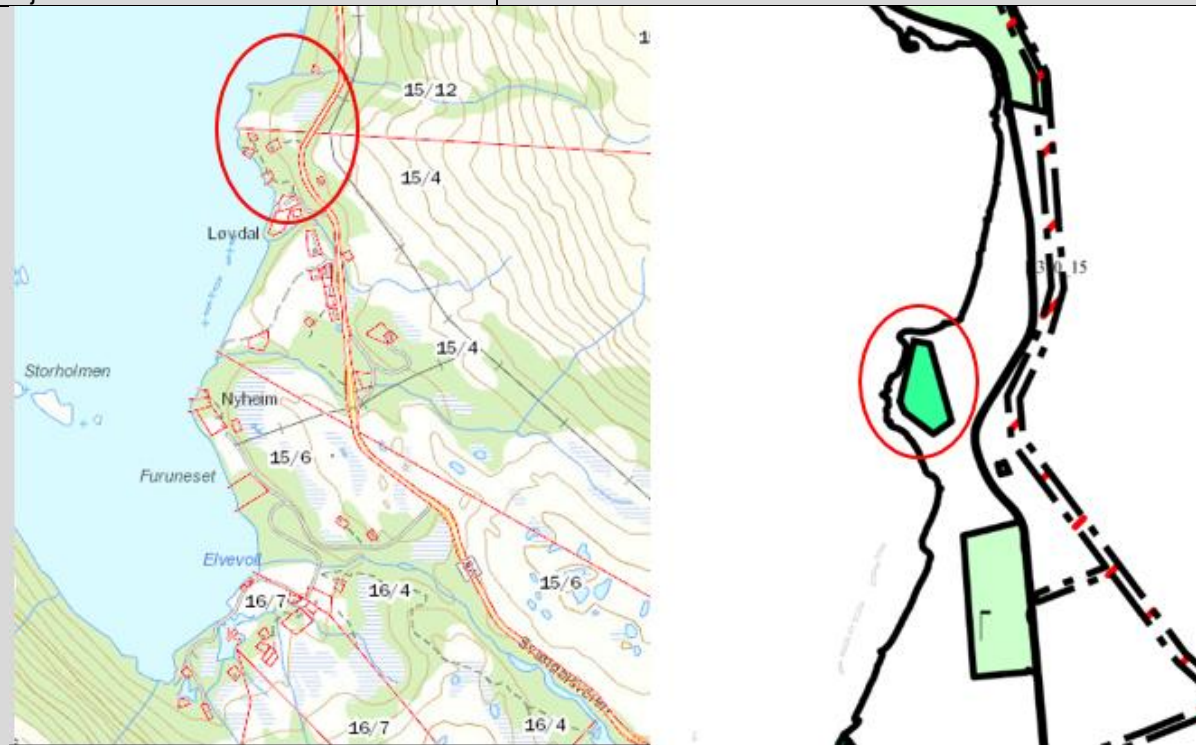
Samlet vurdering og konklusjon:

Blant alternative områder for et tilsvarende formål fremstår dette området som svært godt egnet. Området har kvaliteter som gjør det attraktivt for fritidsbebyggelse, samtidig som at det ikke berører andre interesser i stor grad.

For å hindre planløs utbygging til fritidsformål er det viktig at det avsettes tilstrekkelig med areal i områder hvor folk er interessert i å bygge. Således kan det argumenteres for at forslaget har positive konsekvenser også for natur og friluftsliv, selv om fritidsbebyggelse ofte går på bekostning av disse interessene.

Forslaget anbefales.

LSF6 – Straumsbotn, Forraneset	
Eiendom	15/4, 15/12, 15/31, 15/39 og 15/66
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et mindre område på Forraneset i Straumsbotn til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. Antallet fritidsboliger som kan tillates etablert i planperioden skal fastsettes gjennom planbestemmelsene knyttet til området. Mtp. områdets størrelse vil antallet fritidsboliger bli svært begrenset.
Kort områdebeskrivelse	
Gjeldende arealbruk	

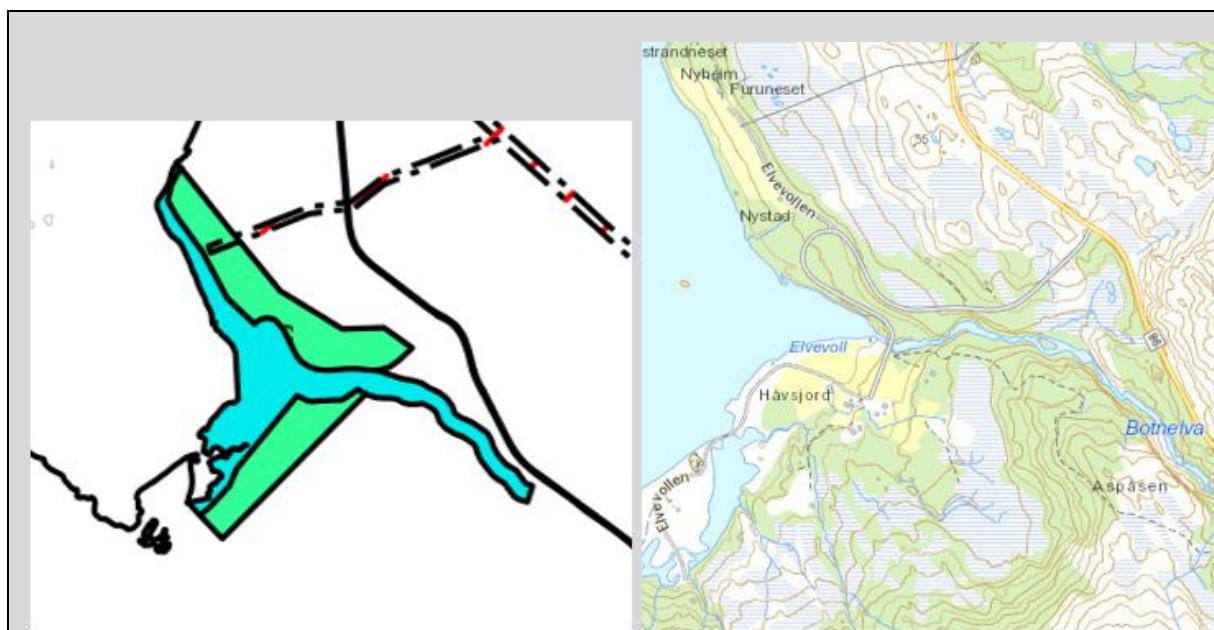


Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				

Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget vil ikke berøre landbruksjord eller produktiv skog	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Forslaget berører ikke reindriftsområder. Ingen samiske kulturminner registrert innenfor området.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Forslaget omfatter spredt fritidsbebyggelse i kystnære områder. Det foreslås <i>ikke</i> å avsette areal helt ned til strandlinjen og et belte langs sjøen foreslås bevart. Beltet er i varierende bredde, mellom 15-35 meter. Det ligger to fritidsboliger inne i området idag. Forslaget medfører et begrenset antall nye hytter, men vil likevel medføre en økning i privatiseringsgraden i området. Samtidig er det positivt at fremtidig utbygging til fritidsformål skjer i områder hvor det allerede finnes bygninger og i begrensede områder.	II	-	Liten negativ konsekvens
Landskap	Det foreslås å tillate spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område. Bebyggelsen vil måtte terrengtilpasses og adkomst og annen infrastruktur må etableres med minst mulig påvirkning av terreng og landskap. Det eksisterer noe bebyggelse i området i dag. Forslaget innebærer en svært begrenset ny utbygging.	II	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med bart fjell og stedvis tynt dekke. Løsmassene i området har lav infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer			
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket vil medføre noe økt forurensning til området. Tilknytning til eksisterende VA evt. lokale VA-løsninger må etableres.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Området er allerede bebygget med to fritidsboliger, og tiltaket omfatter en begrenset utbygging til samme formål. Den funksjonelle strandsonen bevares ubebygget. Områdets egnethet for friluftsliv blir noe redusert med økt utbygging.	II	-	Liten negativ konsekvens

Barn og unge	Ikke direkte relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Fritidsboliger kan være et supplement til tilbudet fra reiselivsaktører i kommunen.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Med tanke på formålet har området en godt utviklet infrastruktur (veg og strøm). Behov for å etablere lokale VA-løsninger. Det bør stilles bestemmelser til planen som gjør at utbyggere ikke kan kreve å få etablere store adkomstveger inn i området. Området bør forbeholdes hytter av enkel standard uten mulighet for å kjøre til døra.	I	0	Ubetydelig konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Blant alternative områder for et tilsvarende formål fremstår dette området som svært godt egnet. Området har kvaliteter som gjør det attraktivt for fritidsbebyggelse, samtidig som at det ikke berører andre interesser i stor grad.</p> <p>For å hindre planløs utbygging til fritidsformål er det viktig at det avsettes tilstrekkelig med areal i områder hvor folk er interessert i å bygge. Således kan det argumenteres for at forslaget har positive konsekvenser også for natur og friluftsliv, selv om fritidsbebyggelse ofte går på bekostning av disse interessene.</p> <p>Forslaget anbefales.</p>				

LSF8 og LSF9 - Straumsbotn	
Eiendom	LSF8: 15/6, 15/17, 15/29, 15/45, 15/46, 15/50, 15/89, 15/98 LSF9: 16/4, 16/6, 16/7, 16/8, 16/10, 16/13, 16/18, 16/21, 16/22, 16/39, 16/47, 16/48, 16/50
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	To områder med noe eksisterende spredt bebyggelse på nord- og sørsiden av Botnelva avsettes til LNFR med tillatt spredt fritidsbebyggelse. Antallet fritidsboliger som kan tillates etablert i planperioden skal fastsettes gjennom planbestemmelsene knyttet til området. Det finnes adkomstveger fra Svandalsveien inn i området og mulighet for tilkobling til strøm.
Kort områdebeskrivelse	Områdene ligger på nord- og sørsiden av Botnelva, og terrenget skråner mot sjøen/Straumsbotn i vest. Terreng høyder innenfor området opp til 30 m.o.h.
Gjeldende arealbruk	



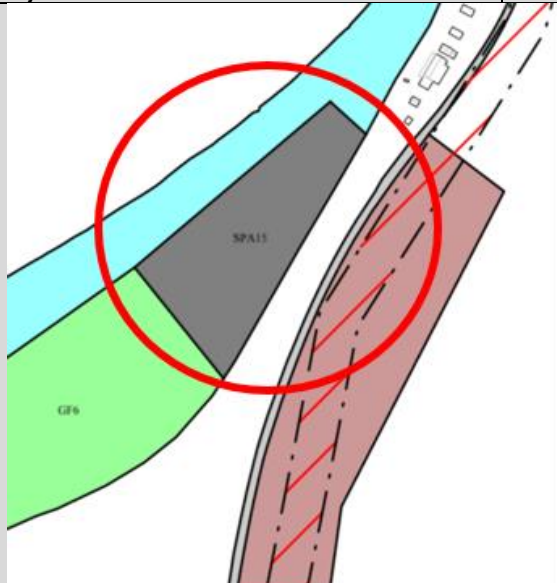

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer.			
Jord- og skogressurser	Foreslått avgrensning av området gjør at landbruksjord eller produktiv skog ikke blir berørt av forslaget. Registrert flere områder landbruksjord langs kystlinjen i området. Disse er ikke foreslått berørt.	I	0	Ingen konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Det sørlige (LSF9) området er registrert som årstidsbeite for rein, både for høst, vinter og sommer. Det nordlige området (LSF8) er ikke registrert med samiske interesser. Tiltaket som foreslås består av spredt bebyggelse i et område med noe eksisterende bebyggelse og etablert adkomstveg i dag. Området LSF9 er relativt begrenset, men kan begrenses ytterligere for å redusere konfliktgraden med reindriftsinteressene. Antallet nye fritidsboliger i området bør i alle tilfeller ikke settes høyere enn tre-fem.	III (LSF9)	--	Middels negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Avgrensning er foreslått nærmere sjøen enn 100 meter, men funksjonell strandsone blir ikke berørt. Foreslått avgrensning ivaretar mulighet for ferdsel og opphold i strandsonen, og tiltaket er vurdert til ikke å privatisere strandsonen i området.	II	0	Ingen konsekvens
Landskap	I området ligger noe eksisterende spredt bebyggelse og veg i området er etablert. Det vil kunne bidra til å spare ubebygget	I	0	Ingen konsekvens

	landskap i øvrige deler å tillate spredt fritidsbebyggelse i dette området.			
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er gneis fra granitt med dekke av elveavsetninger og tykk morene. Løsmassene i området har god infiltrasjonsevne. Gneis er en metamorf bergart. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Automatisk fredet kulturminne registrert på eiendom 16/4, 16/6 og 16/7. Kulturminnet har objekt-ID: 159067. Hensynet til kulturminnet er sikret gjennom kulturminneloven § 4.	II	--	Middels negativ konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltaket vil medføre noe økt forurensning til området. Tilknytning til eksisterende VA evt. lokale VA-løsninger må etableres.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Området er allerede bebygget med flere spredte fritidsboliger, og tiltaket omfatter en begrenset utbygging til samme formål. Den funksjonelle strandsonen bevares ubebygget. Mellom LSF8 og LSF9 foreslås det avsatt areal til friluftsområde i sjø og vassdrag. Forslaget innebærer et tydelig skille mellom områder hvor bebyggelse kan tillates og områder som er prioritert for friluftsliv. Dette kan bidra til å styrke friluftsområdet og bevare det ubebygget på sikt.	II	+	Liten positiv konsekvens
Barn og unge	Ikke relevant			
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Fritidsboliger kan være et supplement til tilbudet fra reiselivsaktører i kommunen.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Med tanke på formålet har området en godt utviklet infrastruktur (veg og strøm). Muligens behov for å etablere lokale VA-løsninger. Det kan være positivt å knytte flere brukere til allerede etablerte veger da dette kan bidra til å øke standard/finansiere vedlikehold.	II	+	Liten positiv konsekvens
Samlet vurdering og konklusjon: I utgangspunktet synes områdene godt egnet for formålet mtp. beliggenhet, attraktivitet og etablert infrastruktur. Til LSF8 er det knyttet færre interessekonflikter og området, med foreslått avgrensning, kan anbefales. LSF9 er derimot i konflikt både med reindriftsinteresser og berører et større				

automatisk fredet kulturminne. Kulturminnet er fredet etter kulturminneloven § 4 og ivaretas gjennom planbestemmelsene.

LSF8 anbefales.
LSF9 anbefales

Samferdsel - Parkering

SPA15 - Steinfjorden	
Eiendom	5/1, 5/3, 5/4, 5/20, 5/46
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Et uregulert parkeringsområde er etablert på eiendommen 5/46. Det foreslås å avsette et større areal for parkering i tilknytning til dette, i et område hvor kommunen opplever behov for tilrettelagt utfartsparkering.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger innerst i Steinfjorden og er svakt skrånende mot sjø i vest.
Gjeldende arealbruk	Deler av eiendommen 5/46 benyttes til parkering i dag.
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer			Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget berører hverken dyrkbar mark eller produktiv skog	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Forslaget berører ikke reindriftsområder. Ingen samiske kulturminner registrert innenfor området.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Området er foreslått avgrenset nærmere sjøen enn 100 meter, men et område som sikrer den <i>funksjonelle</i> strandsonen bevart er avsatt i planen. På grunn av svært bratt terreng på oversiden av fylkesvegen i området må tiltaket etableres på nedsiden av veg.	II	-	Liten negativ konsekvens
Landskap	Området er delvis benyttet til parkering i dag, og ligger i forbindelse med to etablerte veger samt eksisterende bebyggelse. Foreslått tiltak vil medføre terrenginngrep, men det er av en slik karakter at fjernvirkningen fra sjø og land blir svært begrenset. Landskapets verdi er også begrenset mtp. all etablert bebyggelse i området.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er gneis fra granitt med dekke av elveavsetninger og tykk morene. Løsmassene i området har god infiltrasjonsevne. Gneis er en metamorf bergart. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	-	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det må sikres at det benyttes rene masser til etablering av tiltaket, da avrenning til sjø og omgivelser vil bli aktuelt.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Det foreslås avsatt et betydelig areal til etablering av parkering i et populært utfartsområde i kommunen. Slike tiltak er vist å være svært gunstige for å	III	+++	Stor positiv konsekvens

	oppmuntre til aktivitet og friluftsliv, da en gjør utfarten enklere for folk og utmarka mer tilgjengelig.			
Barn og unge	Forslaget bidrar til et enklere friluftsliv for barnefamilier samt en økt trafiksikkerhet i området da parkering i vegkant o.l. ikke vil være aktuelt når et offentlig tilbud om utfartsparkering er etablert.	II	++	Middels positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Ingen direkte konsekvens, men et bedre tilbud til lovlig parkering kan bidra positivt til reiseliv. Området bør skiltes slik at ikke parkeringsplassen blir benyttet til overnatting for campingturister, da dette kan være til fortrengsel for ordinær utfartsparkering.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Forslaget medfører økt parkeringstilbud i et område hvor kommunen har sett behov lenge. Tiltaket vil bidra til å redusere gateparkering og parkering i uegnete områder. Området vil få avkjørsel fra kommunal veg: Steinfjordvegen.	II	++	Stor positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Tiltaket er vurdert til å ha overveiende positive konsekvenser. Arealet som avsettes er relativt stort og den faktiske plasseringen av parkeringsplassen vil avklares nærmere ved prosjektering.</p> <p>Forslaget anbefales.</p>				

SPA17 - Straumsbotn	
Eiendom	15/1
Forslagsstiller	Berg kommune
Forslag	Det foreslås å avsette et område for etablering av offentlig parkering.
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på nordsiden av Straumsbotn, på oversiden av fylkesveg 86/ Hamnveien.
Gjeldende arealbruk	

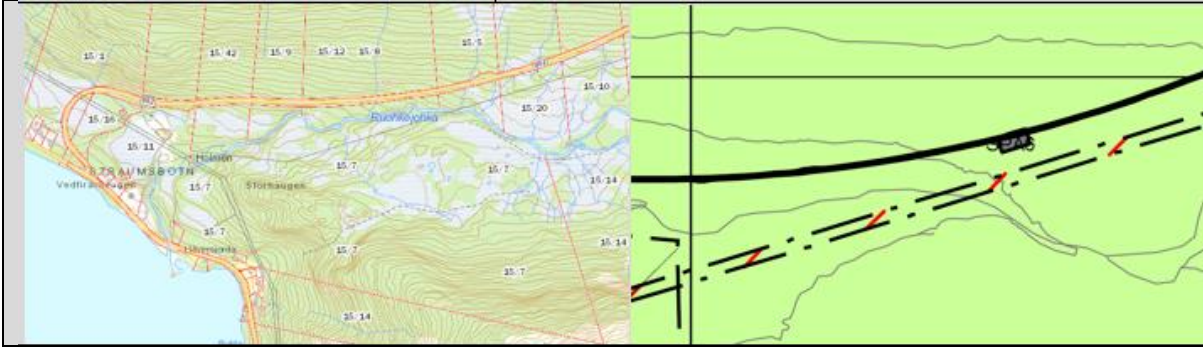


Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget berører hverken dyrkbar mark eller produktiv skog	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Området er registrert som vårbeite, kalving- og tidlig vårland. Forslagets plassering tett inntil etablert bilveg og det begrensede omfanget taler for tiltaket. På den annen side vil etablering av utfartsparkering bidra til økt ferdsel og menneskelig aktivitet i utmarka, noe som kan forstyrre reinen i en sårbar periode. Ingen samiske kulturminner registrert.	II	--	Middels negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Ikke relevant			
Landskap	Forslaget medfører et begrenset terrenginngrep i tett tilknytning til etablert veg. Mtp. tiltakets karakter vil fjernvirkningen bli svært begrenset og påvirkningen på det overordnede landskapet minimal.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med bart fjell og stedvis tynt dekke. Løsmassene i området har lav infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens

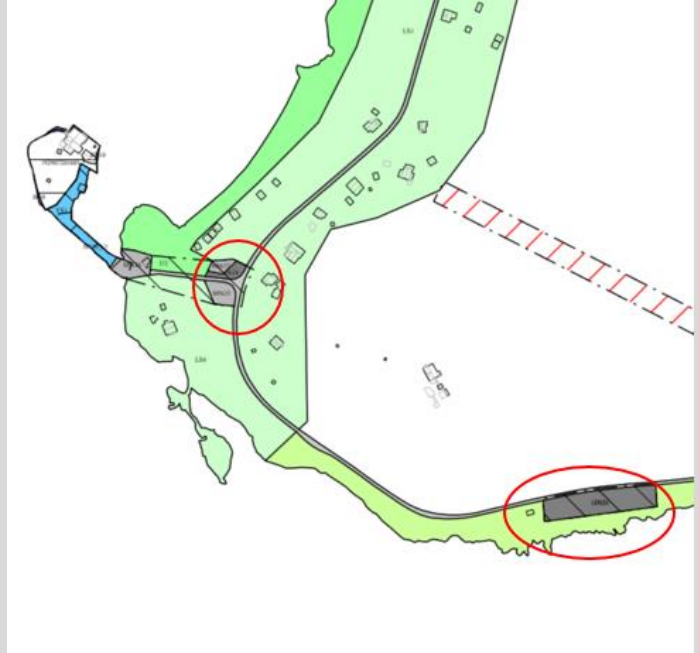
Samfunn				
Forurensning	Det må sikres at det benyttes rene masser til etablering av tiltaket, da avrenning til omgivelser vil bli aktuelt.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Det foreslås avsatt areal til etablering av parkering i et populært utfartsområde i kommunen. Slike tiltak er vist å være svært gunstige for å oppmuntre til aktivitet og friluftsliv, da en gjør utfarten enklere for folk og utmarka mer tilgjengelig.	II	+++	Stor positiv konsekvens
Barn og unge	Forslaget bidrar til et enklere friluftsliv for barnefamilier samt en økt trafiksikkerhet i området da parkering i vegkant o.l. ikke vil være aktuelt når et offentlig tilbud om utfartsparkering er etablert.	I	++	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Ingen direkte konsekvens, men et bedre tilbud til lovlig parkering kan bidra positivt til reiseliv. Området bør skiltes slik at ikke parkeringsplassen blir benyttet til overnatting for campingturister, da dette kan være til foretrengsel for ordinær utfartsparkering.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Forslaget medfører økt parkeringstilbud i et område hvor kommunen har sett behov lenge. Tiltaket vil bidra til å redusere gateparkering og parkering i uegnete områder. Området vil få adkomst fra fylkesveg 86. Avkjørselsløsning må avklares med Statens vegvesen.	II	++	Stor positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>Forslaget har potensielt negative konsekvenser for reindriftsinteresser. Selv om tiltaket i seg selv har begrenset påvirkning på temaet vil det kunne bidra til økt ferdsel i området, noe som kan ha stor negativ konsekvens i kalvingsperioden.</p> <p>Utover for temaet reindrift har tiltaket tilnærmet utelukkende positive konsekvenser.</p> <p>Statens vegvesen må høres om avkjørselssituasjonen på stedet.</p> <p>Forslaget kan delvis anbefales, men det bør innhentes uttalelse fra det aktuelle reinbeitedistriktet og Statens vegvesen ved høring av planen. Dersom det er stor motstand mot tiltaket bør det tas ut av planen.</p>				

SPA5 - Mefjordvær				
Eiendom	3/3			
Forslagsstiller	Berg kommune			
Forslag	Det foreslås å avsette et område for etablering av offentlig parkering.			
Kort områdebeskrivelse	Området ligger på sjøsiden av fylkesvegen gjennom Mefjordvær. Området er svakt skrånende			
Gjeldende arealbruk	LNF			
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Registrering av storspove i influensområdet. Storspove har status VU (sårbar) på rødlista. Tiltaket kan medføre økt menneskelig aktivitet i området, noe som kan påvirke arten negativt. Det er imidlertid ikke registrert hekke- og yngleområde og omfanget blir dermed lite.	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget berører hverken dyrkbar mark eller produktiv skog	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Ingen reindriftsinteresser registrert. Ingen samiske kulturminner registrert.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Området er foreslått avgrenset nærmere sjøen enn 100 meter, men med en avgrensning som sikrer den funksjonelle strandsonen. På grunn av bratt terreng på oversiden av fylkesvegen i området er eneste aktuelle plassering av tiltaket på sjøsiden av veg.	II	-	Liten negativ konsekvens
Landskap	Forslaget medfører et begrenset terrenginngrep i tett tilknytning til etablert veg. Mtp. tiltakets karakter vil fjernvirkningen bli svært begrenset og påvirkningen på det overordnede landskapet minimal.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med bart fjell og stedvis tynt dekke. Løsmassene i området har uegnet infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper.	I	0	Ubetydelig konsekvens

	Verdien av mineralressursen vurderes som liten. Med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.			
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det må sikres at det benyttes rene masser til etablering av tiltaket, da avrenning til omgivelser vil bli aktuelt.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Det foreslås avsatt areal til etablering av parkering i et populært utfartsområde i kommunen. Slike tiltak er vist å være svært gunstige for å oppmuntre til aktivitet og friluftsliv, da en gjør utfarten enklere for folk og utmarka mer tilgjengelig.	II	+++	Stor positiv konsekvens
Barn og unge	Forslaget bidrar til et enklere friluftsliv for barnefamilier samt en økt trafiksikkerhet i området da parkering i vegkant o.l. ikke vil være aktuelt når et offentlig tilbud om utfartsparkering er etablert.	I	++	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Ingen direkte konsekvens, men et bedre tilbud til lovlig parkering kan bidra positivt til reiseliv. Området bør skiltes slik at ikke parkeringsplassen blir benyttet til overnatting for campingturister, da dette kan være til fortrengsel for ordinær utfartsparkering.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Forslaget medfører økt parkeringstilbud i et område hvor kommunen har sett behov lenge. Tiltaket vil bidra til å redusere gateparkering og parkering i uegnete områder langs veien. Området vil få adkomst fra fylkesveg 252. Avkjørselsløsning må avklares med Statens vegvesen.	II	++	Stor positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>De positive konsekvensene av tiltaket veier opp for de negative og basert på en samlet vurdering kan forslaget anbefales. Tiltaket er av svært begrenset målestokk, men vil ha positive konsekvenser for folkehelse og friluftsliv, samt infrastruktur/samferdsel uten at det går på bekostning av andre særskilte interesser. Området er et populært utfartsområde som er godt egnet for økt ferdsel med parkering under kontrollerte former.</p> <p>Forslaget anbefales.</p>				

SPA6 – Krokeldalen				
Eiendom	15/5, 16/93			
Forslagsstiller	Berg kommune			
Forslag	Etablering av utfartsparkering langs Fv 862.			
Kort områdebeskrivelse				
Gjeldende arealbruk				
				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Forslaget berører ikke dyrkbar landbruksjord, men vil berøre noe produktiv skog. Omfanget av dette er vurdert til å bli så lite at det ikke vil være av betydning.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Området er registrert som vårbeite, kalvings- og tidlig vårland. Forslagets plassering tett inntil etablert bilveg og det begrensede omfanget taler for tiltaket. På den annen side vil etablering av utfartsparkering bidra til økt ferdsel og menneskelig aktivitet i utmarka, noe som kan forstyrre reinen i en sårbar periode. Ingen samiske kulturminner registrert.	II	-	Liten negativ konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Ikke relevant			
Landskap	Forslaget medfører et begrenset terrenginngrep i tett tilknytning til etablert veg. Mtp. tiltakets karakter vil fjernvirkningen bli svært begrenset og påvirkningen på det overordnede landskapet minimal.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet er granitt med et dekke av torv og myr. Løsmassene i området har høy infiltrasjonsevne. Granitt tilhører den mest utbredte av alle bergartstyper. Verdien av mineralressursen vurderes som liten.	I	0	Ubetydelig konsekvens

	Det er registrert basemetaller vest for tiltaksområdet men med tanke på plassering av det foreslåtte tiltak og tiltakets karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.			
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Det må sikres at det benyttes rene masser til etablering av tiltaket, da avrenning til omgivelser vil bli aktuelt.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Det foreslås avsatt areal til etablering av parkering i et populært utfartsområde i kommunen. Slike tiltak er vist å være svært gunstige for å oppmuntre til aktivitet og friluftsliv, da en gjør utfarten enklere for folk og utmarka mer tilgjengelig.	II	+++	Stor positiv konsekvens
Barn og unge	Forslaget bidrar til et enklere friluftsliv for barnefamilier samt en økt trafiksikkerhet i området da parkering i vegkant o.l. ikke vil være aktuelt når et offentlig tilbud om utfartsparkering er etablert.	I	++	Liten positiv konsekvens
Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Ingen direkte konsekvens. Et bedre tilbud til lovlig parkering kan bidra positivt til reiseliv, men området bør skiltes slik at ikke parkeringsplassen blir benyttet til overnatting for campingturister, da dette kan være til fortrengsel for ordinær utfartsparkering.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Forslaget medfører økt parkeringstilbud i et område hvor kommunen har sett behov lenge. Tiltaket vil bidra til å redusere gateparkering og parkering i uegnete områder. Området vil få adkomst fra fylkesveg 862.	II	++	Stor positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon: Forslaget har potensielt negative konsekvenser for reindriftsinteresser. Selv om tiltaket i seg selv har begrenset påvirkning på temaet vil det kunne bidra til økt ferdsel i området, noe som kan ha stor negativ konsekvens i kalvingsperioden.</p> <p>Utover for temaet reindrift har tiltaket tilnærmet utelukkende positive konsekvenser.</p> <p>Statens vegvesen må høres om avkjørselssituasjonen på stedet.</p> <p>Forslaget anbefales delvis, men det bør innhentes uttalelse fra det aktuelle reinbeitedistriktet og Statens vegvesen. Dersom det er stor motstand mot tiltaket bør det tas ut av planen.</p>				

SPA24 og SPA28 - Bøvær	
Eiendom	SPA24: 7/1 SPA28: 7/7, 7/38
Forslagsstiller	Berg kommune, basert på innspill fra dialogmøte i Bøvær 07.10.2016
Forslag	Det foreslås avsatt to nye områder for parkering på Bøvær. Det ene området (SPA24, nord-vest) er en utvidelse av eksisterende parkering ved avkjørsel til molo. Det andre området (SPA28, sør-øst) ligger i utkanten av selve Bøvær. Plasseringen er foreslått pga. mye trafikk i området og tanken er at folk skal kunne parkere bilen i utkanten av området og gå inn i selve Bøvær.
Kort områdebeskrivelse	Bøvær ligger ytterst på nordsiden av Bergsfjorden, ved endepunktet av fylkesveg 251. Området er sørvestvendt. I området ligger en lang sandstrand og kulturhuset Kråkeslottet.
Gjeldende arealbruk	LNF
	

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Natur- og miljøressurser				
Naturverdier og biologisk mangfold	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Jord- og skogressurser	Ingen av områdene berører dyrkbar mark eller produktiv skog	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samiske interesser (herunder reindrift)	Forslaget berører ikke reindriftsinteresser. Forslaget berører ikke samiske kulturminner.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Funksjonell strandsone, sjø og vassdrag	Begge områdene ligger innenfor 100-metersbeltet, men i tett tilknytning til etablert veg. Tiltakene som foreslås er av begrenset omfang og vil ikke være til hinder for fri ferdsel og opphold langs sjøen. Tiltakene legger derimot til rette	II	+0	Liten positiv til ubetydelig konsekvens

	for økt aktivitet i området og kan således bidra til å styrke strandsonen som utfartsområde. Forslaget vurderes således til å få lite positivt til intet omfang for temaet.			
Landskap	Tiltaket SPA24 er en forlengelse av eksisterende parkeringsplass. Det står en lavspent strømstolpe innenfor tiltaksområdet. Tiltaket SPA28 ligger rett øst for etablert bebyggelse på nedsiden av Fv251. Området består av tett skog og kratt og oppleves som utilgjengelig. Ingen av de foreslåtte parkeringsområdene vil gi fjernvirkninger i landskapet. Landskapets verdi på Bøvær vurderes som høy. Tiltakets dirkete omfang for landskapet vurderes som liten. Ringvirkningene av tiltaket vil kunne bli positivt for temaet, ved at parkeringen samles og man unngår biler i andre deler av området. Dette gjør at omfanget vurderes til middels positiv.	III	++	Middels positiv konsekvens
Mineralressurser	Bergarten i tiltaksområdet SPA24 er granitt med løsmasser av tynn hav-/strandavsetning. I tiltaksområdet SPA28 er bergarten kvartsitt med bart fjell og stedvis tynt dekke av løsmasser. Med tanke på plassering av de foreslåtte tiltakene og tiltakenes karakter vurderes omfanget til ubetydelig for temaet.	I	0	Ubetydelig konsekvens
Kulturminner	Ingen registreringer	I	0	Ubetydelig konsekvens
Samfunn				
Forurensning	Tiltakene som foreslås vil tilrettelegge for en ryddigere parkeringssituasjon i et område med mye besøk. Tiltaket i seg selv vil ikke bidra til å øke biltrafikken i området. Noe avrenning må påregnes i forbindelse med anlegging av parkeringsplassene.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse	Ingen av områdene som foreslås avsatt til parkering benyttes til friluftsliv i dag. Tiltakene legger derimot til rette for utfartsparkering og kan således ha positiv konsekvens for temaet. Områdets verdi for friluftsliv vurderes som høy og omfanget av tiltakene vurderes som middels positiv.	II	+++	Stor positiv konsekvens
Barn og unge	Tiltakene vil tilrettelegge for en mer oversiktlig trafikksituasjon og mindre biltrafikk inn i Bøvær. Dette kan ha positiv konsekvens for barn og unge, men omfanget vurderes å være relativt begrenset.	I	+	Liten positiv konsekvens

Næringsliv og sysselsetting (herunder reiseliv)	Tiltaket er ikke vurdert til å ha direkte relevans for temaet, men kan bidra til å styrke besøksverdien for området i Bøvær.	I	+	Liten positiv konsekvens
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant			
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud (herunder universell utforming)	Tiltaksområdet SPA24 vil kobles på eksisterende parkering og utløser ikke behov for oppgradering av avkjørsel. I tiltaksområdet SPA28 må det opprettes avkjørsel fra fylkesvei 251, og dette må avklares og godkjennes av Statens vegvesen. Behov for gangfelt eller reduksjon av hastigheten i området bør vurderes.	I	+	Liten positiv konsekvens
<p>Samlet vurdering og konklusjon:</p> <p>Tiltakets formål er å tilrettelegge for en ryddigere parkeringssituasjon i Bøvær. Det er få negative konsekvenser av tiltakene da eksisterende områder er utilgjengelig og ikke i bruk. Etablering av parkering kan mulig få en positiv konsekvens for næringslivet og sysselsetting i området. Tiltaket vil muligens redusere bilbruk inn til, og parkering langs vegskulder i, Bøvær.</p> <p>Det bør vurderes å redusere hastigheten på vegen eller å etablere gangfelt siden man legger opp til økt gangtrafikk langs strekningen fra parkeringsplass SPA28 til Bøvær.</p> <p>Forslaget anbefales.</p> <p>(Hele Bøvær bør imidlertid vurderes nærmere i reguleringsplan eller kommunedelplan hvor forholdet mellom delvis motstridende interesser i området avklares)</p>				