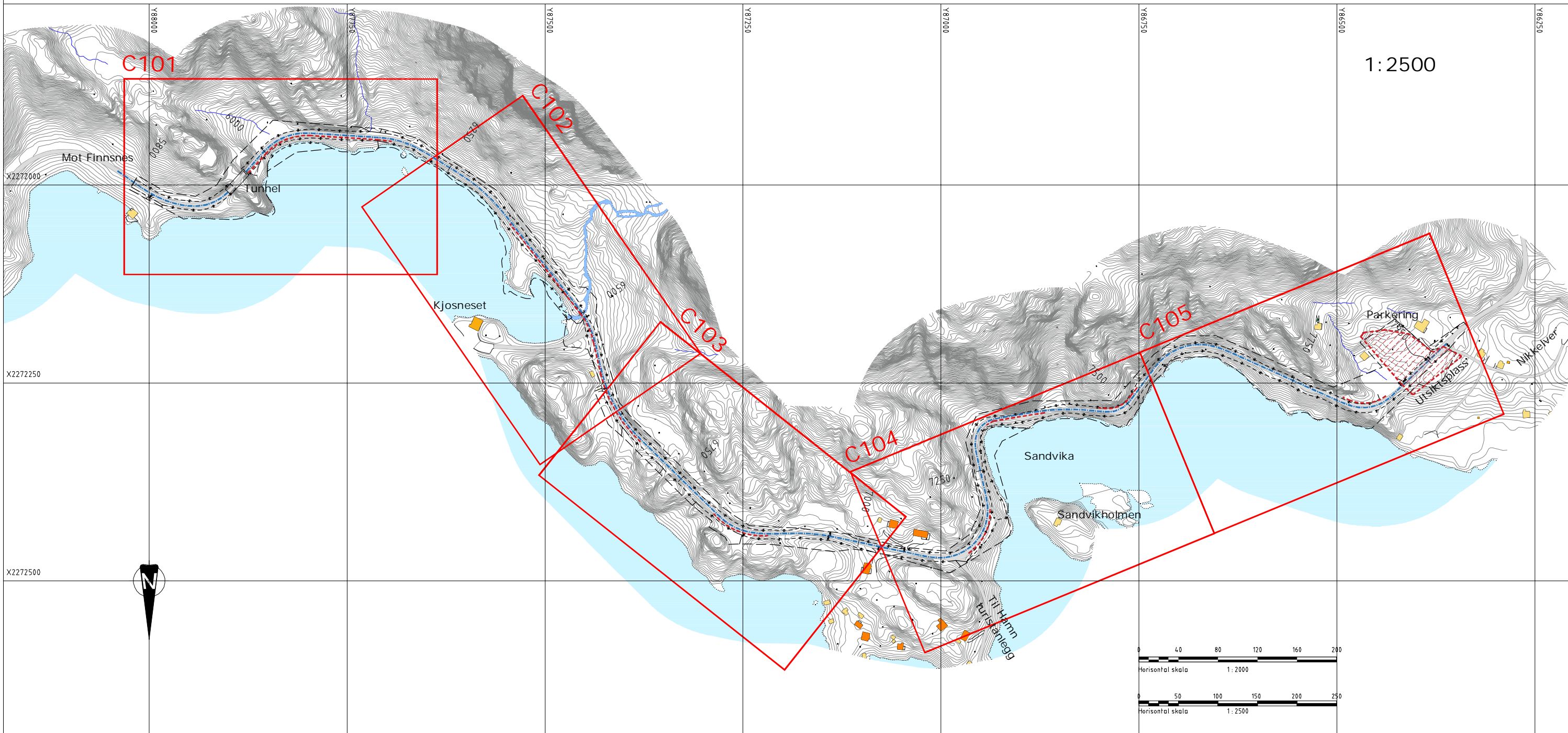
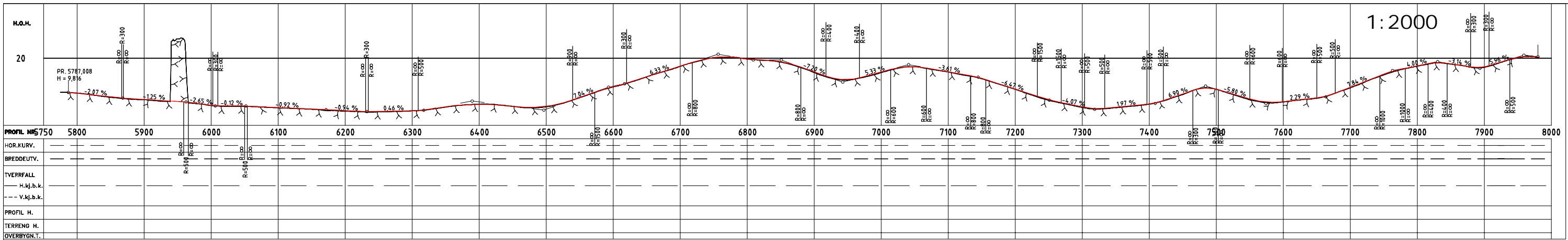





Statens vegvesen

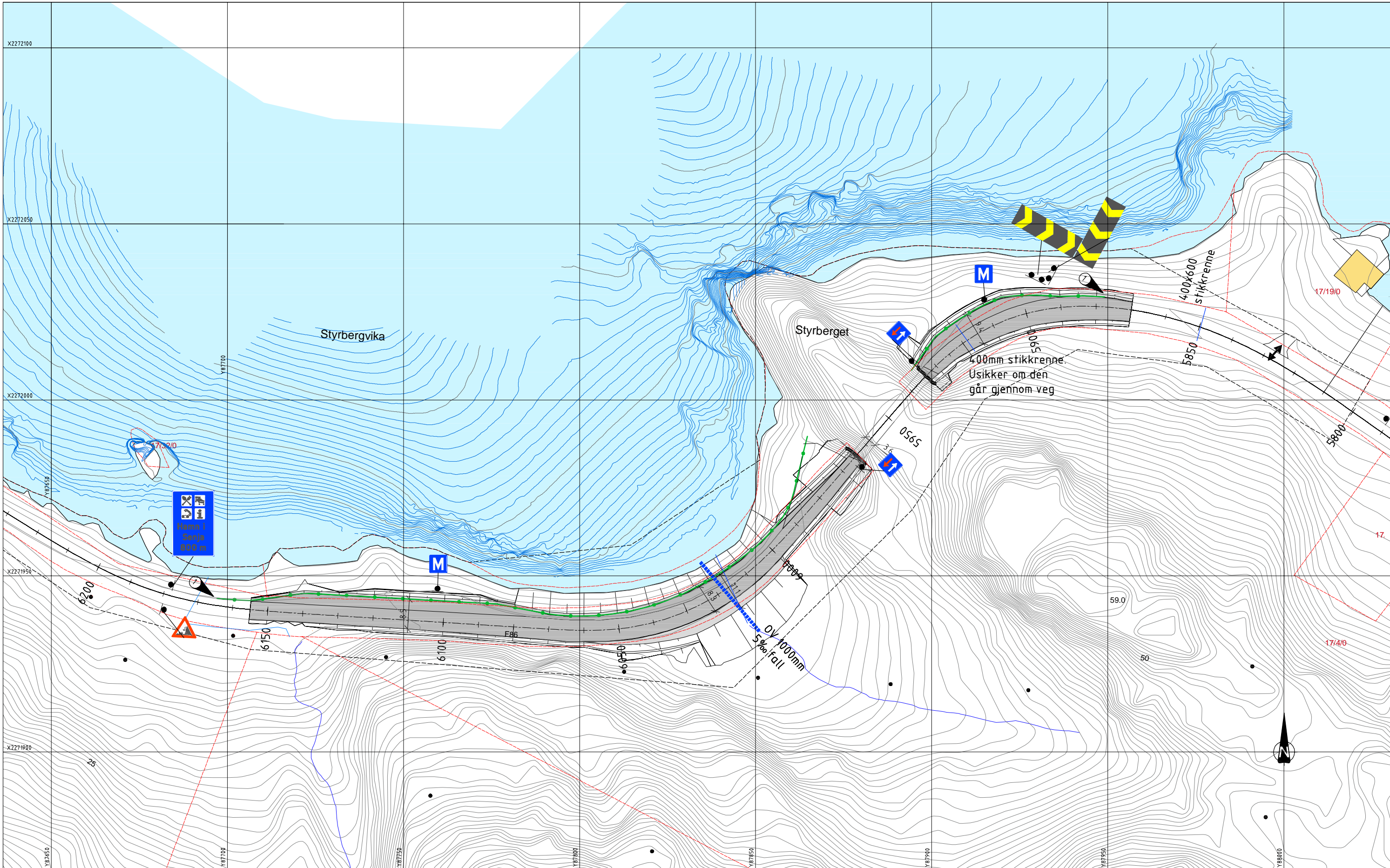
A001-TEGNINGSLISTE
Reguleringsplan
Fv. 86 Hamn. Styrberget-Nikkelverket
22.09.2017

Tegn.nr.	Tegningstittel	Utarbeidet av	Tegningsdato	Revisjon	Rev. dato	Merknader
A001	Tegningsliste	KNRO	22.09.2017			
B101	Oversiktstegning	KNRO	22.09.2017			
C101	Plantegning, profil 5900-6230	KNRO	22.09.2017			
C102	Plantegning, profil 6230-6620	KNRO	22.09.2017			
C103	Plantegning, profil 6620-7020	KNRO	22.09.2017			
C104	Plantegning, profil 7030-7540	KNRO	22.09.2017			
C105	Plantegning, profil 7550-7980	KNRO	22.09.2017			
F101	Normalprofiler	KNRO	22.09.2017			
F102	Normalprofiler	KNRO	22.09.2017			
F103	Normalprofiler	KNRO	22.09.2017			
F104	Normalprofiler, fjellskjæring	KNRO	22.09.2017			
F105	Detaljer, utkiling stikkrenne, overbygning	KNRO	22.09.2017			
O100	Landskapsplan	JEAAUS	22.09.2017			
W101	Grunnerv. Gnr/bnr 17/2. Takstnr 1	KNRO	22.09.2017			
W102	Grunnerv. Gnr/bnr 17/2. Takstnr 1	KNRO	22.09.2017			
W103	Grunnerv. Gnr/bnr 17/2. Takstnr 1	KNRO	22.09.2017			
W104	Grunnerv. Gnr/bnr 17/32. Takstnr 2	KNRO	22.09.2017			
W105	Grunnerv. Gnr/bnr 17/32. Takstnr 2	KNRO	22.09.2017			
W106	Grunnerv. Gnr/bnr 17/24. Takstnr 3	KNRO	22.09.2017			
W107	Grunnerv. Gnr/bnr 17/22. Takstnr 4	KNRO	22.09.2017			
W108	Grunnerv. Gnr/bnr 17/56. Takstnr 5	KNRO	22.09.2017			
W109	Grunnerv. Gnr/bnr 0/0/0. Takstnr 6	KNRO	22.09.2017			
W110	Grunnerv. Gnr/bnr 17/82. Takstnr 7	KNRO	22.09.2017			
W111	Grunnerv. Gnr/bnr 17/82. Takstnr 7	KNRO	22.09.2017			
W112	Grunnerv. Gnr/bnr 17/67. Takstnr 8	KNRO	22.09.2017			
W113	Grunnerv. Gnr/bnr 17/80. Takstnr 9	KNRO	22.09.2017			
W114	Grunnerv. Gnr/bnr 17/23. Takstnr 10	KNRO	22.09.2017			
W115	Grunnerv. Gnr/bnr 17/4. Takstnr 11	KNRO	22.09.2017			
W116	Grunnerv. Gnr/bnr 17/19. Takstnr 12	KNRO	22.09.2017			
W117	Grunnerv. Gnr/bnr 17/1. Takstnr 13	KNRO	22.09.2017			
W118	Grunnerv. Erverv sjø	KNRO	22.09.2017			
X101	Støykart, profil 5900-6230	KNRO	22.09.2017			
X102	Støykart, profil 6230-6620	KNRO	22.09.2017			
X103	Støykart, profil 6620-7020	KNRO	22.09.2017			
X104	Støykart, profil 7030-7540	KNRO	22.09.2017			
X105	Støykart 7550-7900	KNRO	22.09.2017			



- TEGNFORKLARING :
- - - - - Fylkesveg
 - - - - - Tiltaksområdet
 - - - - - Planens begrensning

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjnt	Rev. date
 Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Oversiktstegning		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format Som vist			
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem EUREF89NTM17/ANN54 Tegningsnummer / revisjonsboksnavn B101			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av oyhe	Godkjnt av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		



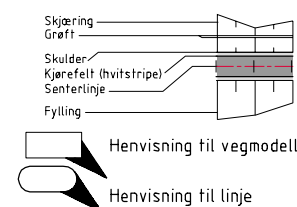
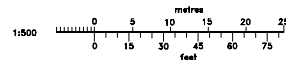
MERKNADER

1 REKKVERK PÅKOBLES EKS REKKVERK

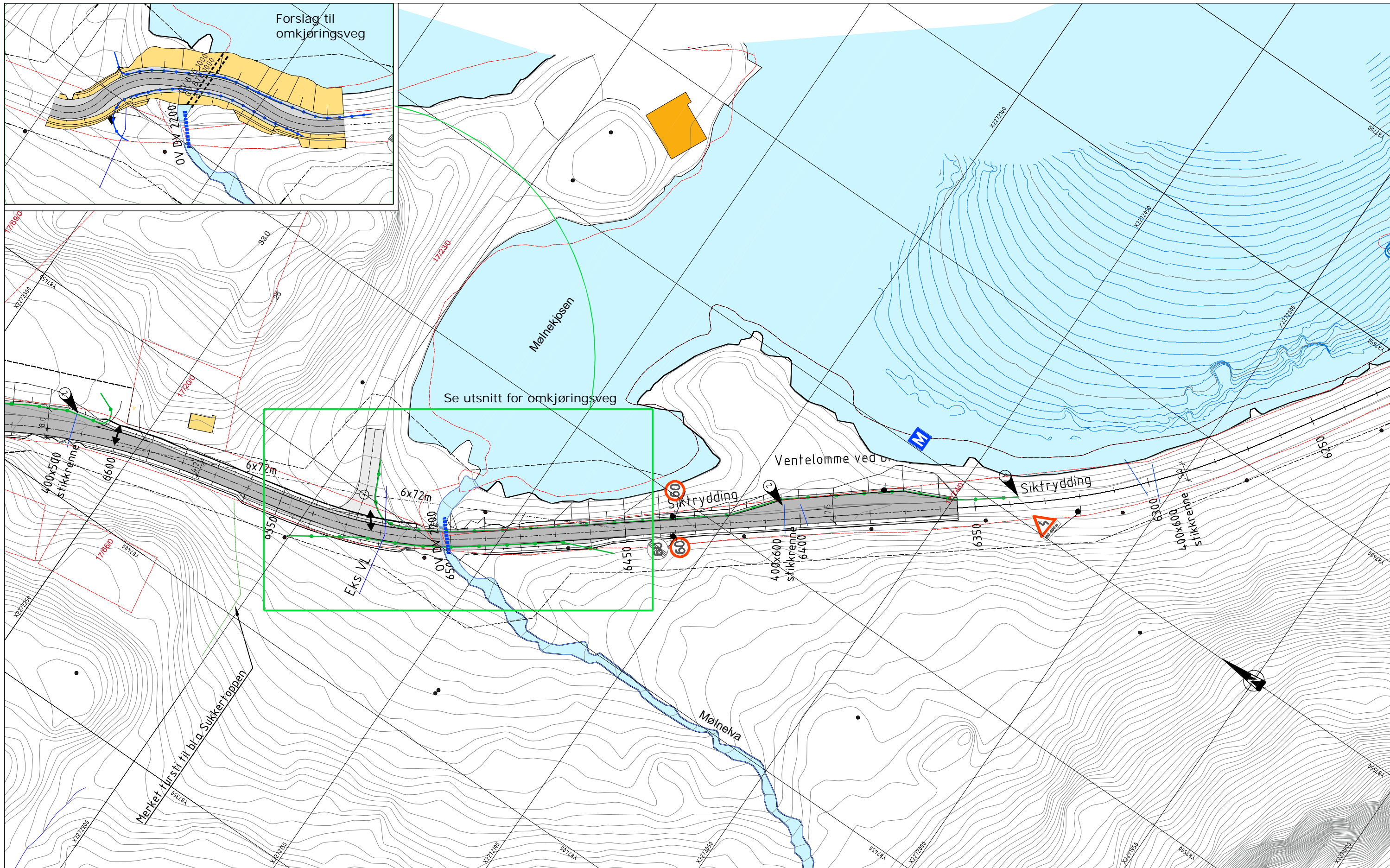
SKILTENE ER SOM EN ILLUSTRASJON FOR BÅDE EKSISTERENDE OG NYE SKILT

TEGNFORKLARING :

- Eksisterende eiendomsgrense
- Rekkverk
- - - - - Frisiktlinjer
- - - - - Planens begrensning
- ▬▬▬▬▬▬▬▬▬▬ Terrengprofil jord
- x x x x x x x x Terrengprofil fjell
- Eks stikkrenner
- - - - - Ny stikkrenner
- ↕ Portal
- ↔ Avkjørsel
- - - - - Kulturminne



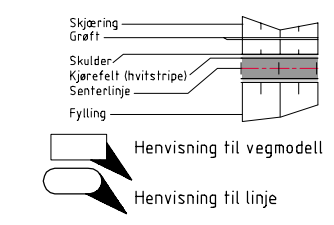
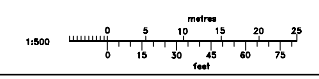
Revisjon	Revisjonen gjelder	Utør	Kontr	Godkjent	Rev. date
		Tegningsdato: 22.09.2017 Bestiller: Rigmor Thorsteinsen Produsert for: Region nord Prosjekt av: Plan og prosjektering			
Fv 86 Havn Hp13 km 5.900-7.900 Plantegning, profil 5900 - 6230		Prosjektnummer: 504287 Prosjektfasennummer: R01 Arkivreferanse: 16/88064 Målestokk A1-format: 1:500			
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem: EUREF89NTM17/NN54 Tegningsnummer / revisjonsboks: C101			
Utarbeidet av: knurd	Kontrollert av: oyhe	Godkjent av: annedv	Konsulentarkiv: 1350024.07		



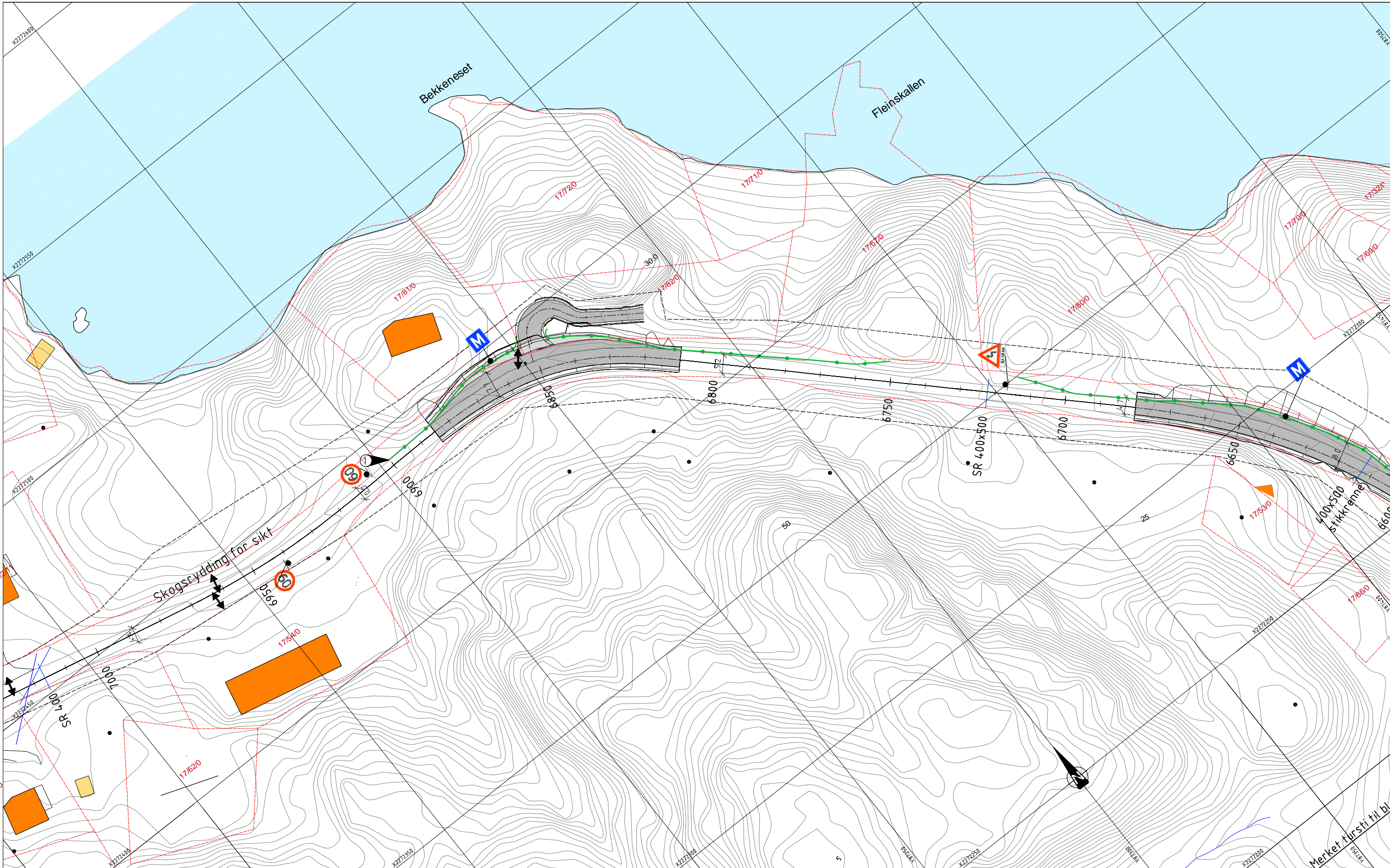
- MERKNADER**
- ① REKKVERK PÅKOBLES EKS REKKVERK
 - ② STIKKRENNE FORLENGES, ALTERNATIVT BYTTES UT.

SKILTENE ER SOM EN ILLUSTRASJON FOR BÅDE EKSISTERENDE OG NYE SKILT

- TEGNFORKLARING :**
- - - - - Eksisterende eiendomsgrense
 - Rekkverk
 - - - - - Frisiktlinjer
 - - - - - Planens begrensning
 - Terrengprofil jord
 - Terrengprofil fjell
 - Eks stikkrenner
 - Ny stikkrenner
 - Portal
 - Avkjørsel
 - Kulturminne



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato: 22.09.2017 Bestiller: Rigmor Thorsteinsen Produsert for: Region nord Prosjektnummer: 504287 Prosjektfasennummer: R01 Arkivreferanse: 16/88064 Målestokk A1-format: 1:500			
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem: EUREF89NTM17/ANN54 Tegningsnummer / revisjonsboks: C102			
Utarbeidet av: knurd	Kontrollert av: oyhe	Godkjent av: annedv	Konsulentarkiv: 1350024407		



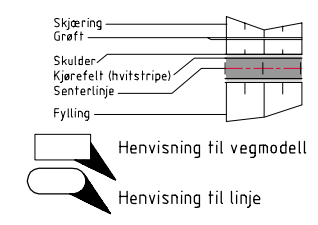
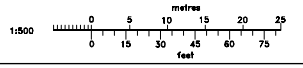
MERKNADER

1 REKKVERK PÅKOBLES EKS REKKVERK

SKILT TENE ER SOM EN ILLUSTRASJON FOR BÅDE EKSISTERENDE OG NYE SKILT

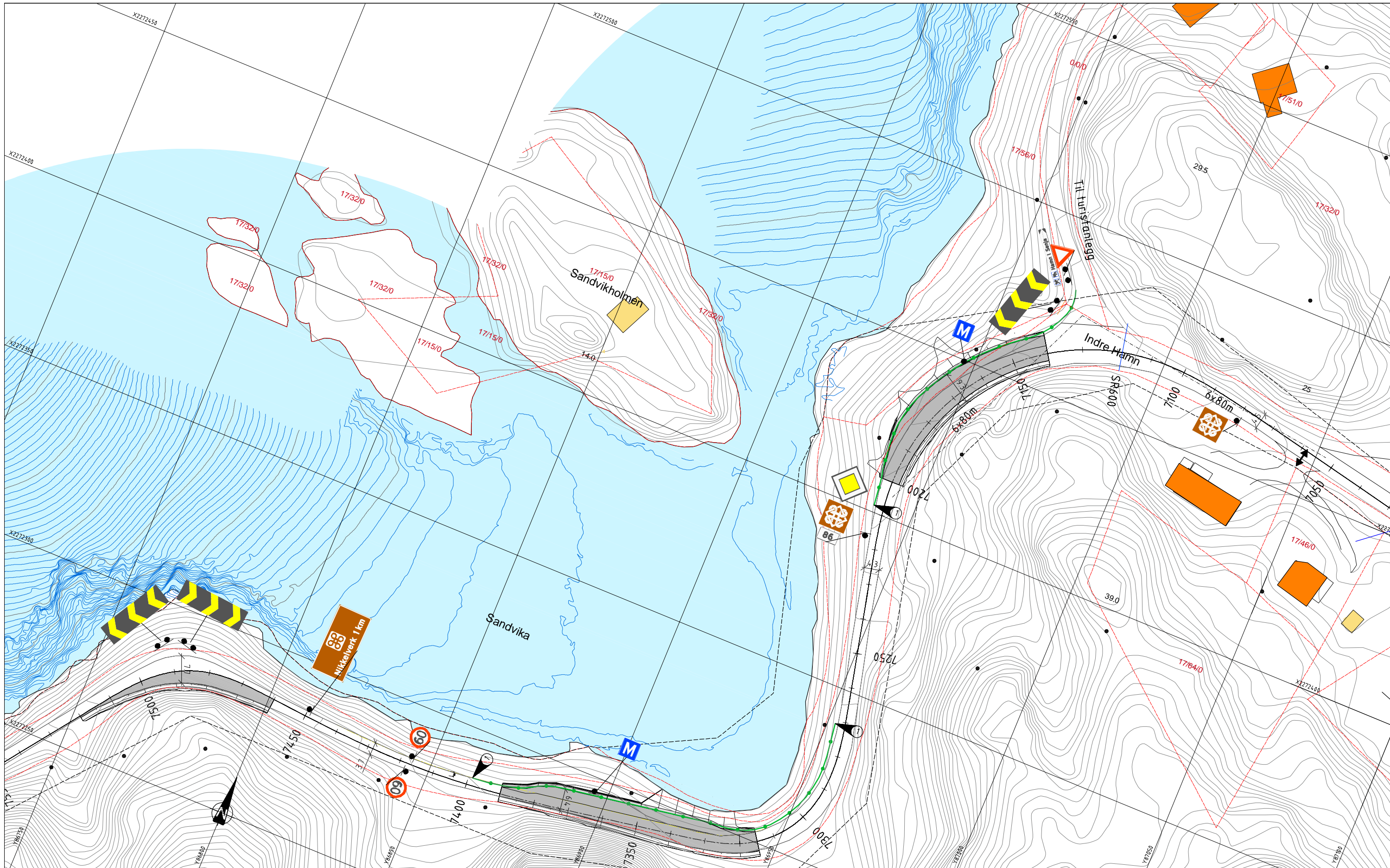
TEGNFORKLARING :

- Eksisterende eiendomsgrense
- Rekkverk
- Frisikttinjer
- Planens begrensning
- Terrengprofil jord
- Terrengprofil fjell
- Eks stikkrenner
- Ny stikkrenner
- Portal
- Avkjørsel
- Kulturminne



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. date
 Statens vegvesen Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Plantegning, profil 6620 - 7020		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Produsert for Region nord Prosjektplan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:500			
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem EUREF89NTM17/NN54 Tegningsnummer / revisjonsboksnummer C103			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av oyhe	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		

Merket forst til bla



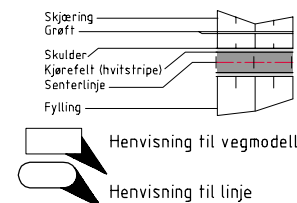
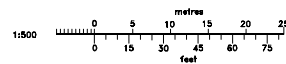
MERKNADER

1 REKKVERK PÅKOBLES EKS REKKVERK

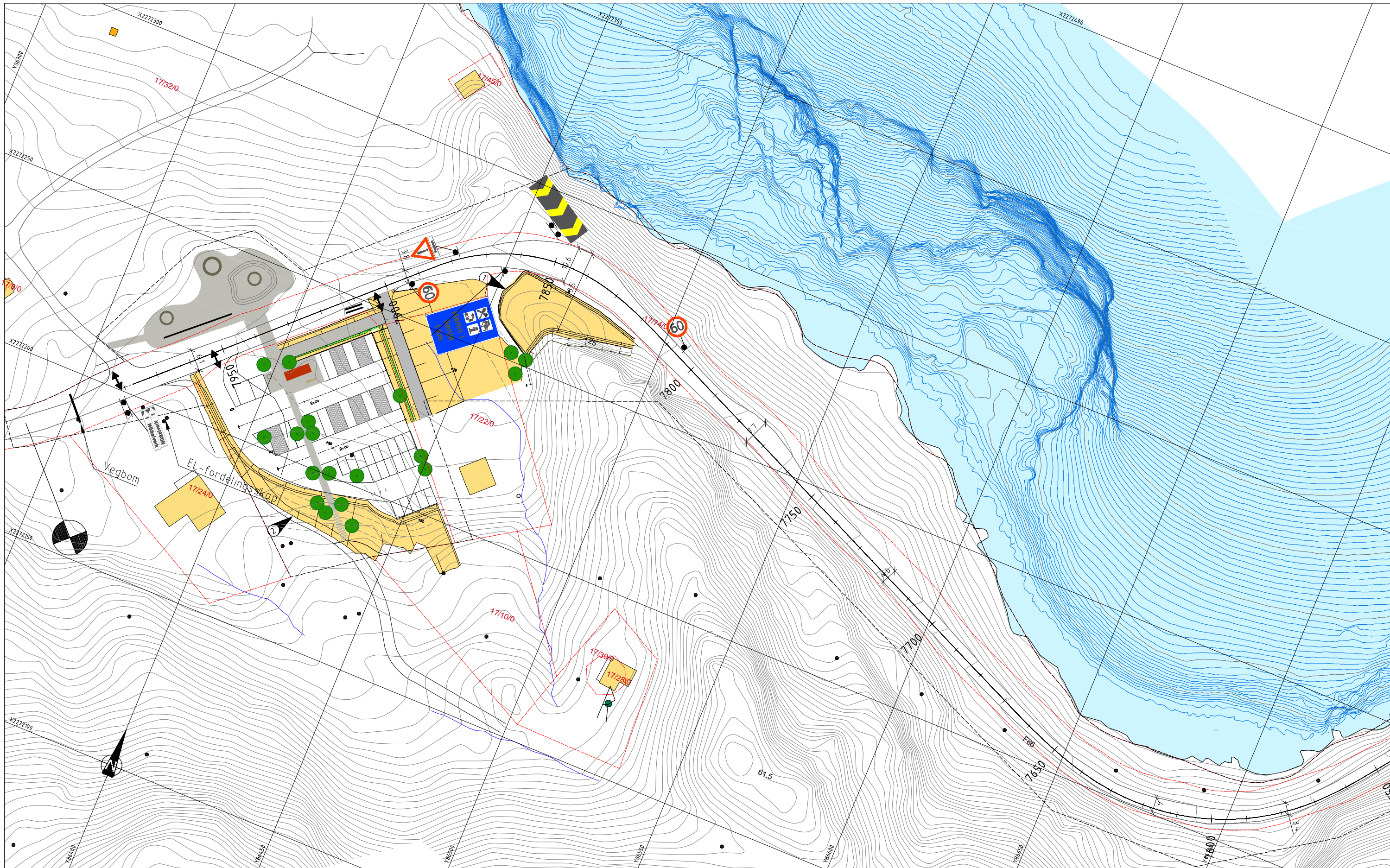
SKILTENE ER SOM EN ILLUSTRASJON FOR BÅDE EKSISTERENDE OG NYE SKILT

TEGNFORKLARING :

- Eksisterende eiendomsgrense
- Rekkverk
- Frisiktlinjer
- Planens begrensning
- Terrengprofil jord
- Terrengprofil fjell
- Eks stikkrenner
- Ny stikkrenner
- Portal
- Avkjørsel
- Kulturminne



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. date
		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Prosjekt for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:500			
Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900 - 7.900 Plantegning, profil 7030 - 7540		Koordinatsystem EUREF89NTM17/NN54 Tegningsnummer / revisjonsboksnavn C104			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av oyhe	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		



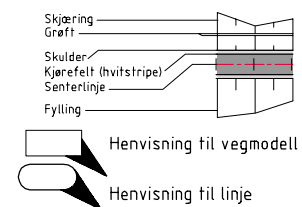
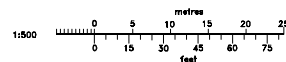
MERKNADER

- ① FJELLFOTEN SPRENGES VEKK FOR BEDRE SIKT I KURVEN
- ② SE LANDSKAPSPLAN FOR YTTERLIGERE DETALJER OM PARKERINGSANLEGG.

SKILT TENE ER SOM EN ILLUSTRASJON FOR BÅDE EKSISTERENDE OG NYE SKILT

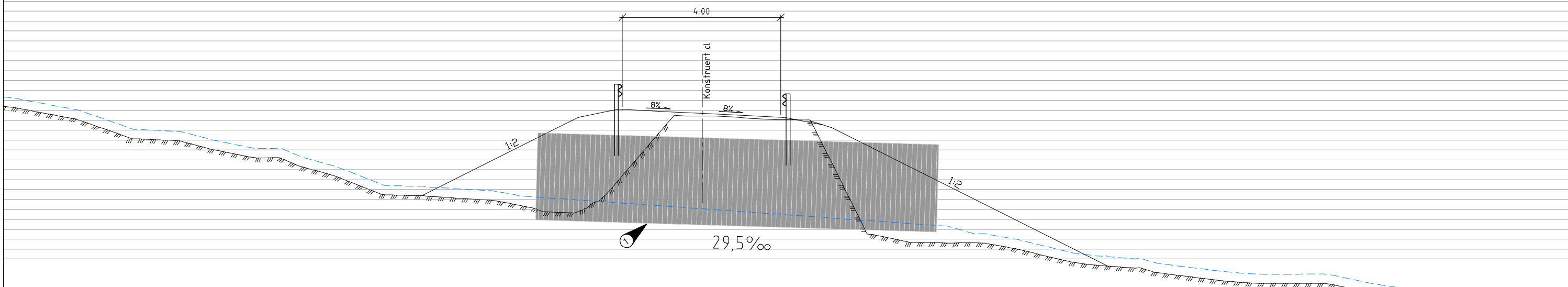
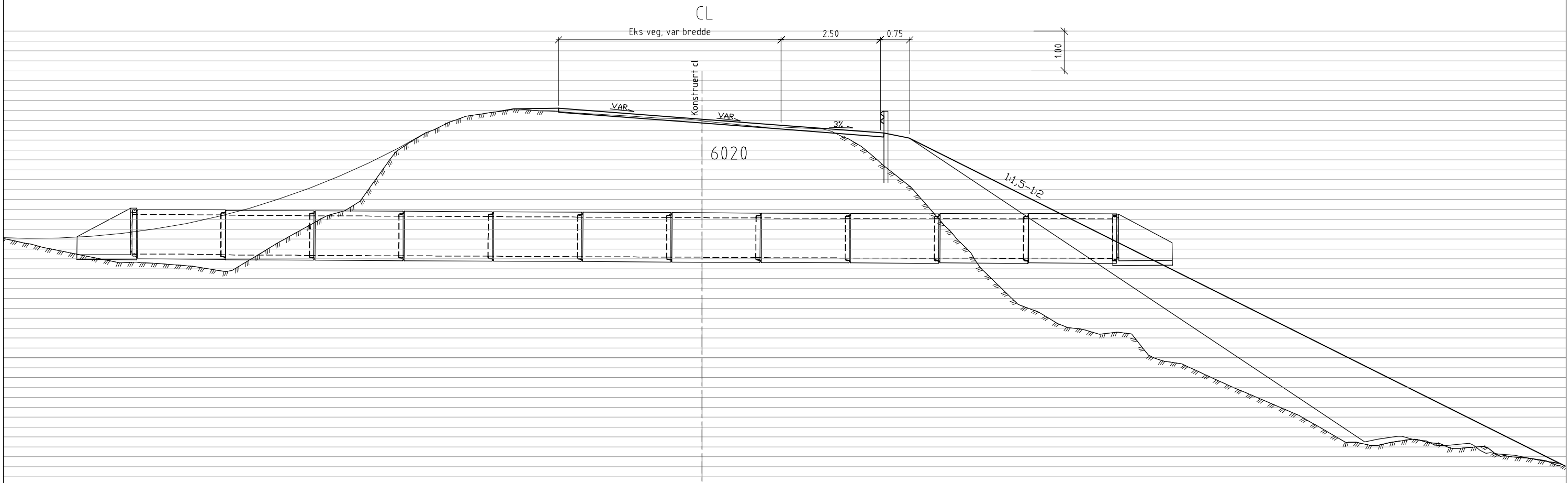
TEGNFORKLARING :

- Eksisterende eiendomsgrense
- Rekkverk
- Frisikttinjer
- Planens begrensning
- Terrengprofil jord
- Terrengprofil fjell
- Eks stikkrenner
- Ny stikkrenner
- Portal
- Avkjørsel
- Kulturminne




Revisjon	Revisjonen gjelder	Utb.	Kontr.	Godkjent	Rev. date
 Skanska Vegeplan Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Plantegning, profil 7550 - 7980		Tegningsdato: 22.09.2017 Bestiller: Rigmor Thorsteinsen Produsert for: Region nord Prosjektleder: Plan og prosjektering Prosjektnummer: 504287 Prosjektfasennummer: R01 Arkivreferanse: 16/88064 Målestokk A1-format: 1:500			
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem: EUREF89NTM17/NN54 Tegningsnummer / revisjonsboks: C105			
Utarbeidet av: knurd	Kontrollert av: oyhe	Godkjent av: annedv	Konsulentarkiv: 1350024407		

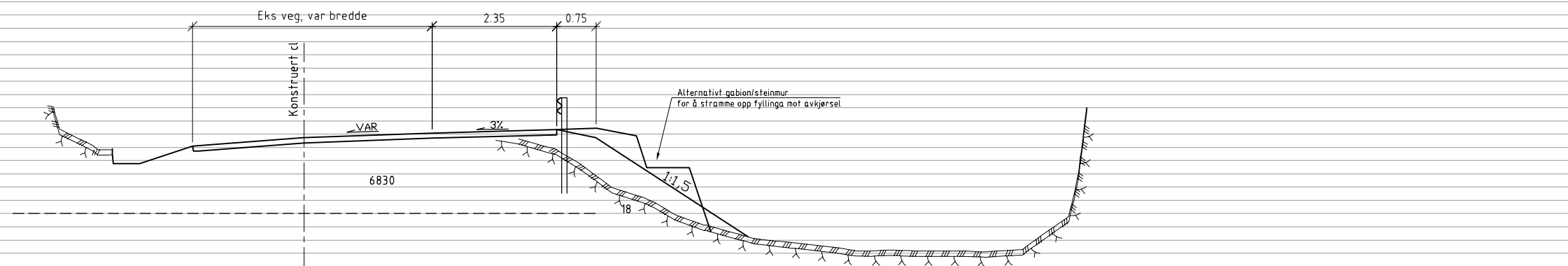
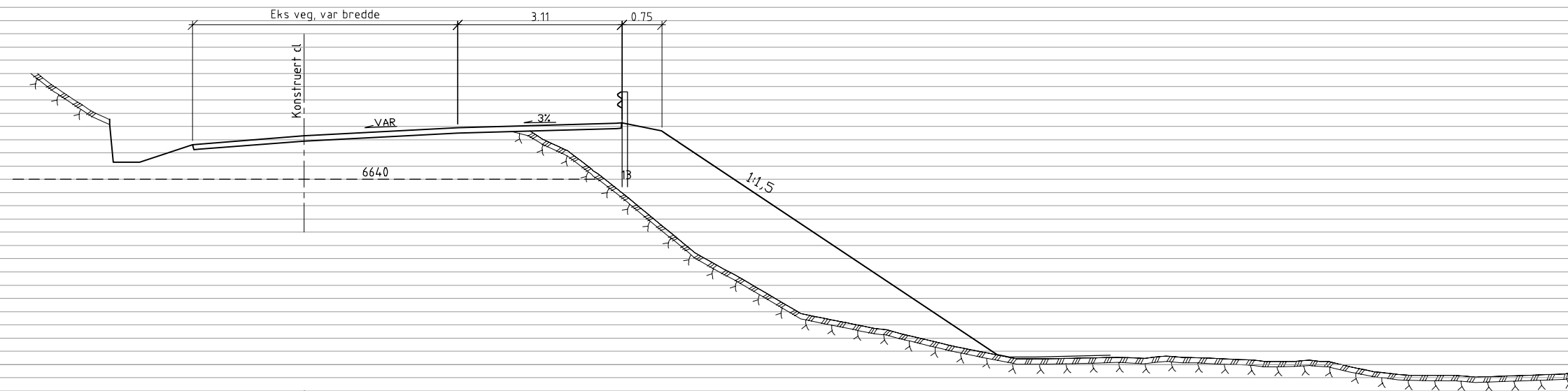
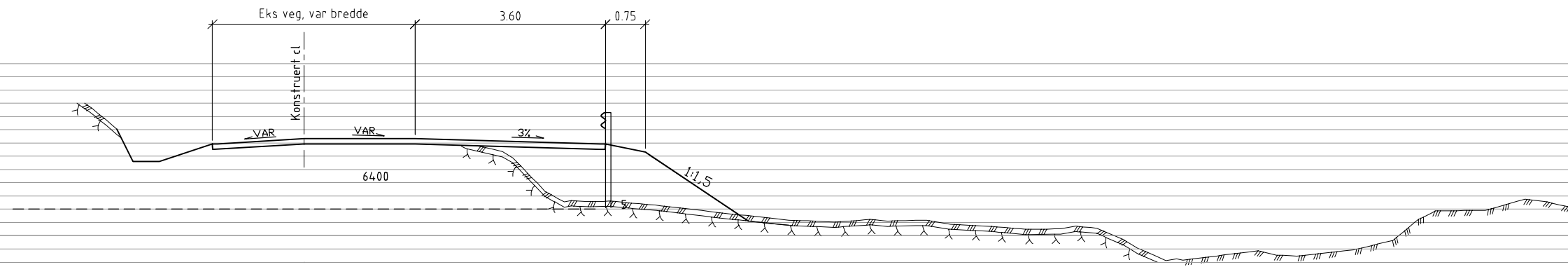
Linje 12000
 NORMALPROFIL FV86
 Bredeutvidelse profil 6020
 M = 1:50




MERKNADER
 1 STOR STIKKRENNE, Ø2200mm

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Normalprofiler		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:50			
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem EUREF89NTM17/ANS4			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av oyhe	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407	Tegningsnummer / revisjonsboks F101	

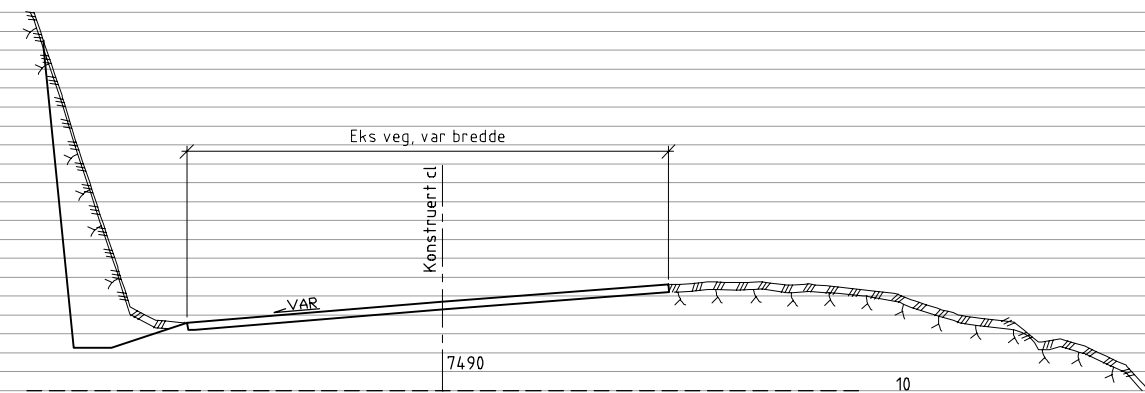
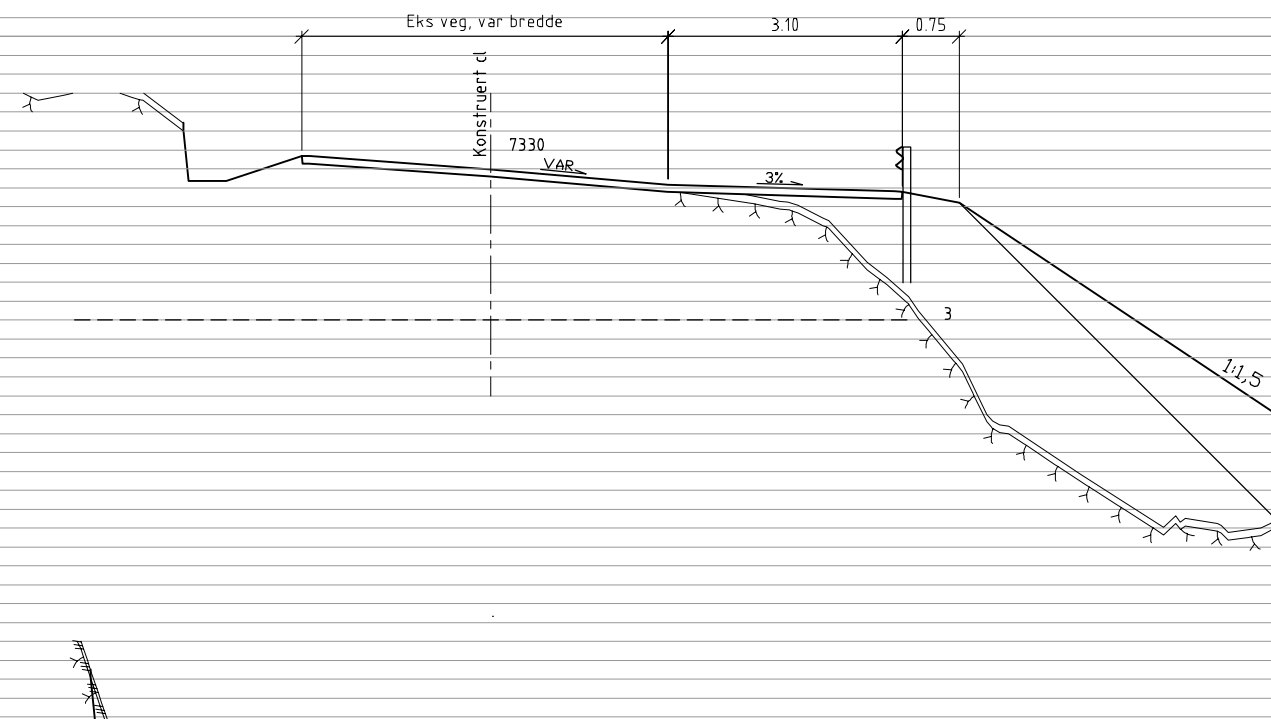
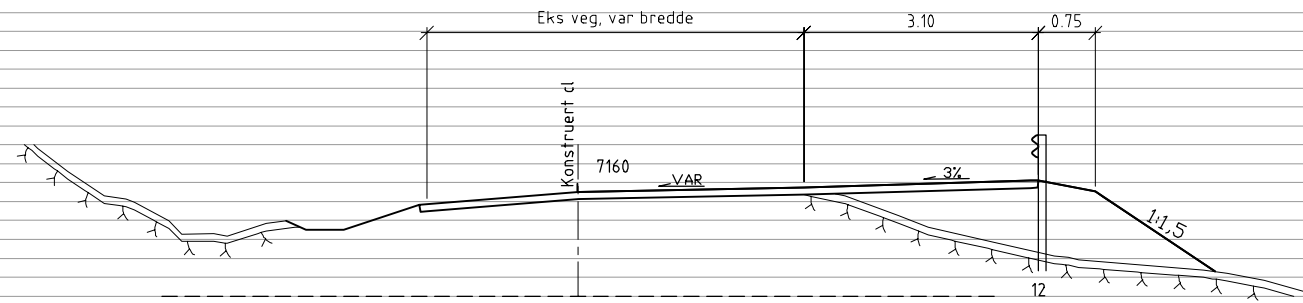
Linje 12000
 NORMALPROFIL FV86
 Bredeutvidelse profil 6400, 6640, 6830
 M = 1:50
 CL




Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. date
 Statens vegvesen Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Normalprofiler		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Produsert for Region nord Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:50		Koordinatsystem EUREF89NTM17/NN54 Tegningsnummer / revisjonsboksnavn F102	
Forslag til detaljregulering		Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
		knurod	øyhe	annedv	1350024407

Linje 12000
 NORMALPROFIL FV86
 Bredeutvidelse profil 7160, 7330, 7490
 M = 150

CL

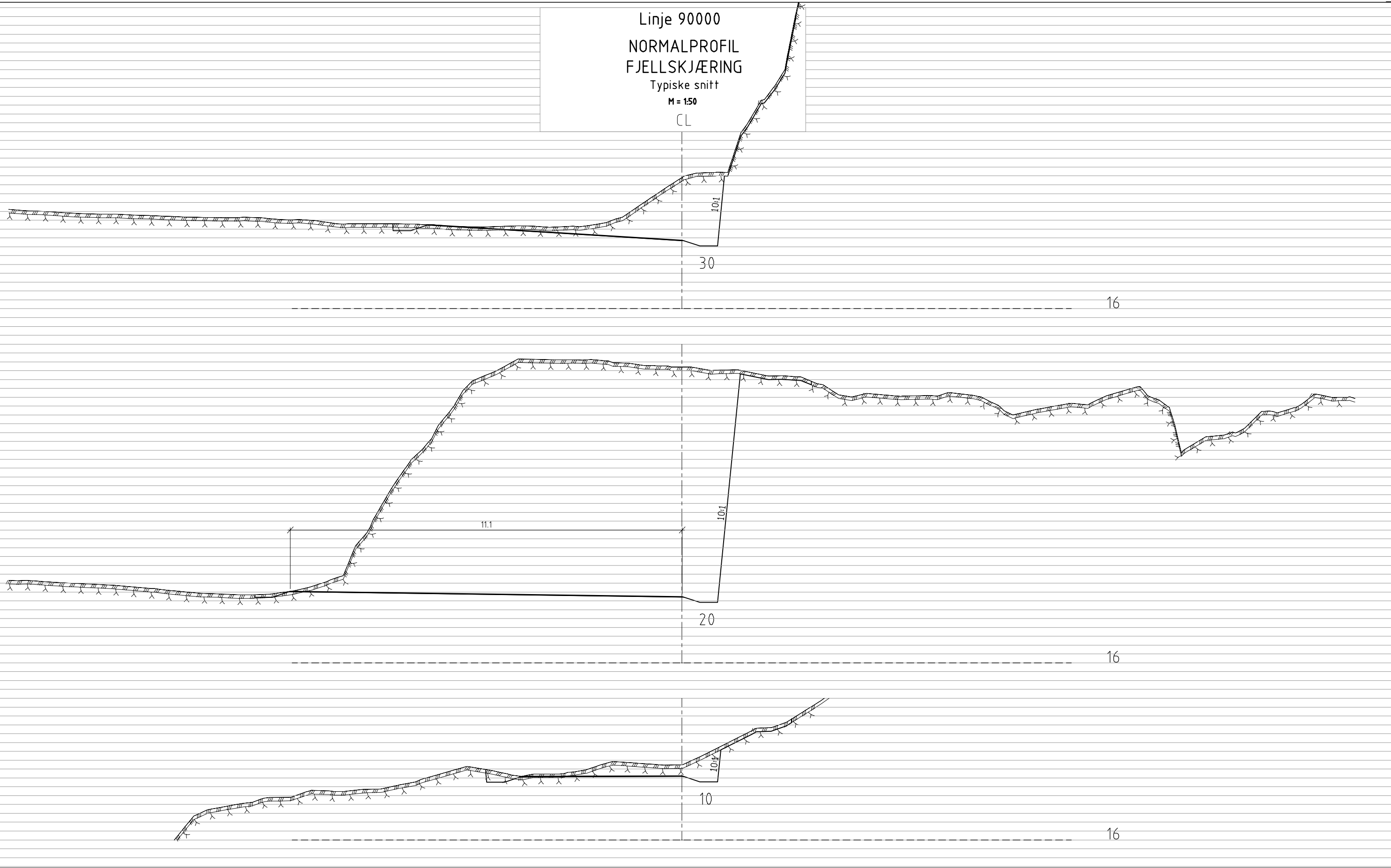


Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Gedkjnt	Rev. date
 Statens vegvesen Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Normalprofiler		Tegningsdato 22.09.2017		Bestiller Rigmor Thorsteinsen	
		Produsert for Region nord		Prosjektnummer 504287	
		Prosjektfasen R01		Arkivreferanse 16/88064	
		Målestokk A1-format 150		Koordinatsystem EUREF89NTM17/NNS4	
Forslag til detaljregulering		Utarbeidet av knurod		Kontrollert av oyhe	
		Godkjent av annedv		Konsulentarkiv 1350024407	
				Tegningsnummer / revisjonsboks F103	

Linje 90000
 NORMALPROFIL
 FJELLSKJÆRING
 Typiske snitt

M = 150


CL



16

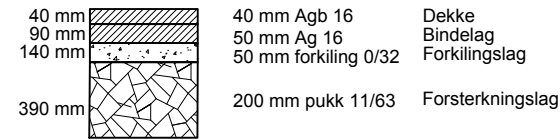
16

16

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utb.	Kontr.	Godkjent	Rev. date
 Statens vegvesen Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Normalprofiler Fjellskjæring		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Prosjekt for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 150		Koordinatsystem EUREF89NTM17/NN54 Tegningsnummer / revisjonsboks F104	
Forslag til detaljregulering		Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
		knurod	oyhe	annedv	1350024407

Overbygning for forsterkningstiltak på veg og oppbygning av møtelommer

M=1:10



NB! Der det ikke gjøres forsterkningstiltak på veg, freses asfalten og legges nye to lag med asfalt, tilsvarende på møtelommene. Dette gjelder der det anlegges passeringslommer.

Forslag til overbygning for parkeringsanlegg

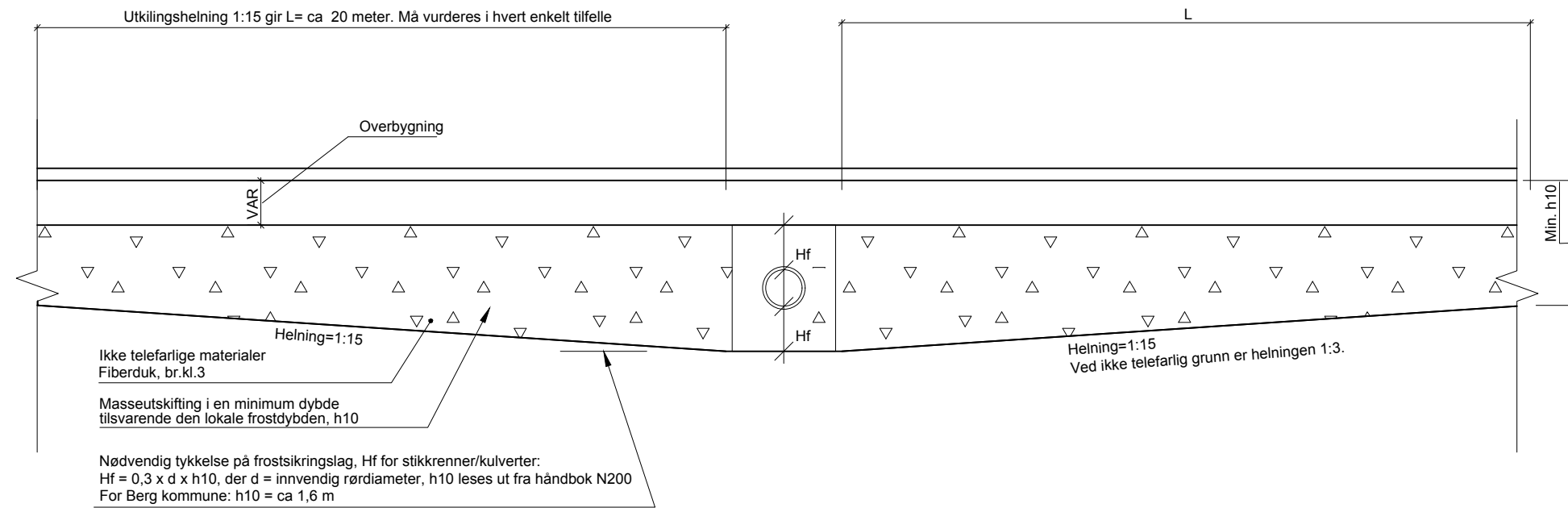
M=1:10




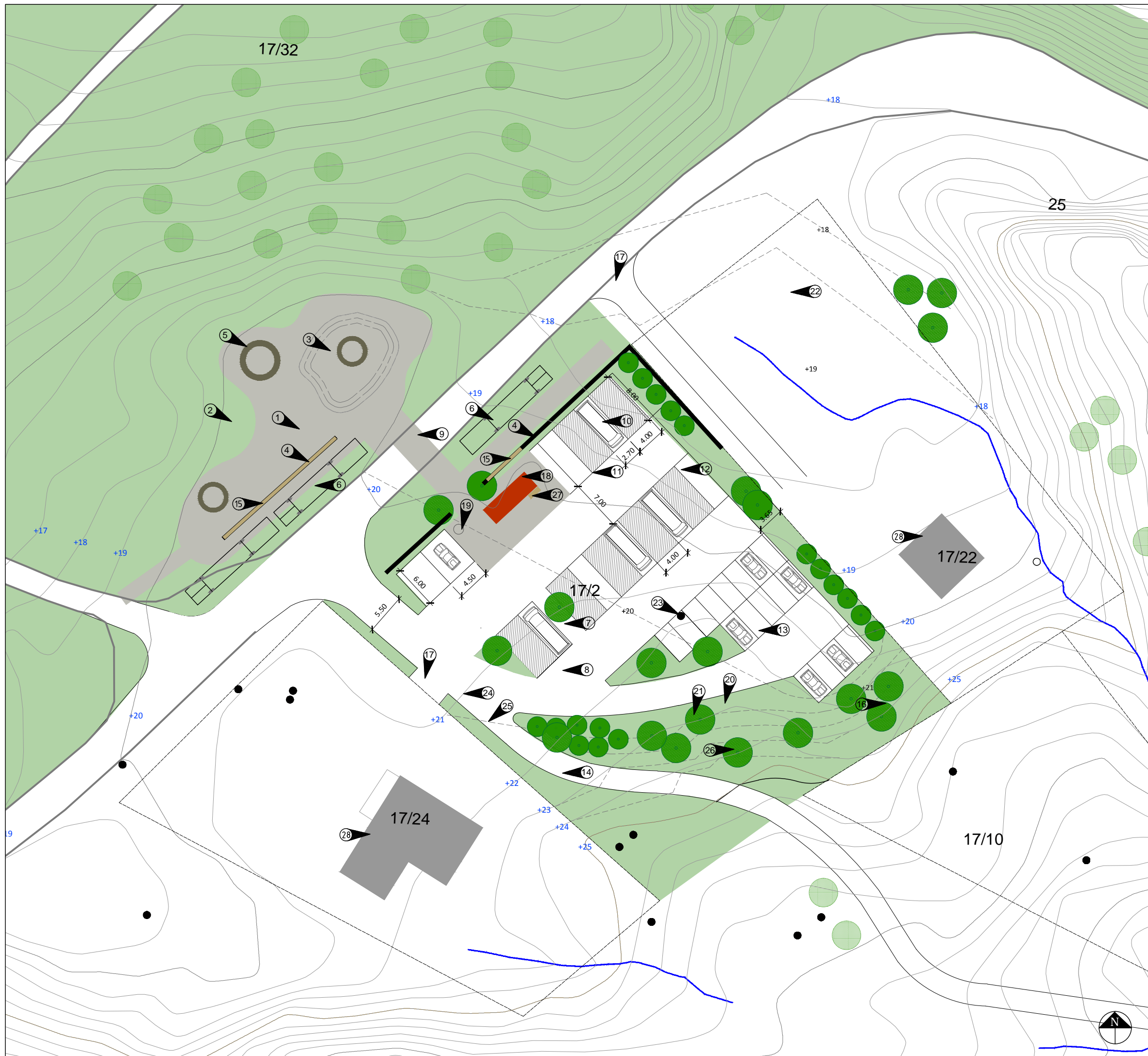
Antatt T3 materialer i grunnen. Dersom det skal legges belegningsstein skal det anlegges 30mm settelag.

Overgang ved stikkrenner ved telefarlig grunn

M=1:50



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. date
 Statens vegvesen		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format Som vist			
Fv.86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Detaljer Utkiling stikkrenne Overbygning Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem EUREF89NTM17/NN54 Utdr. av Knurod Kontrollert av oyhe Godkjent av annedv Konsulentarkiv 1350024407 Tegningsnummer / revisjonsboksnavn F105			




MERKNADER

- ① Utsiktsplass, annet belegg enn asfalt
- ② Terrengtilpasning, unngå fylling
- ③ Bearbeide eksisterende utsiktshaug
- ④ Mur (begrense krysning veg). H: 0,5 m
- ⑤ Benk
- ⑥ Mulighet for stopp busser
- ⑦ Snarvei
- ⑧ Asfalt
- ⑨ Gangfelt, betong
- ⑩ Parkering bobiler
- ⑪ Stålkant som skille mellom ulike dekker
- ⑫ 4 meter sone mellom bobiler
- ⑬ Parkering personbiler
- ⑭ Veg opp til hytter
- ⑮ Tredekke på mur/sitteflate
- ⑯ Terreng trekkes bakover for å få større parkeringsareal
- ⑰ Innkjørsel bolig
- ⑱ Toalett, tømestasjon bobiler
- ⑲ Molok søppelsystem, 5000 L
- ⑳ Gress
- ㉑ Nyplanter trær
- ㉒ Dump fylles igjen dersom tomtteier ønsker det
- ㉓ Eksisterende master
- ㉔ Eksisterende terrengkoter
- ㉕ Prosjekterte terrengkoter
- ㉖ Eksisterende vegetasjon
- ㉗ Benk
- ㉘ Eksisterende hytter

Bevisst bruk av belysning som ikke forstyrrer utsikt eller nordlyshimmelen

Stålkant i overgang mellom ulike dekker

Vegetasjon plantes for å skjerme nabohytter fra parkeringsplass.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb.	Kantr.	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato		29.09.2017	
Fv. 86 Hamn		Bestiller		Rigmor Thorsteinsen	
Hp13 km 5.900-7.900		Prosjekt for		Region Nord	
Landskapsplan		Prosjekt av		Plan og prosjektering	
parkeringsplass og utsiktspunkt		Prosjektnummer		504287	
		Prosjektfasennummer		R01	
		Arkivreferanse		16/88064	
		Målestokk A1-format		1:250	
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem		EUREF89NTM17/NN54	
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer /	revisjonsboks
jeaus	annlov	annedv	13500244-07		0100



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV Kjøreveg
- SVT Annen veggrunn - tekniske anlegg
- SR Rasteplass
- SPP Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

- L LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner

- Friskt

§12-7 - Bestemmelseområder

- Anlegg- og riggområde

Linjesymbol

- Planens begrensning
- Formålgrense
- Bestemmelsegrense
- Eiendomsgrænse som skal oppheves
- Grense for sikringszone
- Regulert senterlinje

--- Frisiktlinje
 --- Tunnel

Punktsymboler

- Stenging av avkjørsel
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Tunnelåpning

Ikke juridiske linjer

6 0 0

Profilnummer på senterlinje

Kilde for basiskart: Statens kartverk
 Dato for basiskart: 04.10.2016
 Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk: 1:1000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

Forslag til detaljregulering for Fv.86 Hamn Styrberget - Nikkelverket

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven

Dato for oppstartsmøte: 5.12.2016

Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid

Vedtatt om høring og offentlig ettersyn

Periode for høring og offentlig ettersyn

Vedtatt kommunestyret

Dato: 19.09.2017
 PROF - nummer: 504287

Utarbeidet av: Ramboll/KNRO
 Saksbehandler: Ann-Kristin Edvardsen

Tegningsnummer: **R101**

Berg kommune, Statens vegvesen



Tegnforklaring

- Reguleringsplan PBL 2008**
- §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- SKV Kjøreveg
 - SVT Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - SR Rasteplass
 - SPP Parkeringsplasser
- §12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift**
- L LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

- §12-6 - Hensynssoner**
- Friskt
- §12-7 - Bestemmelseområder**
- Anlegg- og riggområde
- Linjesymbol**
- Planens begrensning
 - Formålgrense
 - Bestemmelsegrense
 - Eiendomsgrense som skal oppheves
 - Grense for sikringsone
 - Regulert senterlinje

- Punktsymboler**
- Friskitlinje
 - Tunnel
 - Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel - både inn og utkjøring
 - Tunnelåpning

Ikke juridiske linjer

0 0 0

Profilnummer på senterlinje

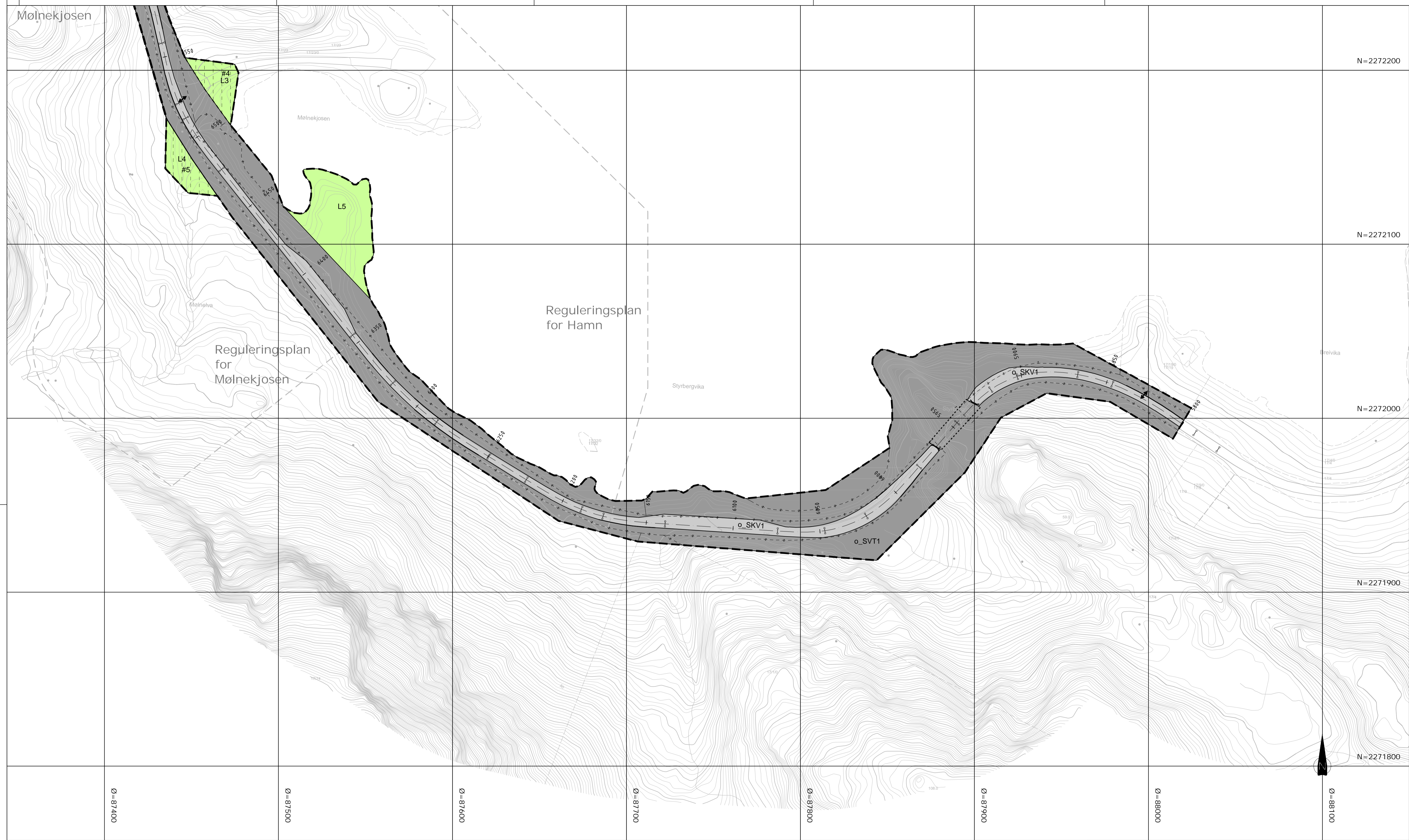
Kilde for basiskart: Statens kartverk

Dato for basiskart: 04.10.2016

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:1000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur	
Forslag til detaljregulering for Fv.86 Hamn Styrberget - Nikkelverket			PlanID: 1929 172017 01	
			Kartgrunnlag: FKB-B og LAS	
			Kartreferanse: EUREF89, NTM 17	
			Høydegrunnlag: NN 1954	
Saksbehandling i følge plan- og bygningssloven		Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte				
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid		5.12.2016		
Vedtatt om høring og offentlig ettersyn				
Periode for høring og offentlig ettersyn				
Vedtatt kommunestyret				
Berg kommune	Støtens vegvesen	Dato: 19.09.2017 PROF - nummer: 504287	Utarbeidet av: Ramboll/KNRO Saksbehandler: Ann-Kristin Edvardsen	Tegningsnummer: R102



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008
 §12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 SKV Kjøreveg
 SVT Annen veggrunn - tekniske anlegg
 SR Rasteplass
 SPP Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift
 L LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner
 Frisikt
 Bestemmelseområder
 Anlegg- og riggområde

Linjesymbol
 Planens begrensning
 Formålgrense
 Bestemmelsegrense
 Eiendomsgrænse som skal oppheves
 Grense for sikringszone
 Regulert senterlinje

Punktsymboler
 Frisiktlinje
 Tunnel
 Stenging av avkjørsel
 Avkjørsel - både inn og utkjøring
 Tunnelåpning

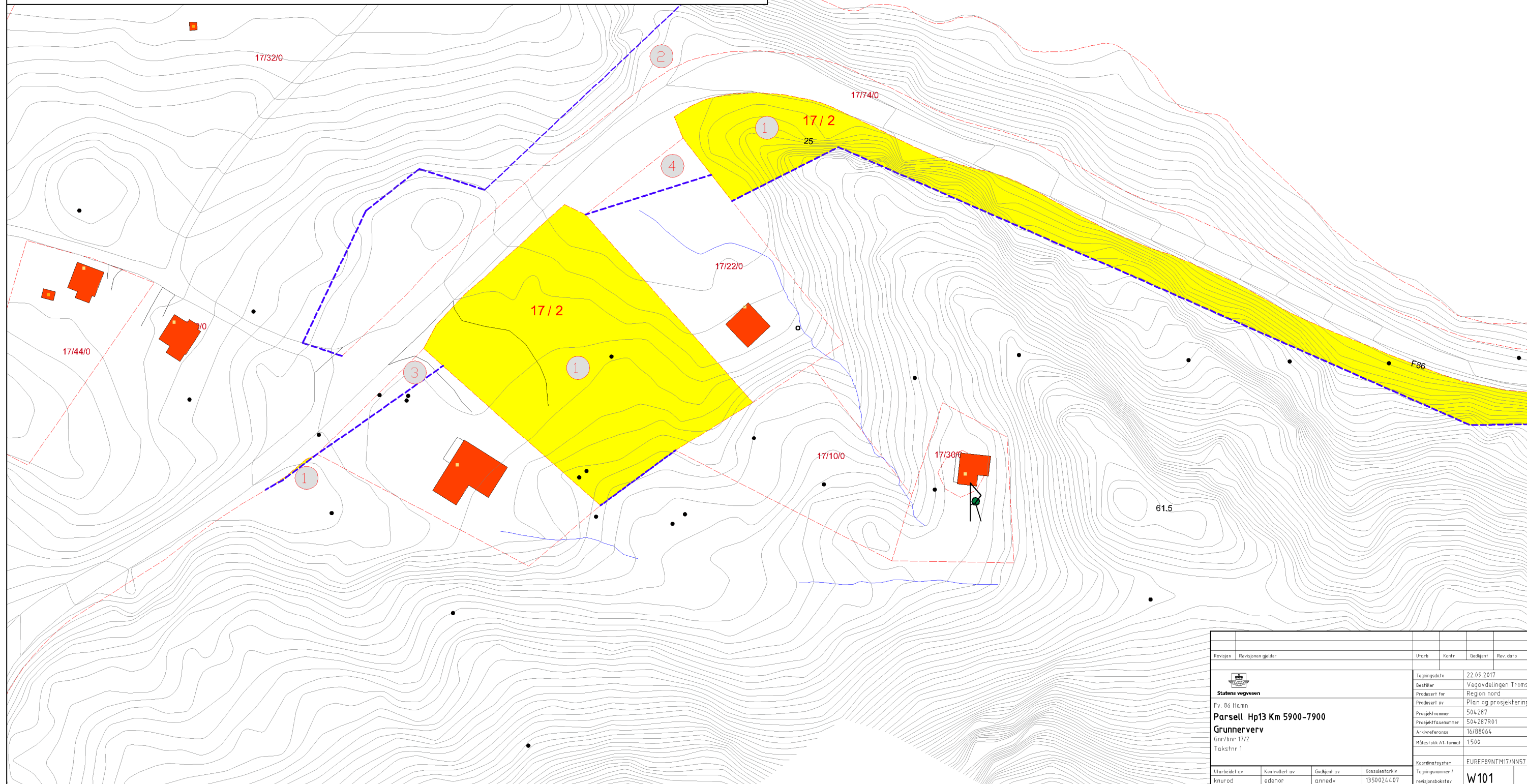
Ikke juridiske linjer
 0 0 0
 Profilnummer på senterlinje
 Kilde for basiskart: Statens kartverk
 Dato for basiskart: 04.10.2016
 Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk: 1:1000
 0 12.5 25 37.5 50 m

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur	
Forslag til detaljregulering for Fv.86 Hamn Styrberget - Nikkelverket			PlanID: 1929 172017 01	
			Kartgrunnlag: FKB-B og LAS	
			Kartreferanse: EUREF89, NTM 17	
			Høydegrunnlag: NN 1954	
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven		Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte				
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid		5 12 2016		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn				
Periode for høring og offentlig ettersyn				
Vedtak kommunestyret				
Berg kommune	Støtens vegvesen	Dato: 19.09.2017 PROF - nummer: 504287	Utarbeidet av: Ramboll/KNRO Saksbehandler: Ann-Kristin Edvardsen	Tegningsnummer: R103

Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsærvatnet 3; Finnsærvatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

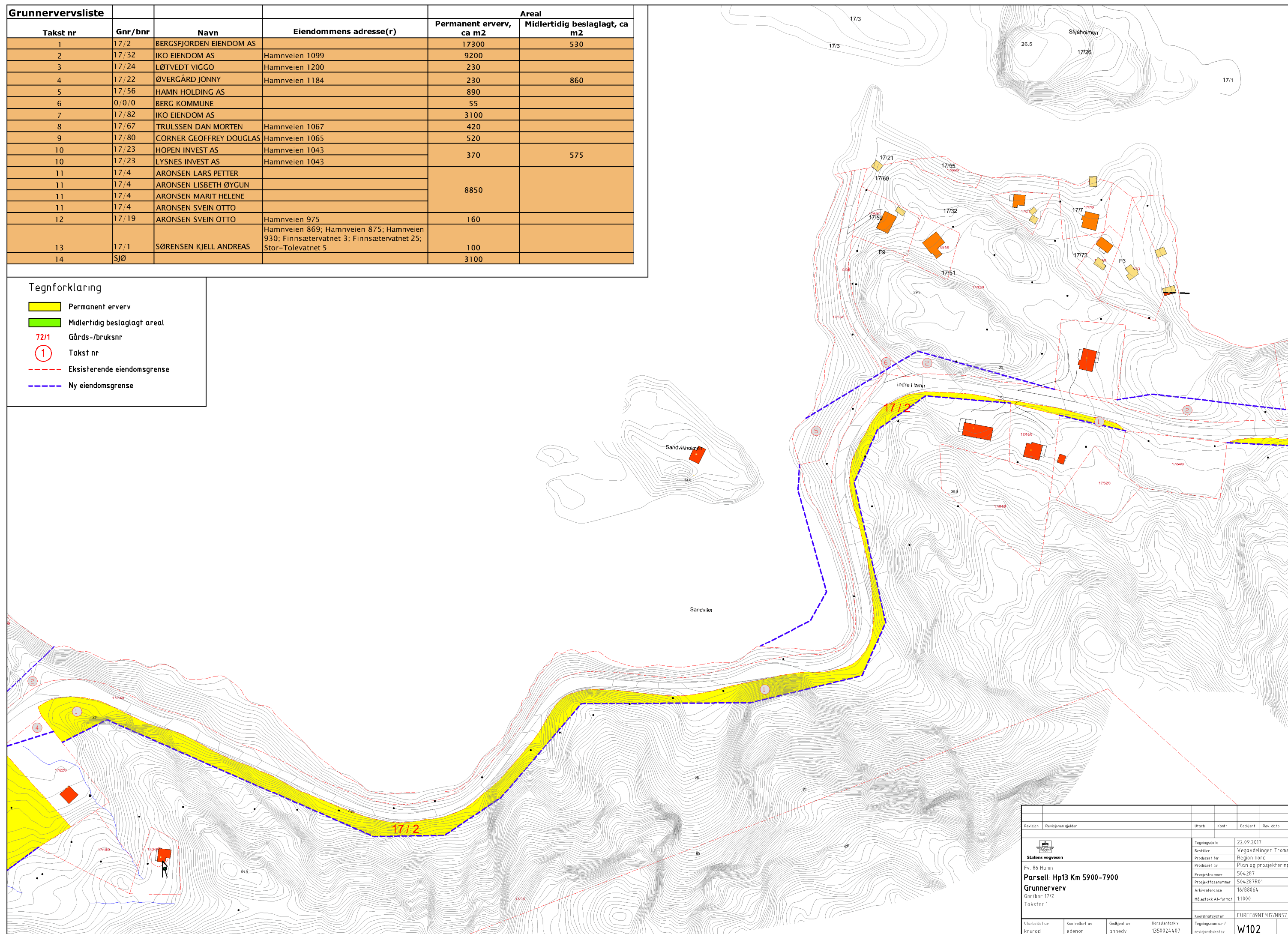


Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/2 Takstnr 1		Tegningsdato	22.09.2017		
		Bestiller	Vegavdelingen Troms		
		Prosjekt nr	Region nord		
		Prosjekt fase	Plan og prosjektering		
		Prosjektnummer	504287		
		Prosjekt fase nummer	504287R01		
		Arkivreferanse	16/88064		
		Målestokk A1-format	1:500		
		Koordinatsystem	EUREF89NTH17/ANN57		
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer / revisjonsbokstav	
knudrød	edenor	annedv	1350024407	W101	

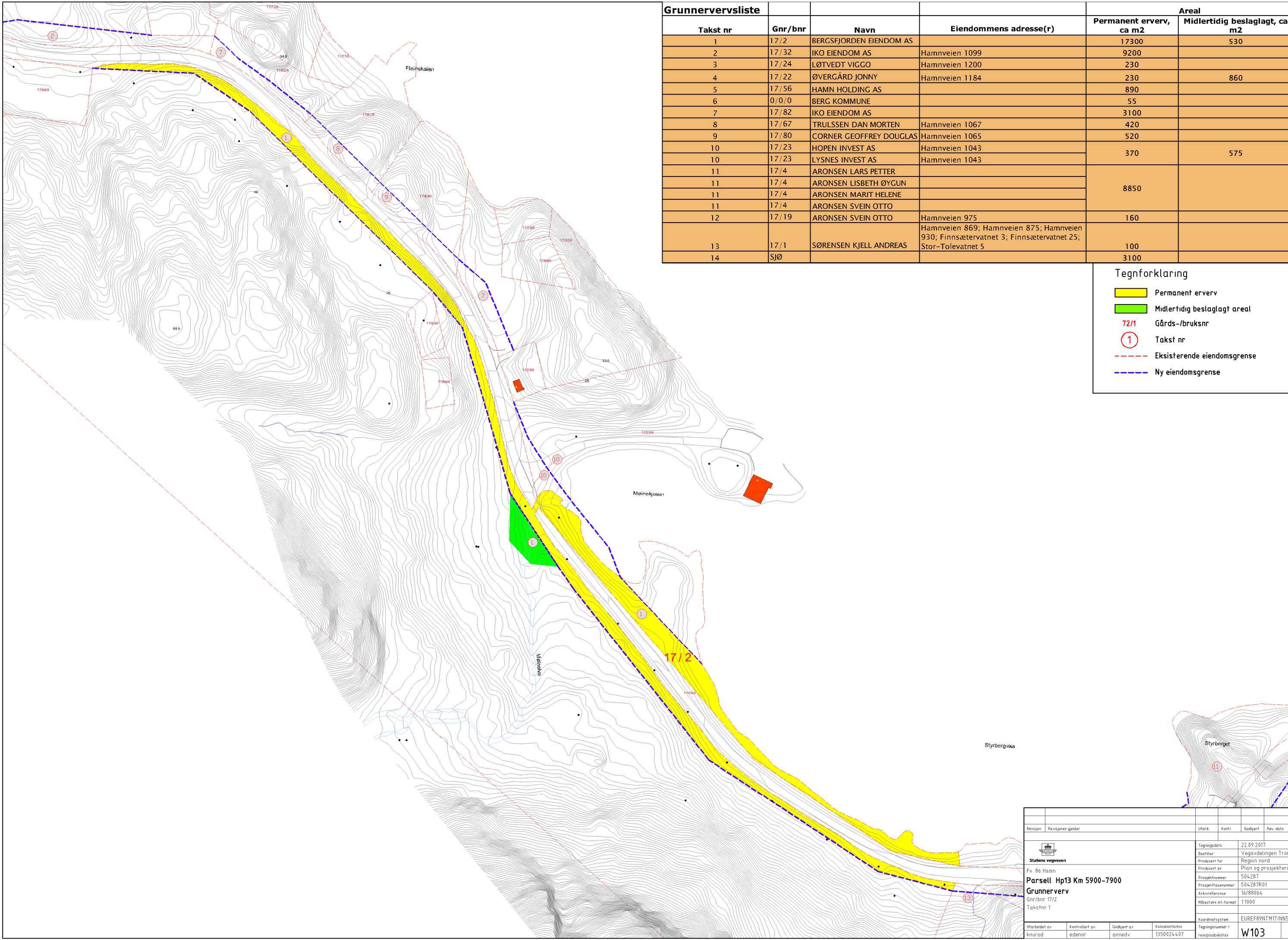
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsærvatnet 3; Finnsærvatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 7211 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utørb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/2 Takstnr 1		Tegningsdato	22.09.2017	Bestiller	Vegavdelingen Troms
		Prosjektleder	Region nord	Prosjekt nr	Plan og prosjektering
		Prosjektnummer	504.287	Prosjektfasen	504.287R01
		Arkivreferanse	16/88064	Målestokk A1-format	1:1000
		Koordinatsystem	EUREF89NTH17/ANN57	Tegningsnummer / revisjonsbokstav	W102
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv		
knurd	edonor	annedv	1350024.07		



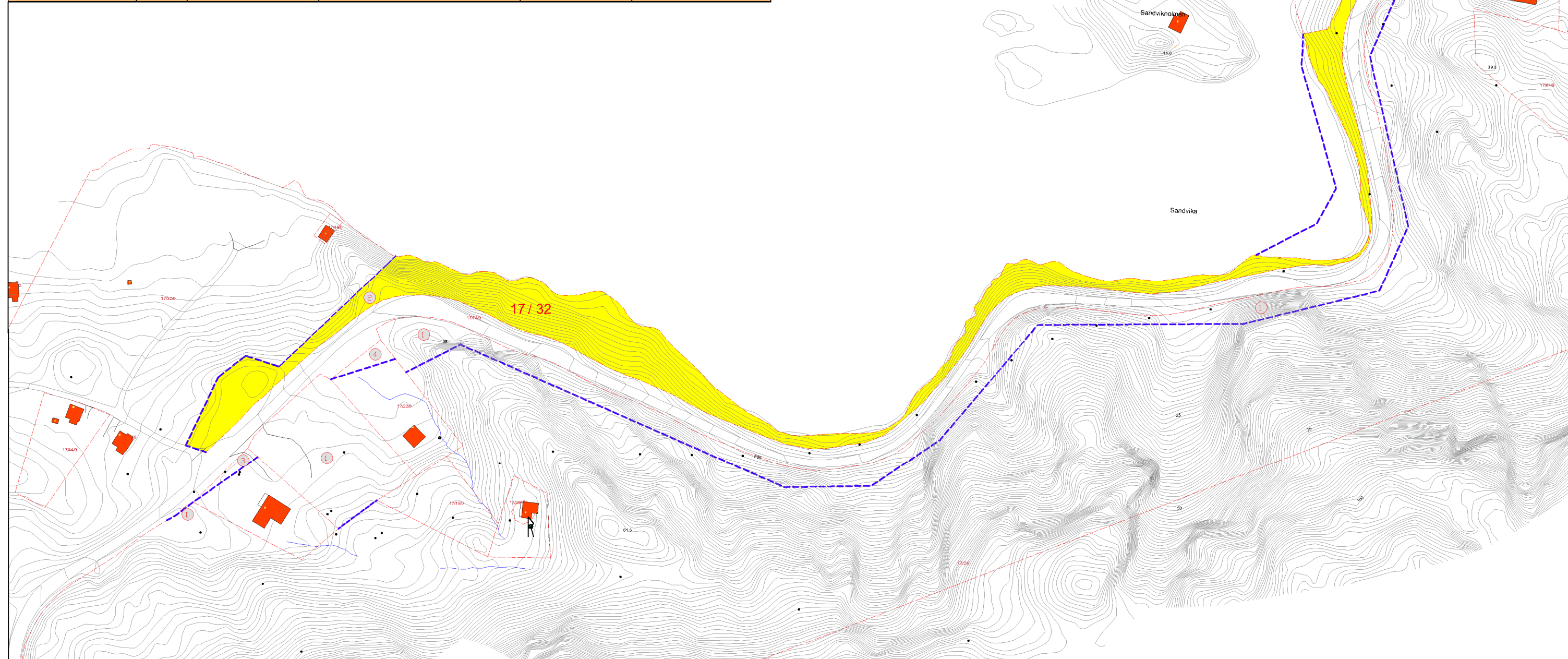
Grunnervvervsliste				Areal	
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsærvatnet 3; Finnsærvatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 7211 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato: 22.09.2017 Bestiller: Vegavdelingen Troms Produsert for: Region nord Produsert av: Plan og prosjektering Prosjektnummer: 504287 Prosjektfase/nummer: 504287R01 Arkivreferanse: 16/88064 Målestokk A1-format: 1:1000			
Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/2 Takstnr 1		Koordinatssystem: EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav: W103			
Utarbeidet av	Knudrod	Kontrollert av	edonor	Godkjent av	annedv
				Konsulentarkiv	1350024407

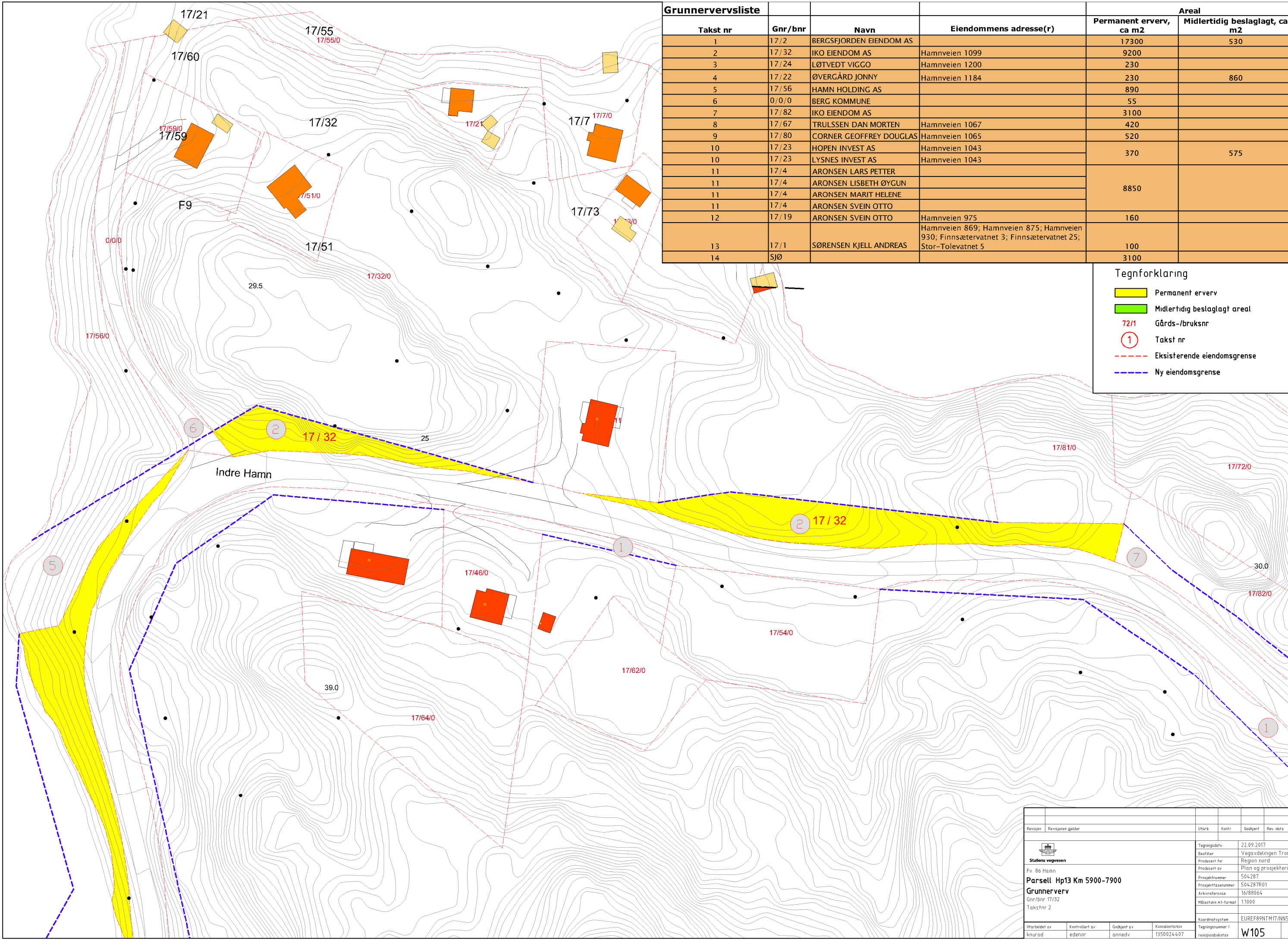
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	



Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense


Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/32 Takstnr 2		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504.287 Prosjektfase nummer 504.287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1:500 Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W104			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		

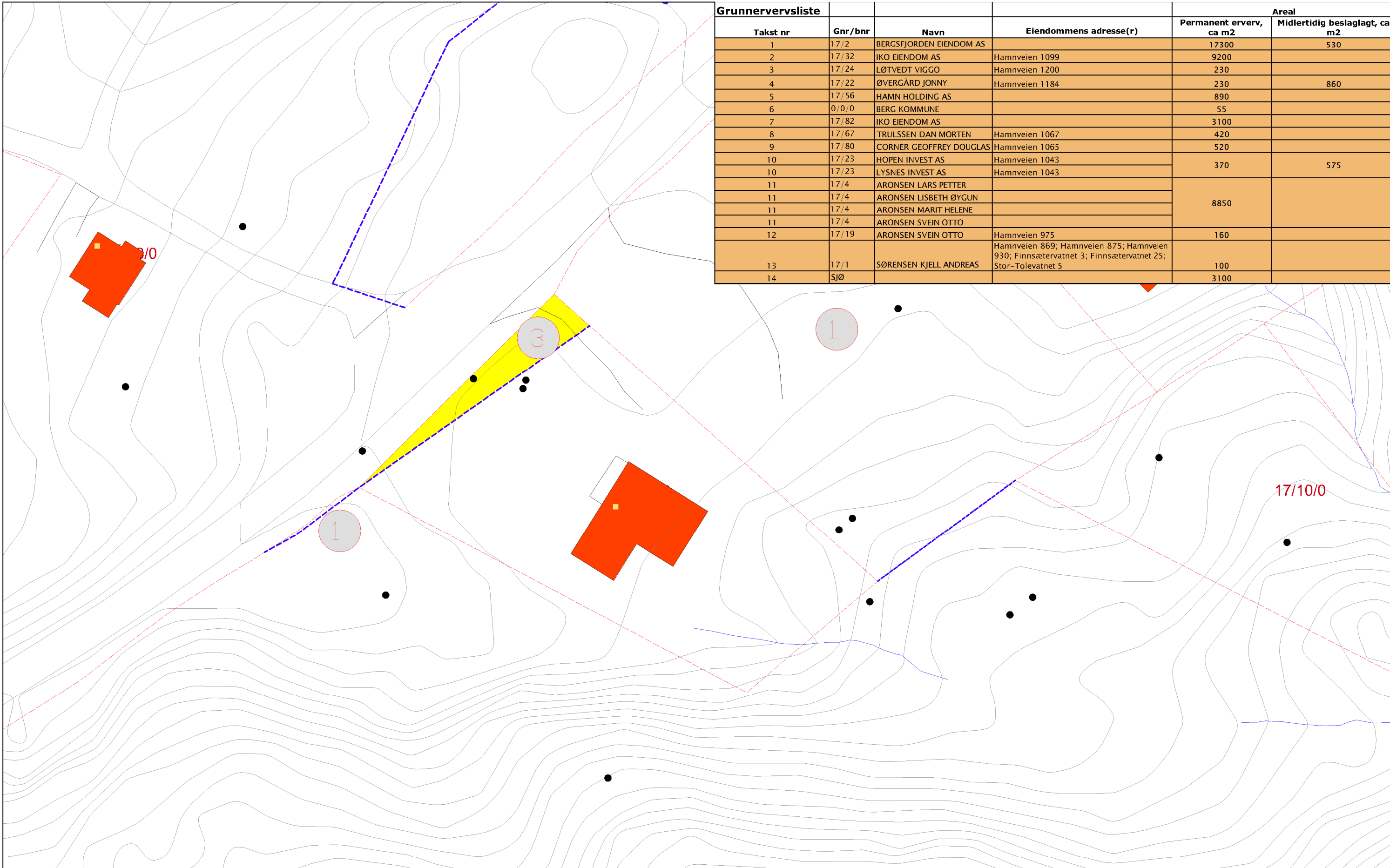


Grunnervvervsliste				Areal	
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Permanert erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsærvatnet 3; Finnsærvatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense


Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/32 Takstnr 2		Tegningsdato	22.09.2017	Bestiller	Vegavdelingen Troms
		Prosjektfor	Region nord	Prosjekt av	Plan og prosjektering
		Prosjektnummer	504287	Prosjektfase	504287R01
		Arkivreferanse	16/88064	målestokk A1-format	1:1000
		Koordinatsystem	EUREF89NTH17/ANN57	Tegningsnummer / revisjonsbokstav	W105
Utarbeidet av	knurod	Kontrollert av	edenor	Godkjent av	annedv
		Konsulentarkiv	1350024407		

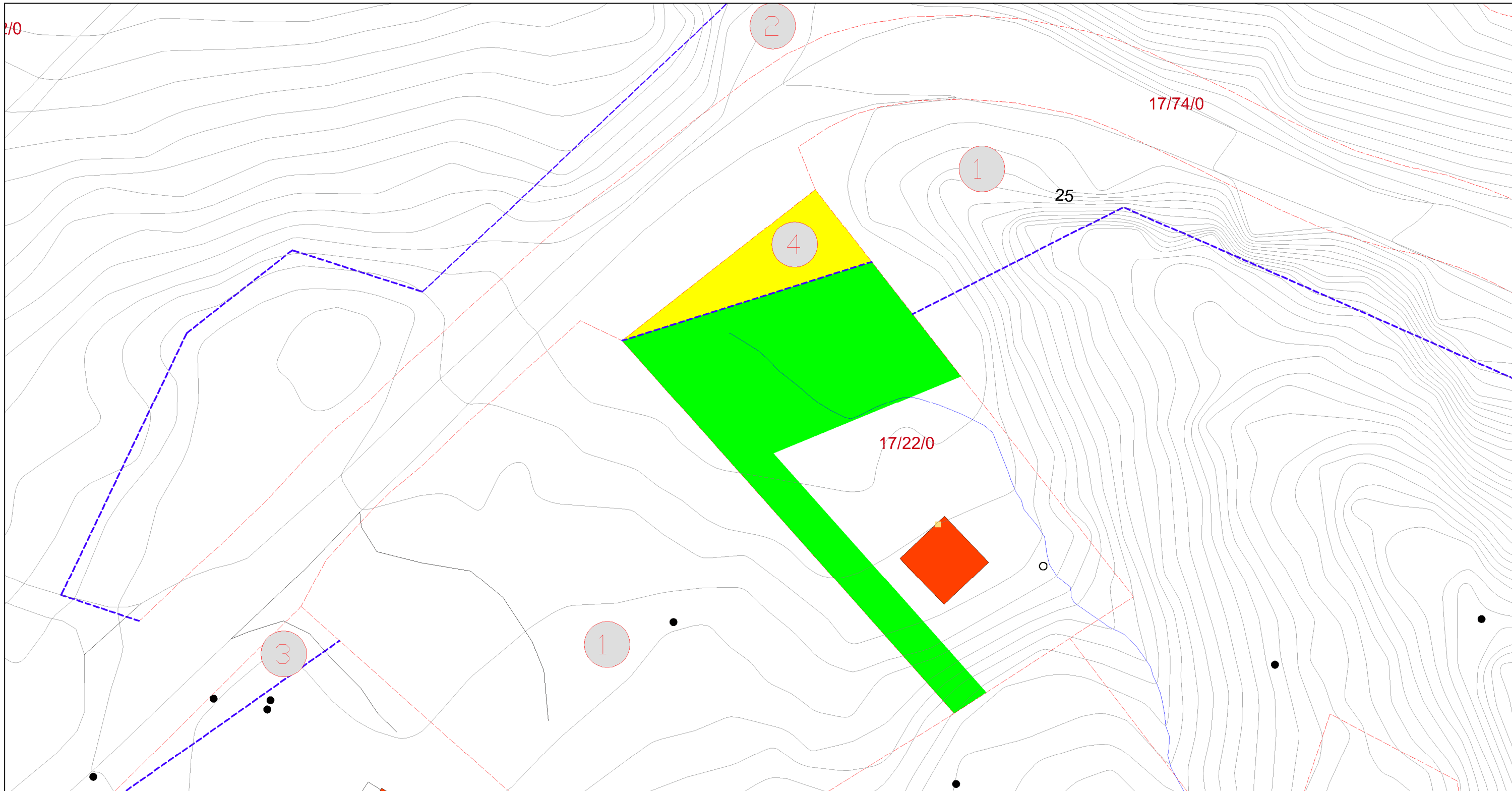


Grunnervervsliste				Areal	
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Permanert erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utørb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/24 Takstnr 3		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1:250 Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W106			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		

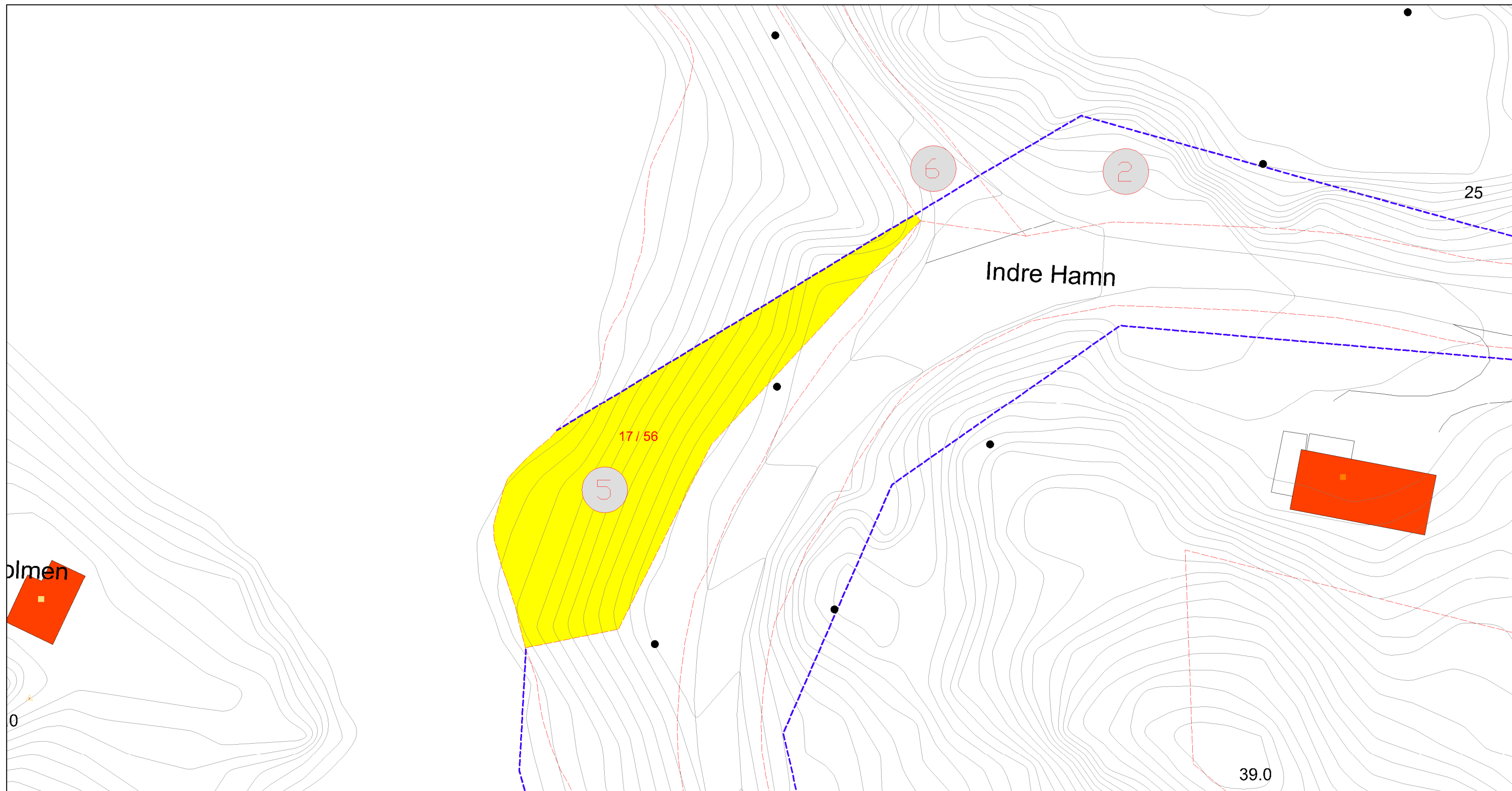


Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER			
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN		8850	
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsærvatnet 3; Finnsærvatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utør	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/22 Takstnr 4		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1:250 Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W107			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		



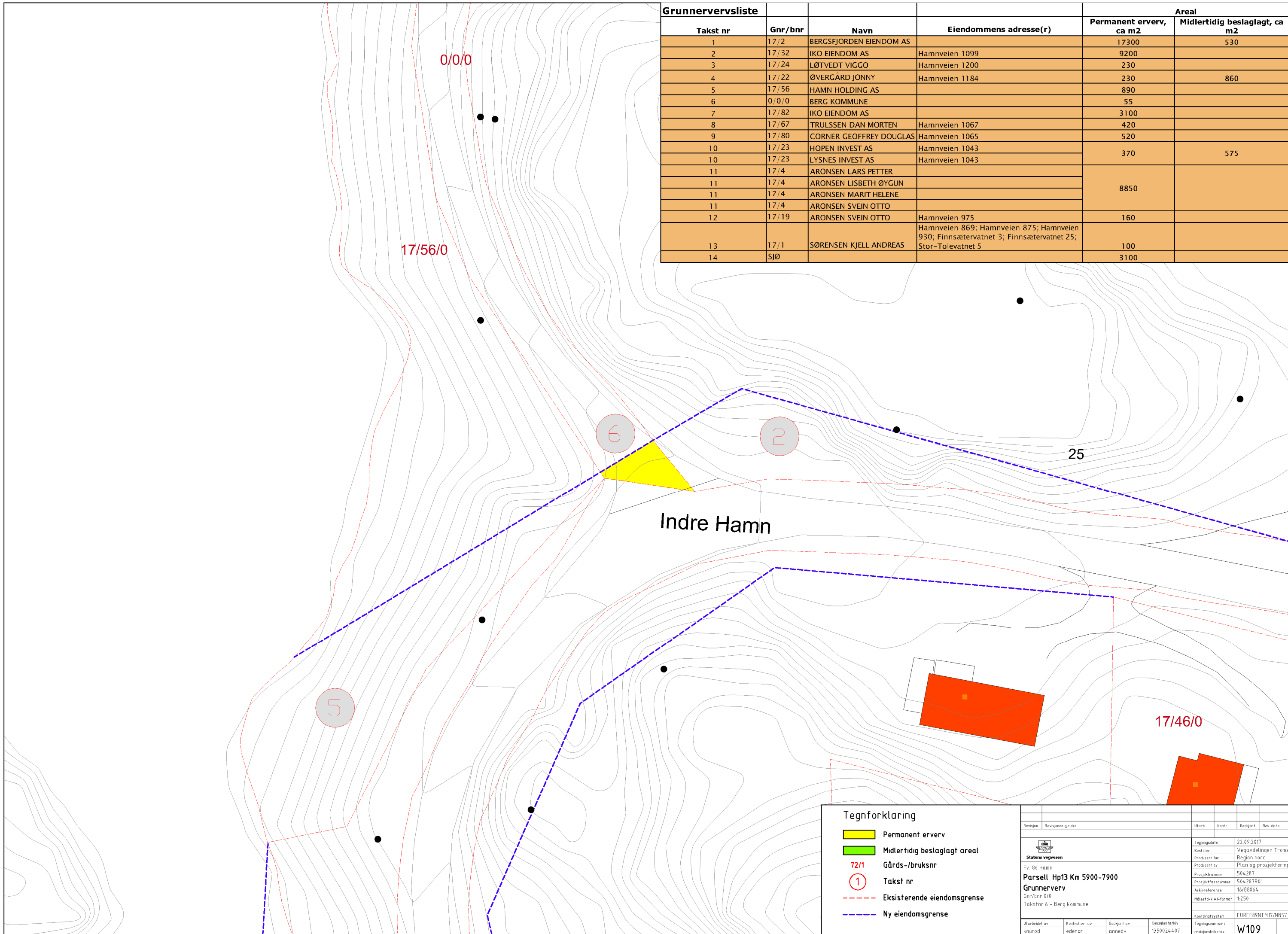
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER			
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN		8850	
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- ① Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utør	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Prosjekt for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering			
Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv		Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:250			
Gnr/bnr 17/56 Takstnr 5		Koordinatssystem EUREF89NTH17/ANN57			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		Tegningsnummer / revisjonsbokstav W108

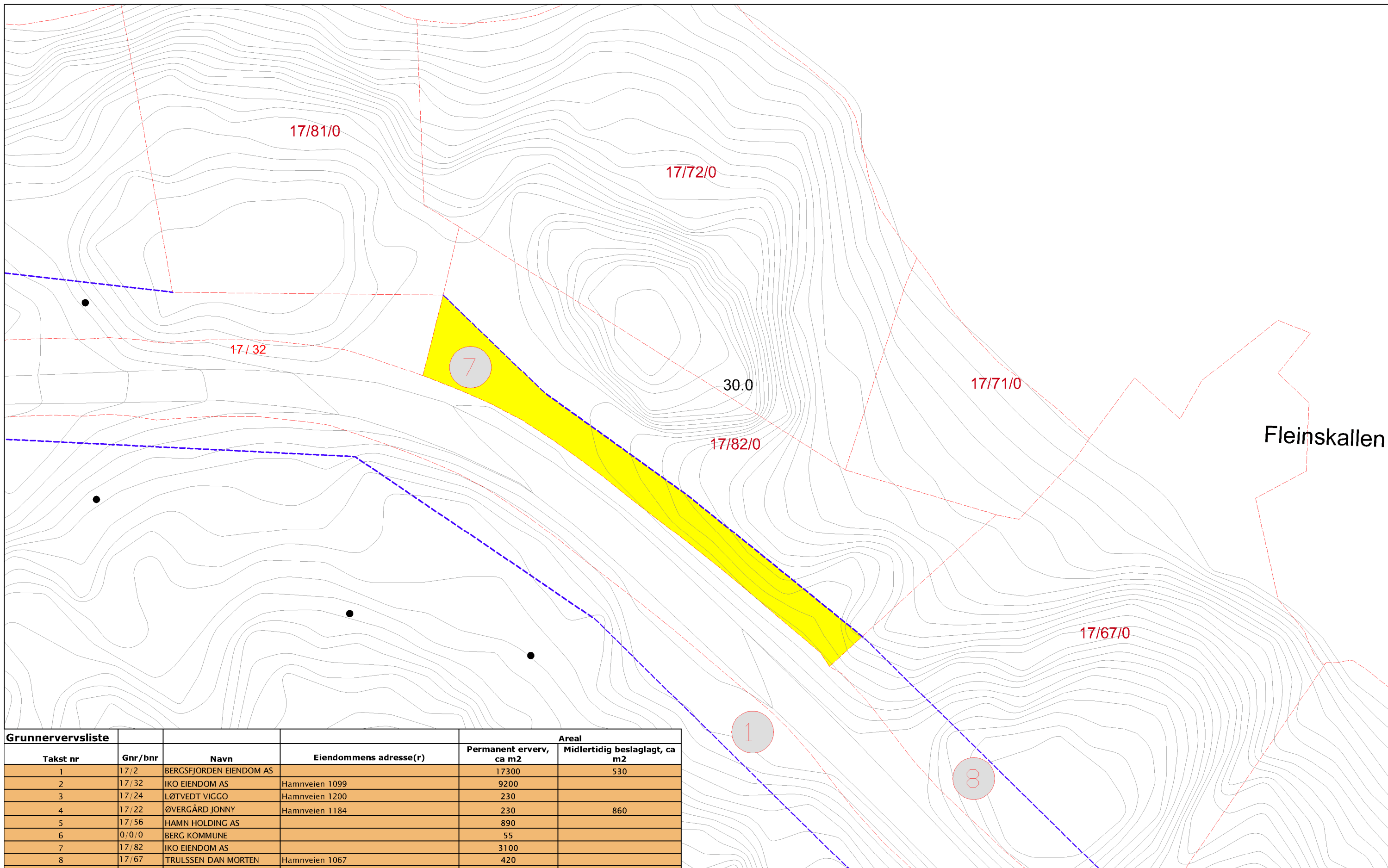
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsærvatnet 3; Finnsærvatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	



Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- ① Takst nr
- - - Eksisterende eiendomsgrense
- - - Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 0/0 Takstnr 6 - Berg kommune					Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfase nummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1:250
Utarbeidet av knurod Kontrollert av edenor Godkjent av annedv Konsulentarkiv 1350024407					Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsboks W109

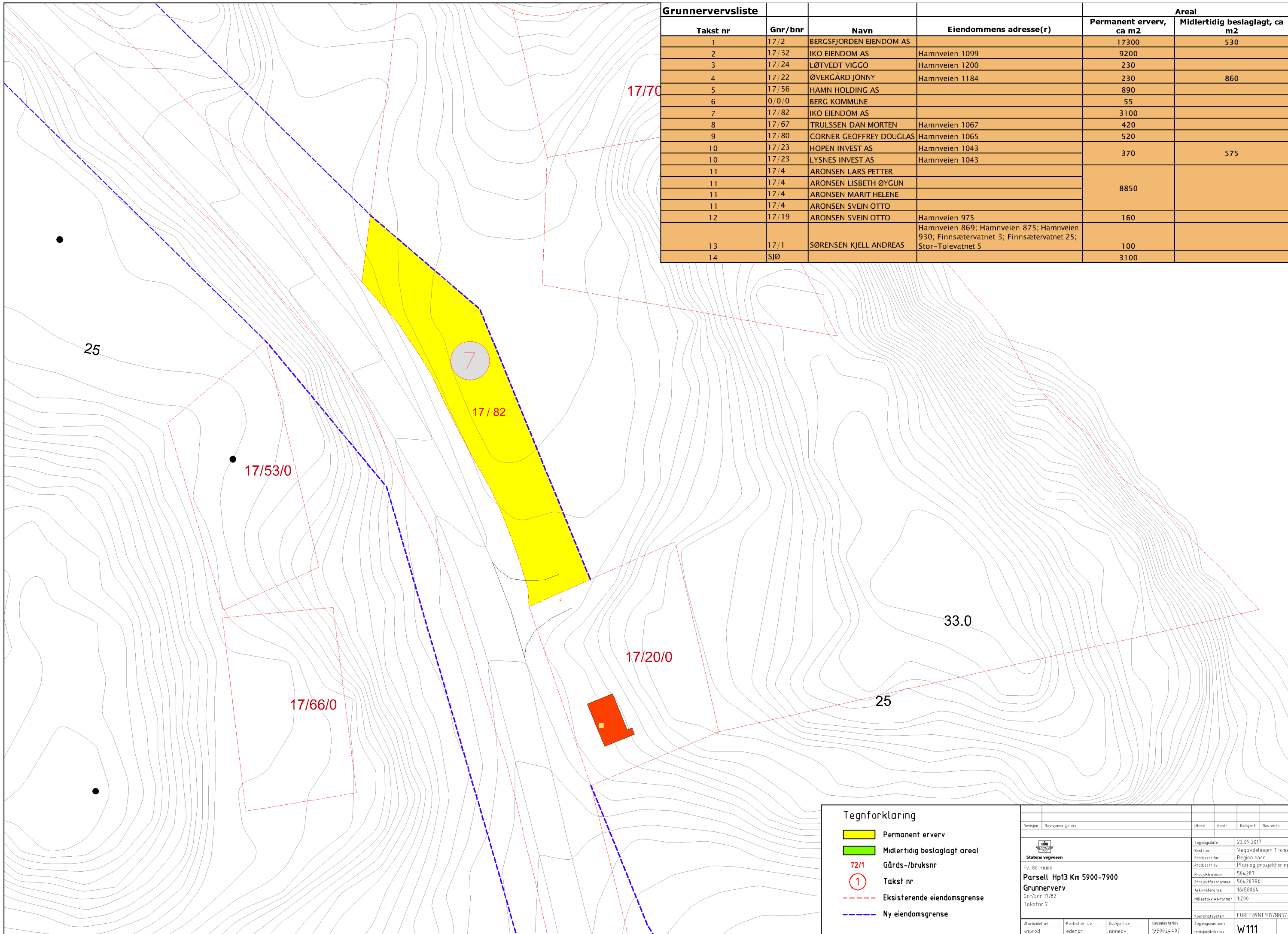


Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER			
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN		8850	
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsærvatnet 3; Finnsærvatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utørb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/82 Takstnr 7		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1500 Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W110			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		

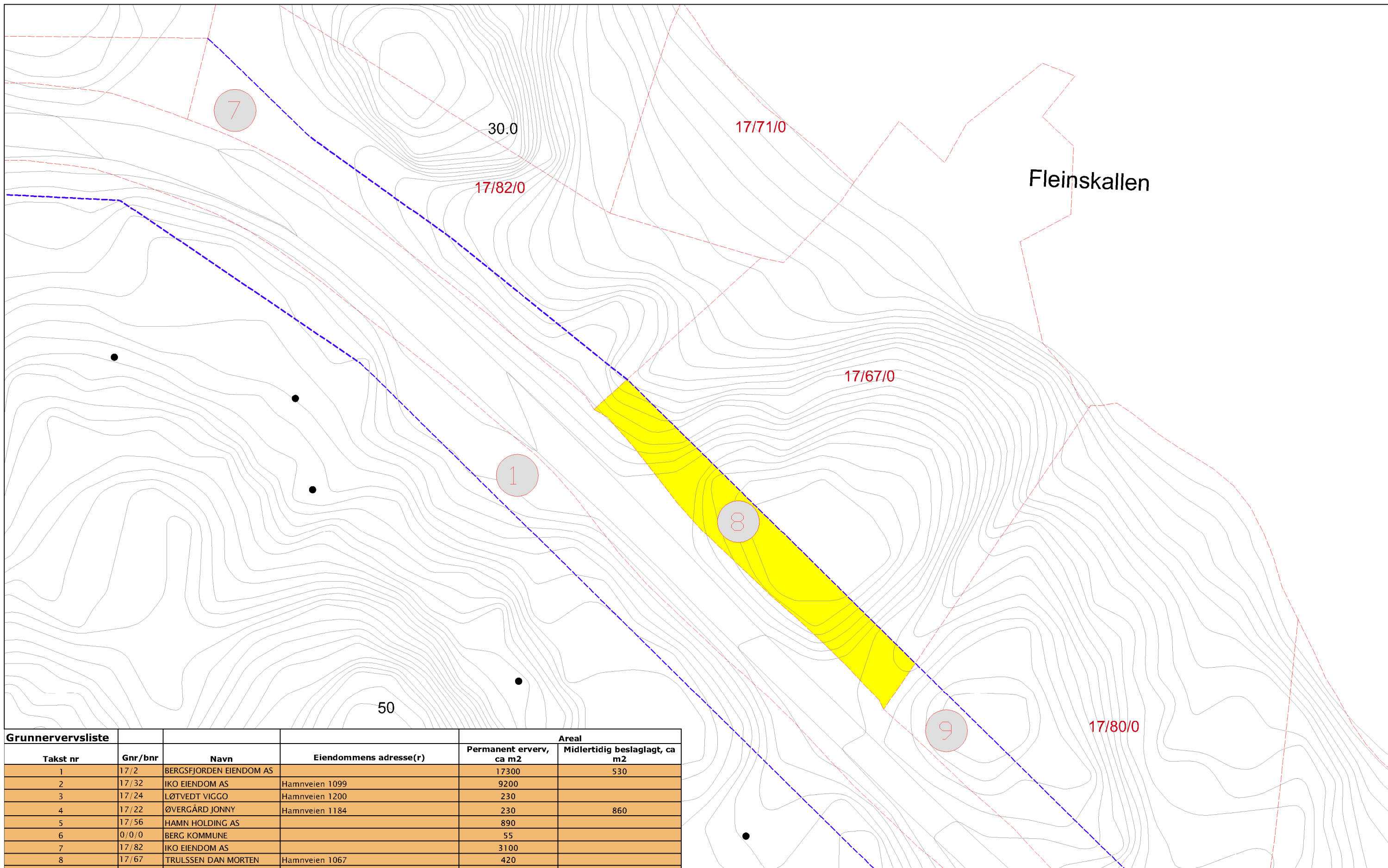


Grunnerversliste				Areal	
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utb. nr	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato: 22.09.2017 Bestiller: Vegavdelingen Troms Prosjekt for: Region nord Prosjekt av: Plan og prosjektering			
Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/82 Takstnr 7		Prosjektnummer: 504287 Prosjektfase/nummer: 504287R01 Arkivreferanse: 16/88064 Målestokk A1-format: 1:200			
Utarbeidet av: knurod Kontrollert av: edenor Godkjent av: annedv Konsulentarkiv: 1350024407		Koordinatsystem: EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav: W111			

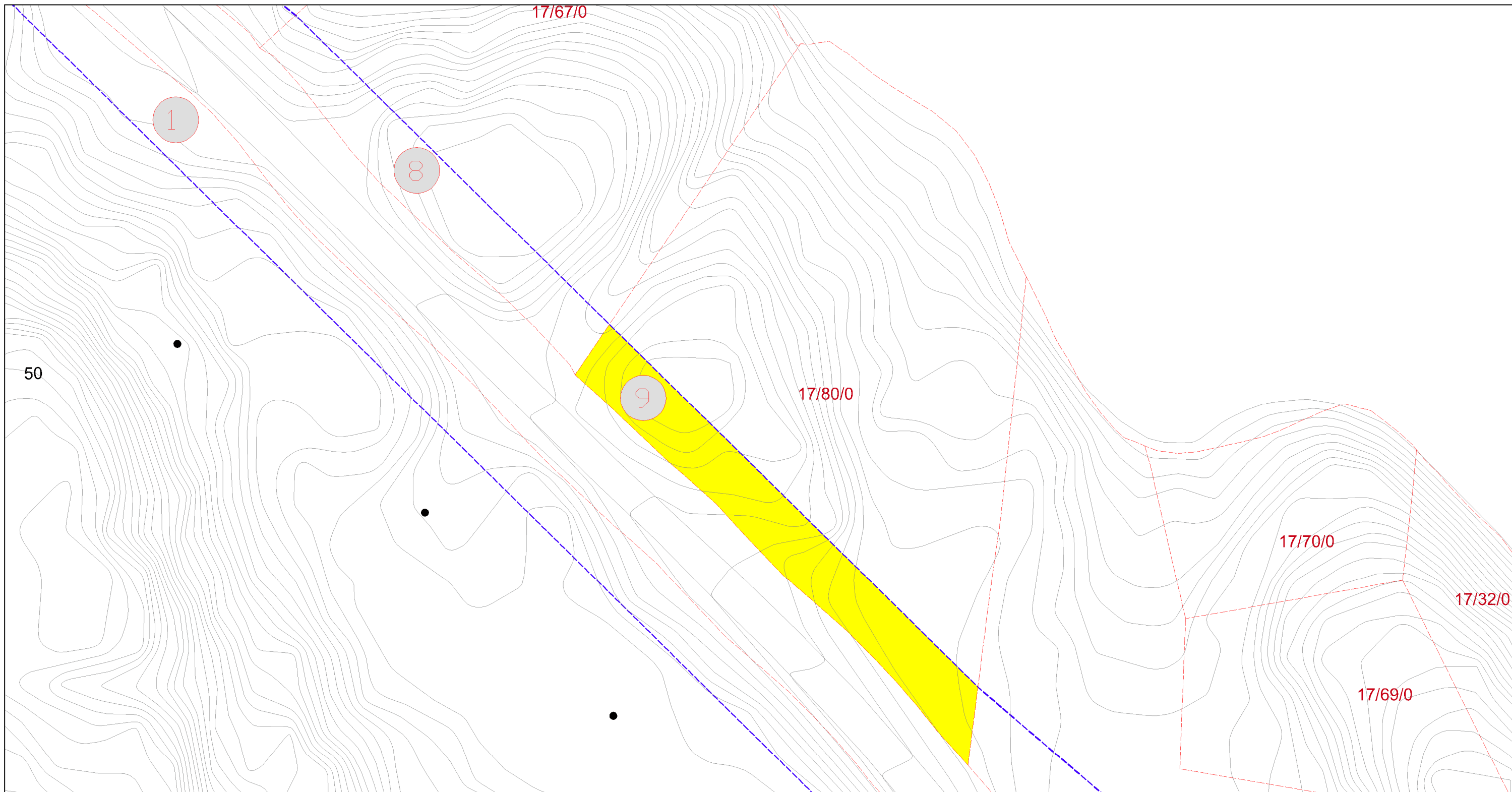


Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER			
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE		8850	
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/67 Takstnr 8		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1:250 Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W112			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		

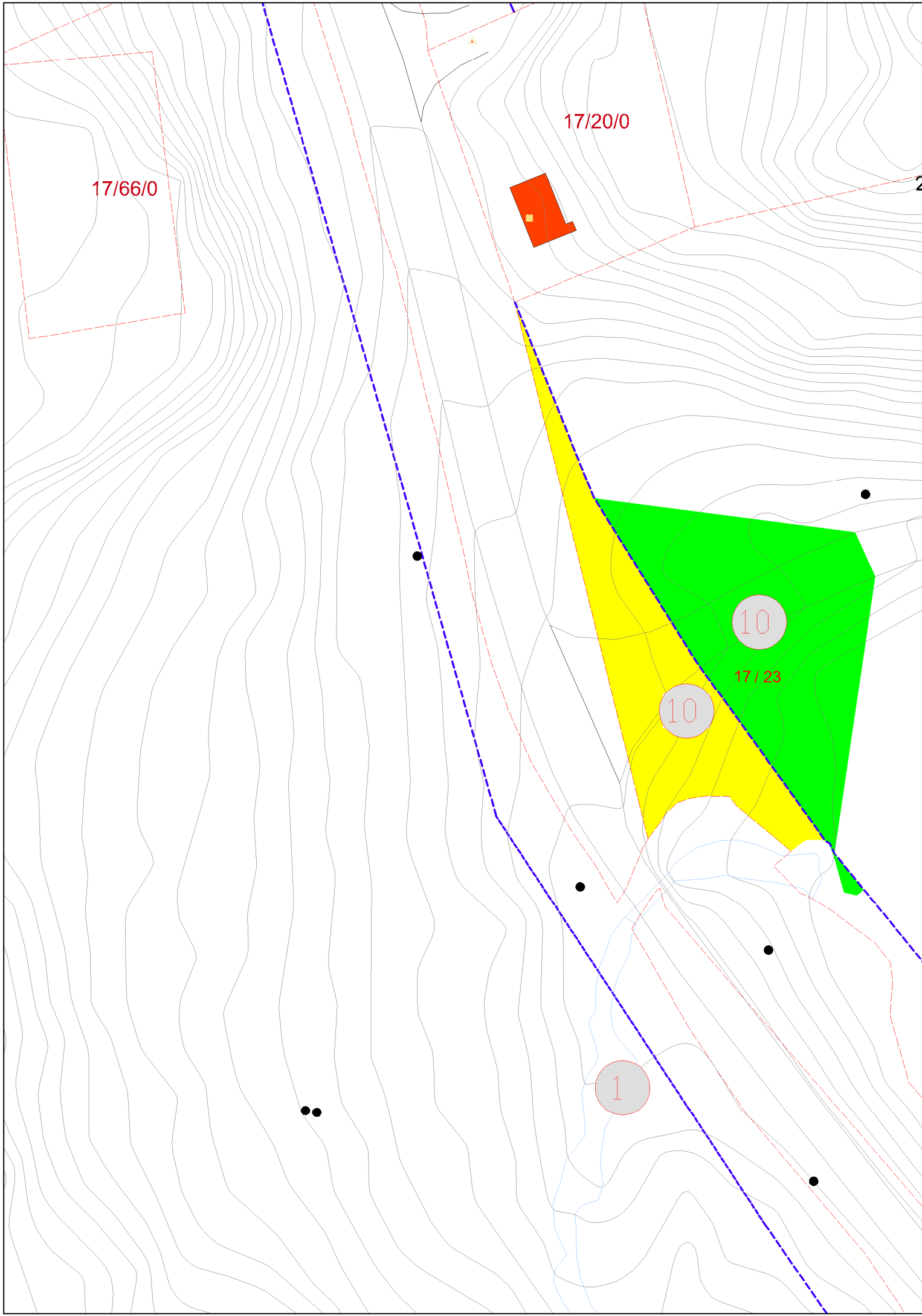


Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER			
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN		8850	
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrænse
- Ny eiendomsgrænse

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utørb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasenummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:250			
Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/80 Takstnr 9		Koordinatssystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W113			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		



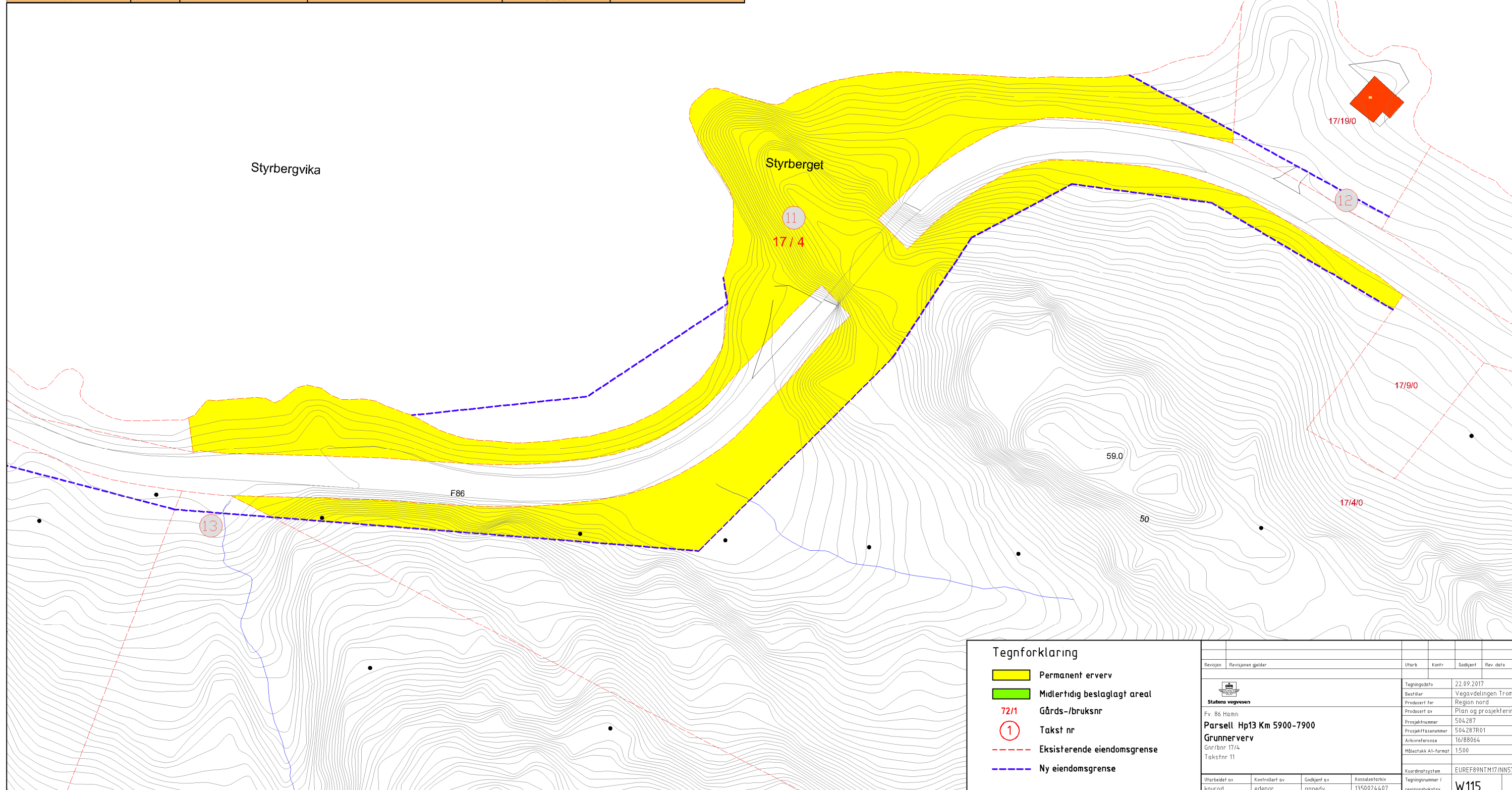
Grunnervervsliste				Areal	
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Mølnekjosen

Tegnforklaring	
	Permanent erverv
	Midlertidig beslaglagt areal
	Gårds-/bruksnr
	Takst nr
	Eksisterende eiendomsgrense
	Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/23 Takstnr 10		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasenummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1:250 Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W114			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		

Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

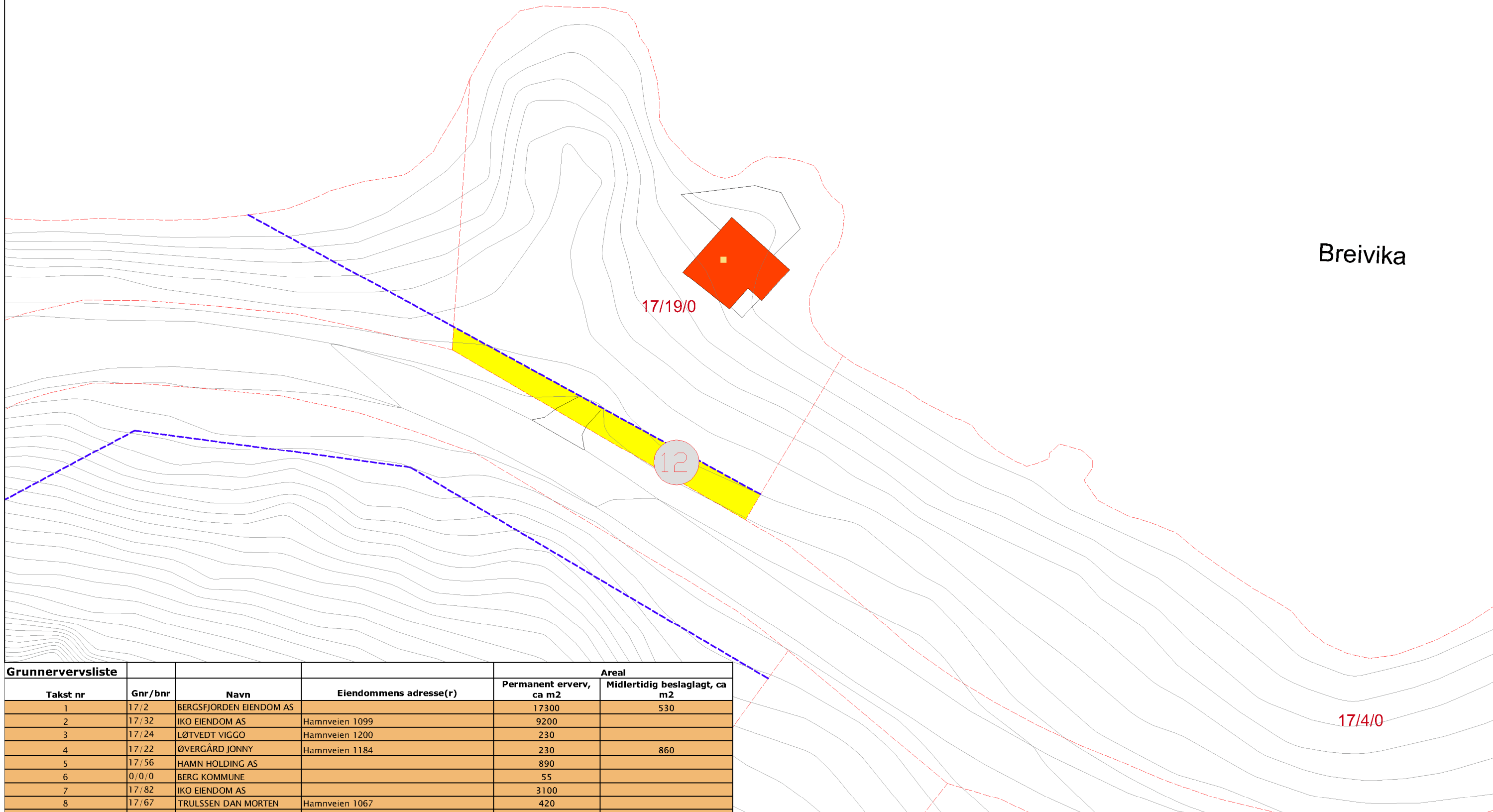


Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Uttarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv Gnr/bnr 17/4 Takstnr 11		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Prosjekt for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestak A1-format 1:500 Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W115			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024.07		

Breivika

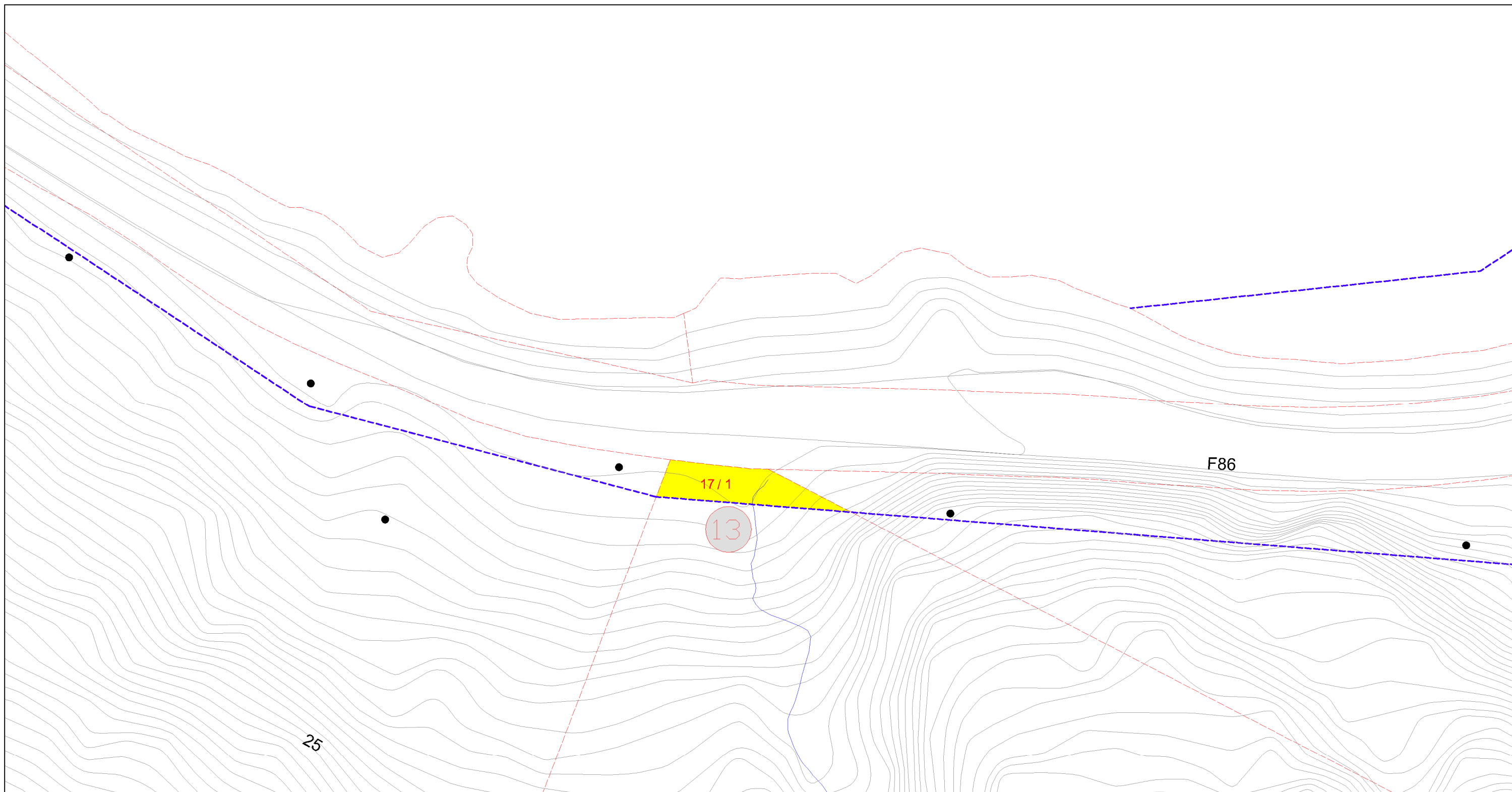


Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER		8850	
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN			
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrænse
- Ny eiendomsgrænse

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utørb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering			
Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv		Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:250			
Gnr/bnr 17/19 Takstnr 12		Koordinatystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W116			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		

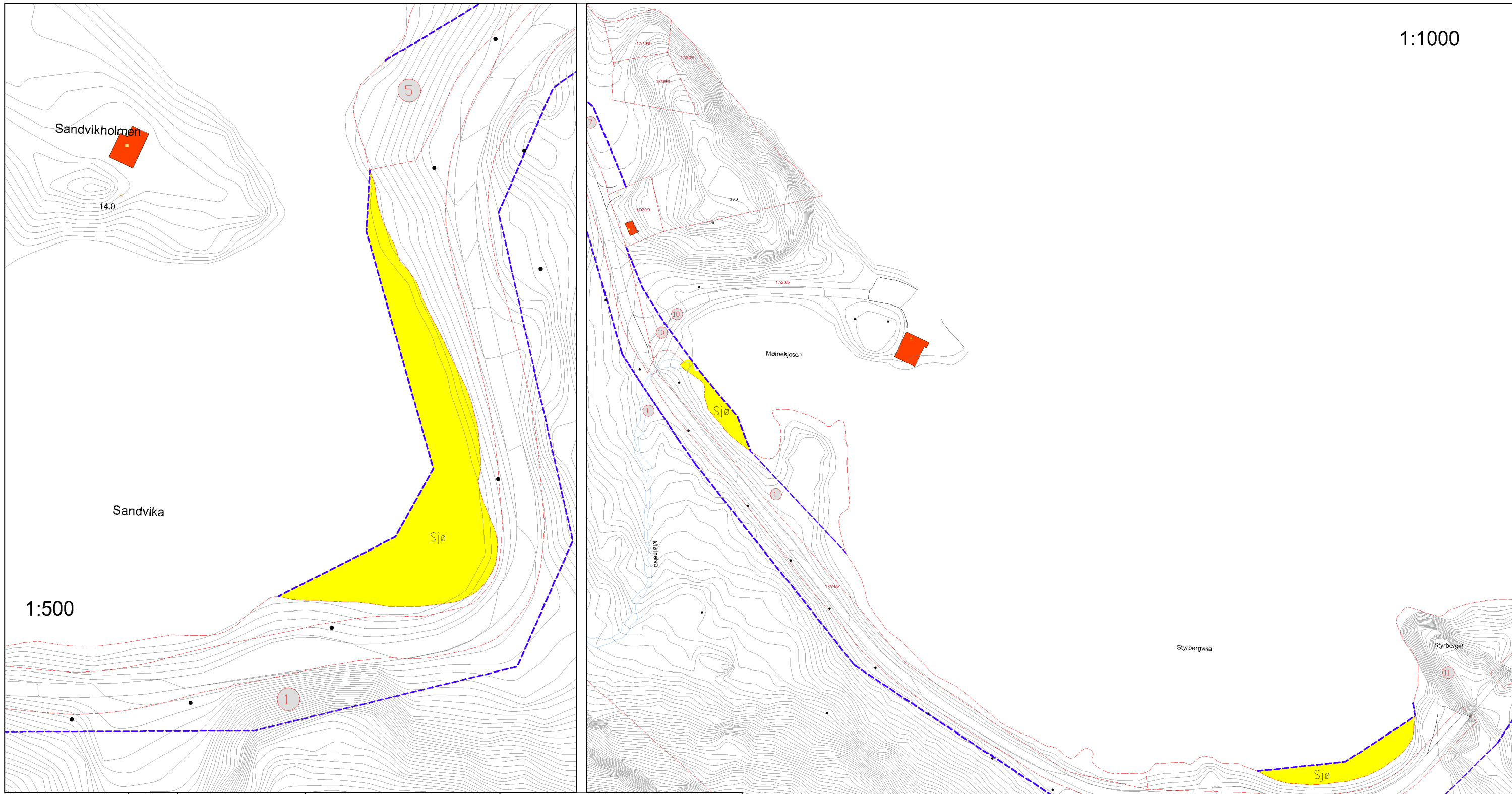


Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Areal	
				Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BØRGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER			
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN		8850	
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrænse
- Ny eiendomsgrænse

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utørb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Prosjekt for Region nord Prosjekt av Plan og prosjektering			
Fv. 86 Hamn Parsell Hp13 Km 5900-7900 Grunnerverv		Prosjektnummer 504287 Prosjektfase nummer 504287R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:250			
Gnr/bnr 17/1 Takstnr 13		Koordinatsystem EUREF89NTH17/ANN57			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av edenor	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		
		Tegningnummer / revisjonsbokstav		W117	

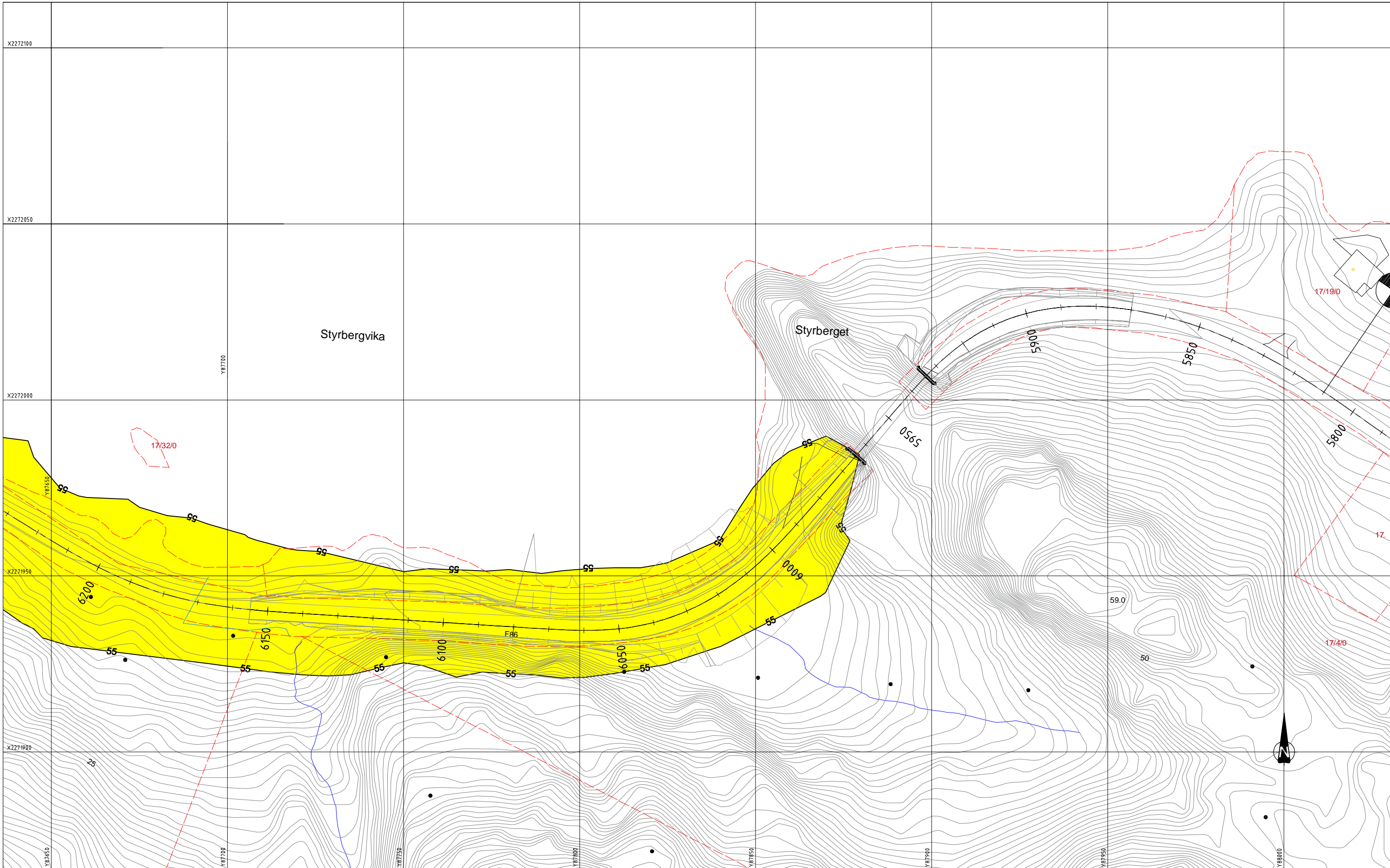


Grunnervervsliste				Areal	
Takst nr	Gnr/bnr	Navn	Eiendommens adresse(r)	Permanent erverv, ca m2	Midlertidig beslaglagt, ca m2
1	17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS		17300	530
2	17/32	IKO EIENDOM AS	Hamnveien 1099	9200	
3	17/24	LØTVEDT VIGGO	Hamnveien 1200	230	
4	17/22	ØVERGÅRD JONNY	Hamnveien 1184	230	860
5	17/56	HAMN HOLDING AS		890	
6	0/0/0	BERG KOMMUNE		55	
7	17/82	IKO EIENDOM AS		3100	
8	17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	Hamnveien 1067	420	
9	17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	Hamnveien 1065	520	
10	17/23	HOPEN INVEST AS	Hamnveien 1043	370	575
10	17/23	LYSNES INVEST AS	Hamnveien 1043		
11	17/4	ARONSEN LARS PETTER			
11	17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN		8850	
11	17/4	ARONSEN MARIT HELENE			
11	17/4	ARONSEN SVEIN OTTO			
12	17/19	ARONSEN SVEIN OTTO	Hamnveien 975	160	
13	17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	Hamnveien 869; Hamnveien 875; Hamnveien 930; Finnsætervatnet 3; Finnsætervatnet 25; Stor-Tolevatnet 5	100	
14	SJØ			3100	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 72/1 Gårds-/bruksnr
- 1 Takst nr
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utbø	Kontr	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Vegavdelingen Troms Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Fv. 86 Hamn Prosjektnummer 504287 Parsell Hp13 Km 5900-7900 Prosjektfase nummer 504287R01 Grunnerverv Arkivreferanse 16/88064 Erverv sjø Målestak A1-format Som vist			
Utarbeidet av knurod Kontrollert av edenor Godkjent av annedv Konsulentarkiv 1350024407		Koordinatystem EUREF89NTH17/ANN57 Tegningsnummer / revisjonsbokstav W118			



MERKNADER


Tegnforklaring

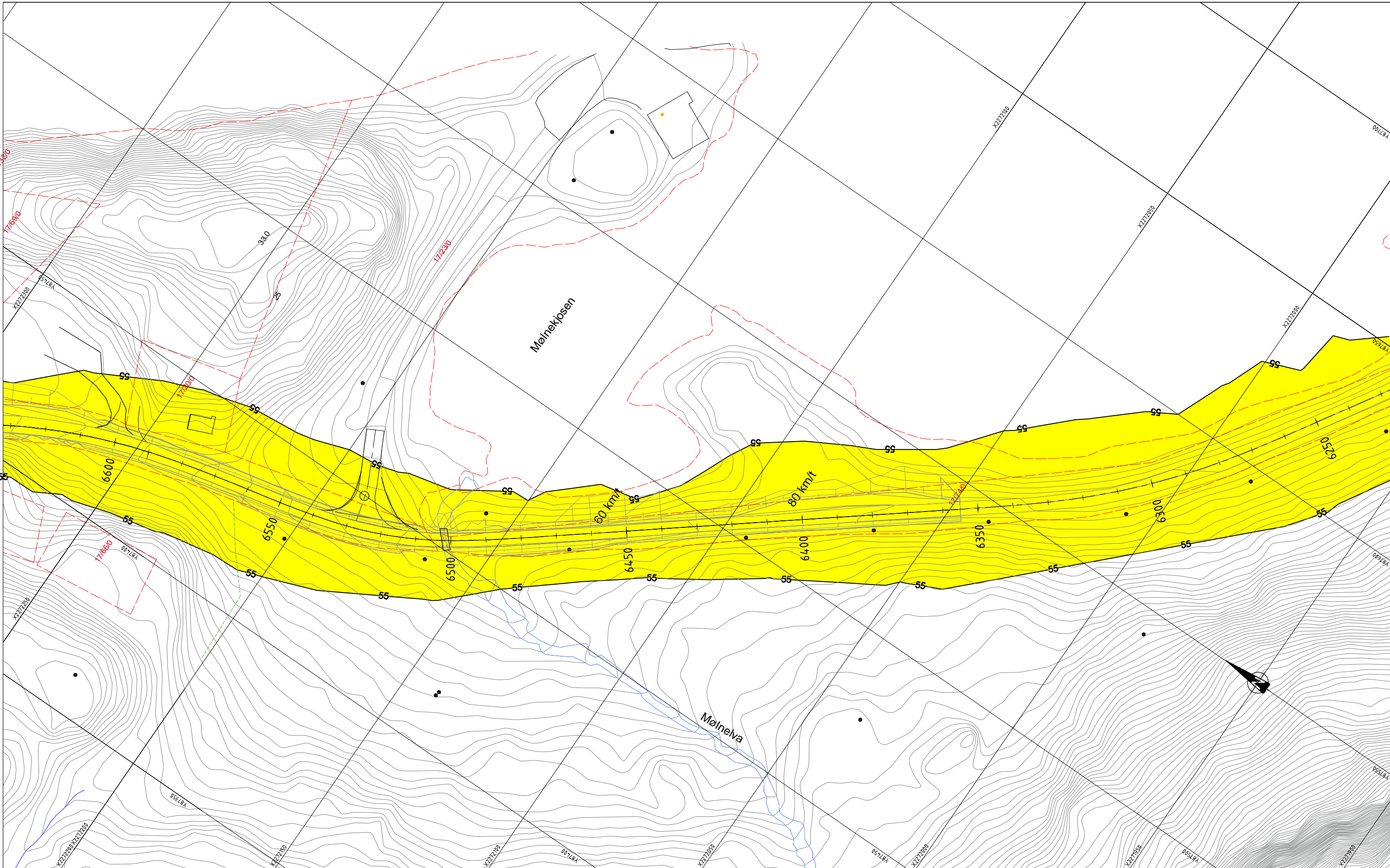
- Rød sone 65 -
- Gul sone 55 - 65
- Gønn sone -55

Verdi i dB(A)
Beregninger utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2037
Beregningshøyde: 4m over bakken for støysonekart.
2,5m over bakken for fasadepunkter.
Avstand mellom beregningspunkt: 15m

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2037)= 300
Andel tungtrafikk= 10%
Hastighet: 80 og 60km/h

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utdr.	Kontr.	Godkjent	Rev. date
		Tegningsdato: 22.09.2017 Bestiller: Rigmor Thorsteinsen Produsert for: Region nord Prosjekt av: Plan og prosjektering			
Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Støykart, profil 5900 - 6230		Prosjektnummer: 504287 Prosjektfasanummer: R01 Arkivreferanse: 16/88064 Målestokk A1-format: 1:500			
Forslag til detaljregulering		Koordinatsystem: EUREF89NTM/NN2000			
Utarbeidet av:	Kontrollert av:	Godkjent av:	Konsulentarkiv:	Tegningsnummer / revisjonsboksnavn	
knurod	oyhe	annedv	1350024407	X101	



MERKNADER


Tegnforklaring

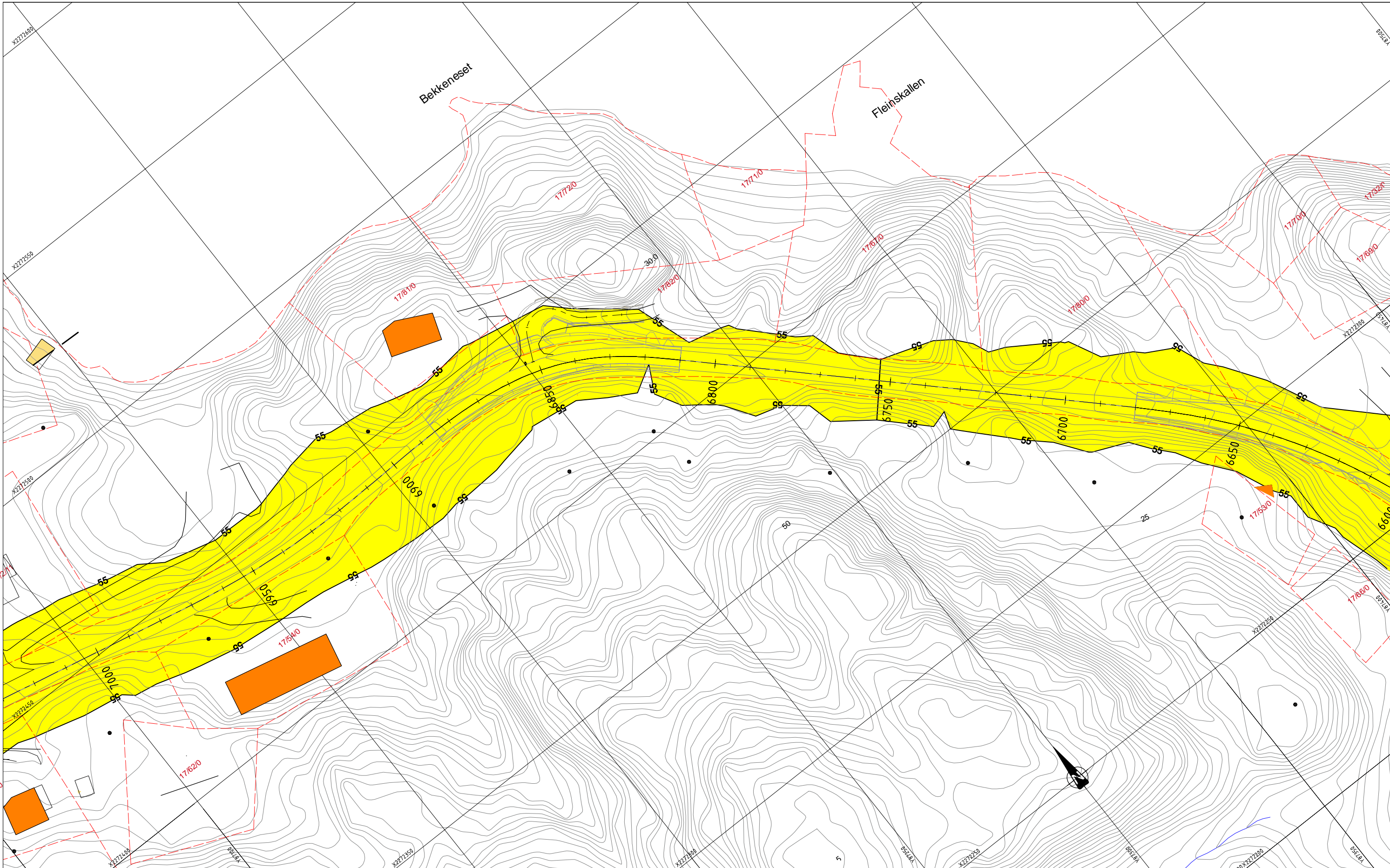
- Rød sone 65 -
- Gul sone 55 - 65
- Gønn sone -55

Verdi i dB(A)
Beregninger utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2037
Beregningshøyde: 4m over bakken for støysonekart.
2,5m over bakken for fasadepunkter.
Avstand mellom beregningspunkt: 15m

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2037)= 300
Andel tungtrafikk= 10%
Hastighet: 80 og 60km/t

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
 Statens vegvesen		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Produsert for Region nord Produsert av Plan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasennummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:500			
Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Støykart, profil 6230 - 6620		Koordinatsystem EUREF89NTM/NN2000 Utarbeidet av knurod Kontrollert av oyhe Godkjent av annedv Konsulentarkiv 1350024407 Tegningsnummer / revisjonsboksnavn X102			



MERKNADER


Tegnforklaring

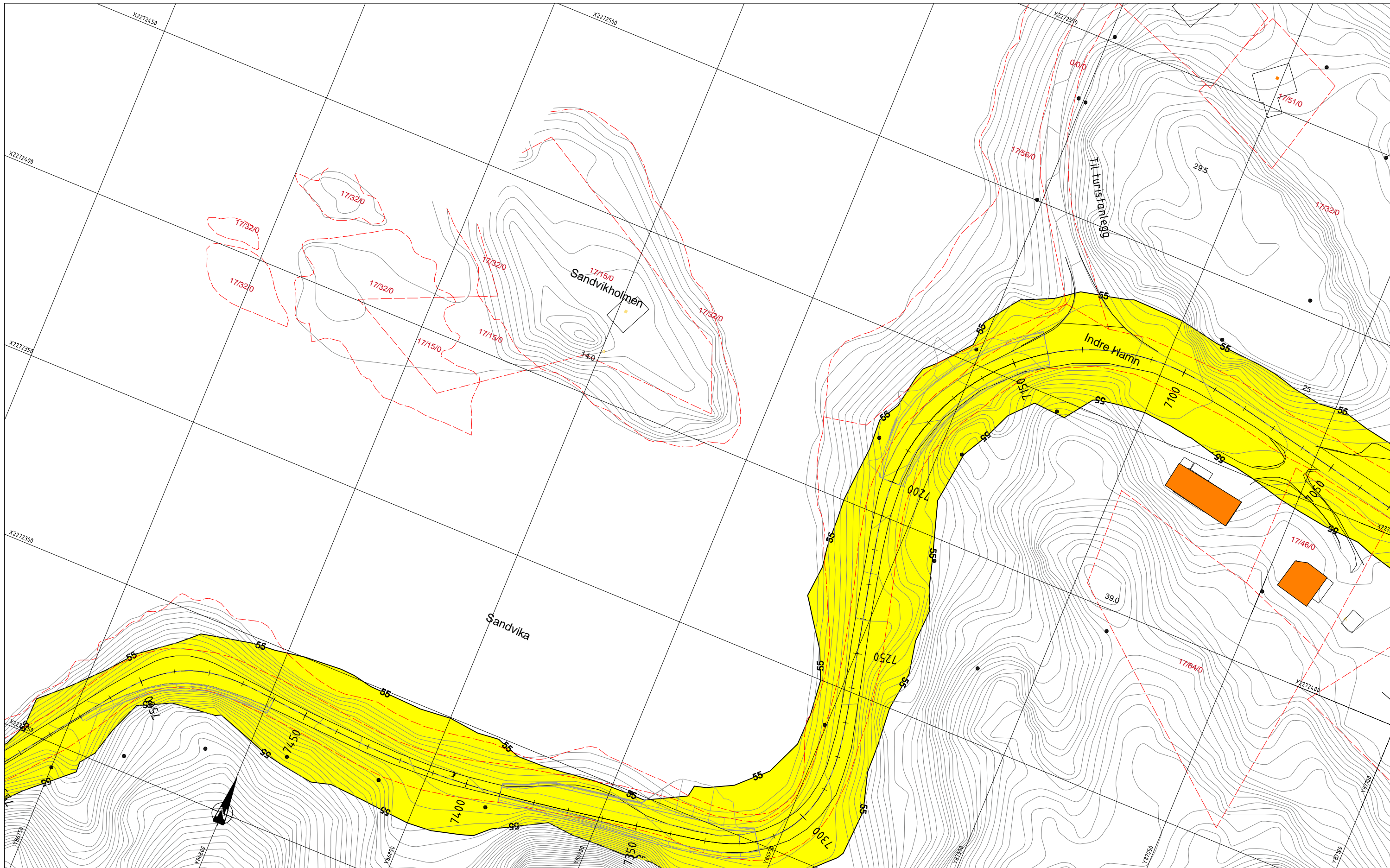
- Red sone 65 -
- Gul sone 55 - 65
- Genn sone -55

Verdi i dB(A)
Beregninger utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2037
Beregningshøyde: 4m over bakken for støysonekart.
2,5m over bakken for fasadepunkter.
Avstand mellom beregningspunkt: 15m

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2037)= 300
Andel tungtrafikk= 10%
Hastighet: 80 og 60km/t

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. date
 Bjarne Vagnøen		Tegningsdato 22.09.2017 Bestiller Rigmor Thorsteinsen Produsert for Region nord Prosjektplan og prosjektering Prosjektnummer 504287 Prosjektfasanummer R01 Arkivreferanse 16/88064 Målestokk A1-format 1:500			
Fv 86 Hamn Hp13 km 5.900-7.900 Støykart, profil 6620 - 7020		Koordinatsystem EUREF89NTM/NN2000 Tegningsnummer / revisjonsboksnummer X103			
Utarbeidet av knurod	Kontrollert av oyhe	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 1350024407		



MERKNADER


Tegnforklaring

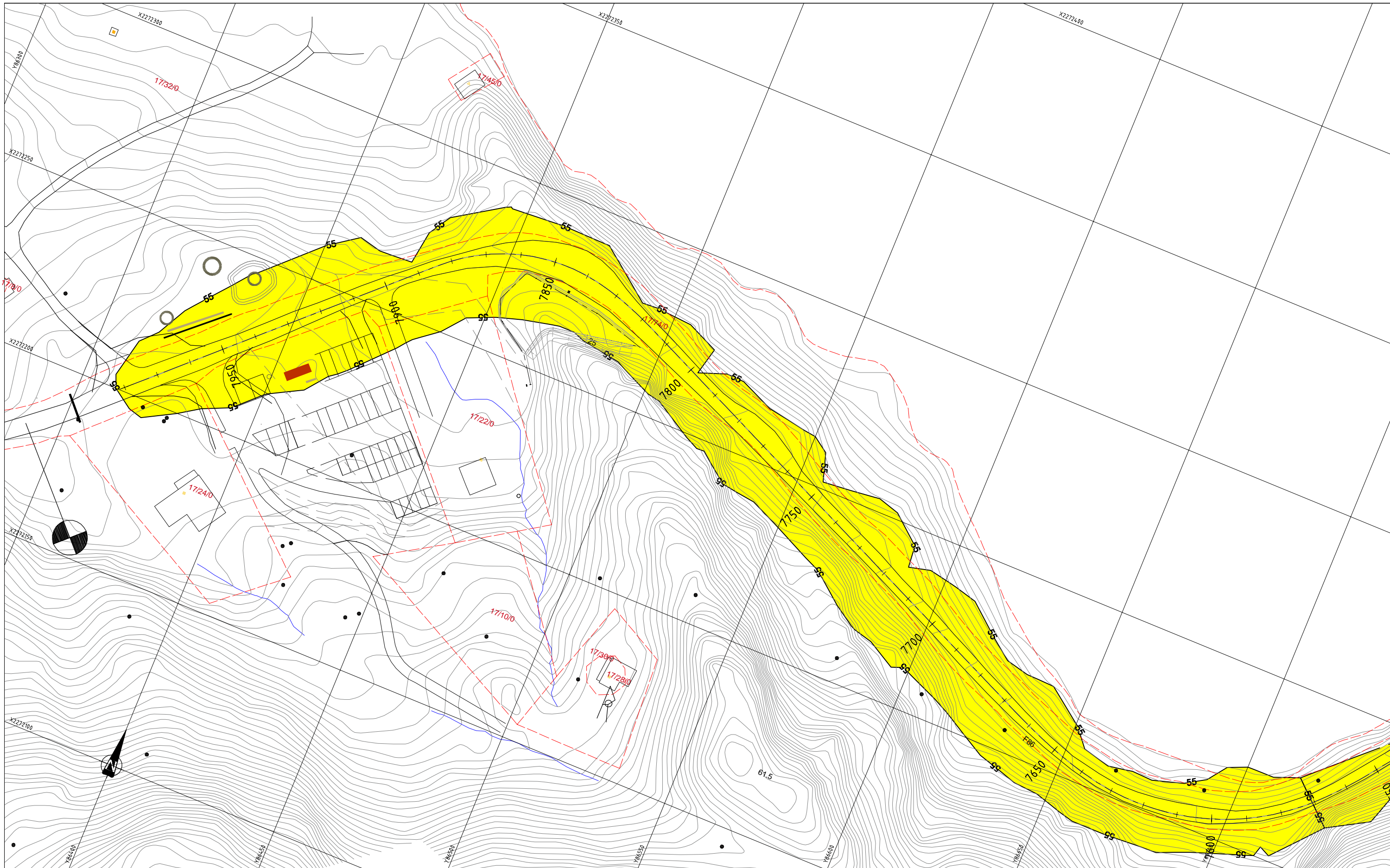
- Rød sone 65 -
- Gul sone 55 - 65
- Grønn sone -55

Verdi i dB(A)
Beregninger utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2037
Beregningshøyde: 4m over bakken for støysonekart.
2,5m over bakken for fasadepunkter.
Avstand mellom beregningspunkt: 15m

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2037)= 300
Andel tungtrafikk= 10%
Hastighet: 80 og 60km/h

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. date
					
Fv 86 Hamn		Tegningsdato 22.09.2017			
Hp13 km 5.900-7.900		Bestiller Rigmor Thorsteinsen			
Støykart, profil 7030 - 7540		Prosjekt for Region nord			
		Prosjekt av Plan og prosjektering			
		Prosjektnummer 504287			
		Prosjektfasennummer R01			
		Arkivreferanse 16/88064			
		Målestokk A1-format 1:500			
		Koordinatsystem EUREF89NTM/NN2000			
Forslag til detaljregulering		Tegningsnummer / revisjonsboksnummer X104			
Utarbeidet av knurd	Kontrollert av oyhe	Godkjent av annedv	Konsulentarkiv 135002407		



MERKNADER

Tegnforklaring

- Rød sone 65 -
- Gul sone 55 - 65
- Gønn sone -55

Verdi i dB(A)
Beregninger utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2037
Beregningshøyde: 4m over bakken for støysonekart.
2,5m over bakken for fasadepunkter.
Avstand mellom beregningspunkt: 15m

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2037)= 300
Andel tungtrafikk= 10%
Hastighet: 80 og 60km/h

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. date
 Statens vegvesen					
Fv 86 Hamn					Tegningsdato
Hp13 km 5.900-7.900					22.09.2017
Støykart, profil 7550 - 7980					Bestiller
					Rigmor Thorsteinsen
					Produsert for
					Region nord
					Prosjekt av
					Plan og prosjektering
					Prosjektnummer
					504287
					Prosjektfasennummer
					R01
					Arkivreferanse
					16/88064
					Målestokk A1-format
					1:500
Forslag til detaljregulering					
Koordinatsystem					
EUREF89NTM/NN2000					
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer /	Revisjonsboksnavn
knurd	oyhe	annedv	135002407	X105	



Risiko og sårbarhetsanalyse

Fv86 Hamn, Styrbergvika - nikkerverket



Innhold:

1	Analyseobjekt, formål og vurderingskriterier	4
1.1	Dagens situasjon	4
1.2	Beskrivelse og avgrensning av analyseobjektet og dets tiltak	5
1.2.1	Mål med prosjektet	8
1.2.2	Avviksbehandling av krav i SVV håndbøker.	8
2	Hvordan SVV arbeider med risiko i plan- og utbyggingsprosjekter	9
2.1	Generell avgrensning	11
2.2	Formål og krav til ROS-analyse	11
2.3	Metode	12
2.4	ROS-analyser med hensyn til vær- og klimarelaterte hendelser.....	13
3	Risikovurderingsprosessen	14
3.1	Vurderingskriterier	15
3.1.1	Ny veg sammenlignet med gammel veg (generelt)	15
3.1.2	Miljøvisjon	16
3.2	Datagrunnlag	16
3.3	Ulykkes historikk.....	18
3.3.1	Underrapportering av personskaueulykker i vegtrafikken	19
3.3.2	Risikomatrise	21
3.4	Identifikasjon av sikkerhetsproblemer	21
3.4.1	Fremgangsmåte.....	21
3.5	Hvilke uønskede hendelser kan inntreffe?.....	21
3.5.1	Sjekkliste planlagt veg identifisering av risikoforhold.....	22
3.5.2	Medvirkende faktorer til uønskede hendelser	28
4	Vurdering av risiko	29

4.1	Fremgangsmåte	29
5	Helhetlig risikobilde og risikoreduserende tiltak	35
5.1	Helhetlig risikobilde	35
5.2	Anbefalte risikoreduserende tiltak	36
6	Bibliografi	37

1 Analyseobjekt, formål og vurderingskriterier

1.1 Dagens situasjon

Planområdet på omtrent 2 km strekker seg fra Styrberget til nikkilverket ved Hellandsneset. Området er en del av fylkesveg. 86 i Berg kommune.



Figur 1: Oversikt over planområde.

Turiststrømmen til Senja har økt betydelig de siste årene og det er stor vilje i Berg kommune til å styrke denne utviklingen. De fleste reisende kommer med bil i sommersesongen, men også vintertrafikken er økende. Viktige forhold i dette området er særlig stor uttransport av fisk på trailer fra anlegg i Torsken kommune, og da spesielt i vintersesongen. Turistanlegget på Hamn har de siste årene hatt en stor vekst i antall gjester og aktiviteter, og de foretar nå ytterligere utbygginger for å møte økt omsetning som har vært størst på vintersesongen. Virksomheten har fokus på naturopplevelser og aktiviteter, noe som innebærer at gjestene går mye langs vegen, først og fremst ut mot verket og videre opp i terrenget derfra, bl.a. til Sukkertoppen. I dag er ferdsel langs vegen svært farefull.

Infrastruktur for elektro høg- og lavspent består stort sett av åpne kabelstrekke på trestolper langs vegen. Det er ikke vegbelysning langs vegen, bortsett fra et par enkle lyspunkt ved krysset til Hamn. Eksisterende infrastruktur blir i liten - eller ingen grad berørt i prosjektet, men dette må vurderes avhengig av om det må fjernes fjell langs enkelte strekninger. Det er ikke medtatt ytterligere vegbelysning i prosjektet. Dersom kommunen vil etablere ny parkeringsplass på sørside av veg ved Nikkelverket, bør det bygges en egen trafo på høgspenlinjen, som kan forsyne eventuelt servicebygg og parkeringsbelysning.

Dagen trasé preges av svært sidebratt terreng med høye bergskjæringer og bratte fyllinger som ender i sjøen. Det er en svært liten strandlinje. Vegen er svingete, smal med noen møteplasser. Bergskjæringer ender til dels rett mot vegbanen uten grøfter. Bergnabber helt ut mot veglinja gir problematiske siktforhold i kurver. Vegetasjonen langs vegstrekningen preges av bjørk og selje samt lyng, urter og gress mellom bergnabber og store blokker.

Planlagt trasé er også en del av Nasjonal turistveg og følgende beskrivelser og føringer er lagt for fysiske inngrep her:

Turistvegstrækningen på Senja er valgt ut på grunn av de storslåtte og forrevne fjellene som rammer inn fjordene ut mot storhavet. Opplevelsen og inntrykket av dette særegne landskapet skal ikke forringes/endres av annen arealbruk eller tiltak innenfor influensområdet.

Turistvegen går gjennom definerte landskapsrom avgrenset av steile fjellsider men også gjennom mer åpne landskapsrom med diffus avgrensning. På store deler av strækningen er det lite vegetasjon langs vegen, og sikten vil derfor være god.

1.2 Beskrivelse og avgrensning av analyseobjektet og dets tiltak

Delområde 1-1 Styrberget til Styrbergvika

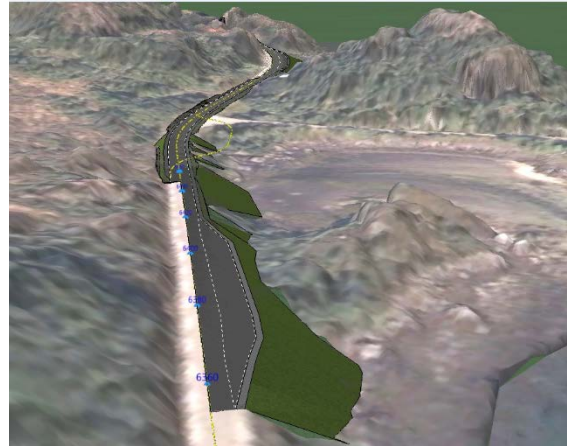
Tunnelen ved Styrberget er tenkt opprettholdt med mindre sikringstiltak oppgitt i hovedettersynsplan for tunnelen. I østsiden av tunnelen utvides utkjøringslommen i lengderetning og lagt på asfalt. På vestsiden av tunnelen slakes terrenget ut på innsiden av vegen, stikkrenne etableres og vegen fylles ut mot sjøen. Disse tiltakene vil bedre fremkommeligheten for trailere da det blant annet blir mulighet til å passere hverandre i svingen.



Delområde 1-2 Styrbergvika-Mølnkjosen

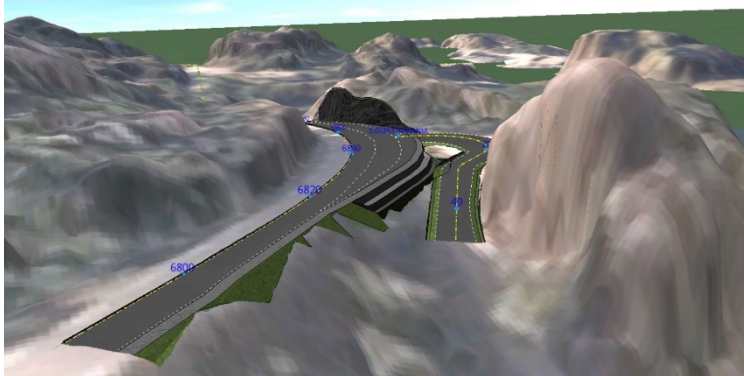
Eksisterende møteplass i Styrbergvika utvides til en tilstrekkelig møteplass for to møtende vogntog.

Mølnelva bru er en gammel smal bru. Denne foreslås byttet ut med enten kulvert på Ø2200 i plast eller ei lita platebru/betongkulvert. Bredden på kjørebana på over brua økes til 4m+ rekkverksrom, total 6m bredde. Endelig løsning bestemmes i byggeplanen.



Delområde 1-3 Mølnkjosen - Indre Hamn

Ved profil 6800 er det dårlig sikt gjennom kurven. Her foreslås det å breddeutvide vegen utover i fylling. Fyllinga må enten plastres med stein eller det må etableres gabionmur¹ mot avkjørselen for å få plass til tiltaket. Fyllingshøyden blir ca. 2m her. Dagens avkjørsel må tilpasses tiltaket.



Delområde 1-5 Indre Hamn - Sandvika

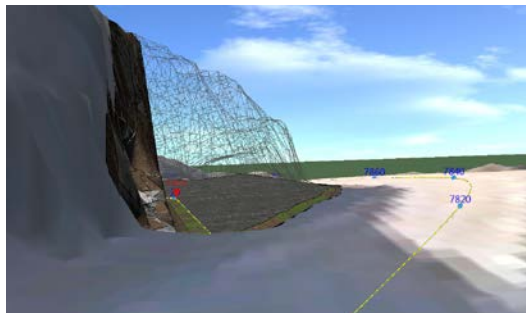
Prosjektet har i sine vurderinger kommet frem til at kjørevegen på fylkesvegen utbedres i svingen forbi krysset til Hamn reiselivsanlegg slik at to kjøretøy kan møtes i svingen. I tillegg

utvides møteplassen inni Sandvika. Adkomst ned til Hamn turistanlegg løses ut i egen reguleringsplan.



Delområde 1-6 Nikkelverket- Hellandsneset

I svingen før Nikkelverket ligger det er utstikkende bergparti som sprenges bort. Dette tiltaket skaper bedre sikt gjennom kurven og tilfører anlegget noe masser til andre tiltak.



Tilrettelegge for parkering
toppturer og turister ved
Nikkelverket.

1.2.1 Mål med prosjektet

Samfunnsmålet er å bedre framkommelighet og trafikksikkerhet for trafikantene, spesielt større kjøretøy. Og ivareta reiseopplevelse med spesielt fokus på Nasjonal turistveg og vegens attraktivitet. Resultatmålet er å utarbeide et forslag til detaljreguleringsplan som skal oversendes Berg kommune. Hensyn til kurvatur- og breddeutvidelse, samt utbedring av Hamn tunnel er tiltak definert i Torskenpakken Fylkesvegplan 2010-2019.

1.2.2 Avviksbehandling av krav i Statens vegvesens håndbøker.

Denne ROS-analysen vil se om det er lokale forhold som tilsier at det bør vurderes krav fra annen vegklasse, eller vurderes risikoreduerende tiltak ut over kravene. Evt. avvik fra «Skal krav» i Statens vegvesens Håndbøker skal behandles i Vegdirektoratet. Merk at dette gjelder for riksveger og europaveger. For fylkesveg behandles det regionalt og Vegdirektoratet skal ikke informeres. For fylkesveg blir «Bør-» og «Kan-krav» behandlet som for riksveg og europaveg. Statens vegvesen region nord har egen saksbehandler for avvikssøknader. Vedkommende skal ikke være delaktig i prosjektet som det søkes avvik for. Saksbehandler benytter seg av høringsrunde i fagnettverk m.m. For «Skal-krav» sendes avvikssaken videre til Fylkeskommunen for avgjørelse. Der blir det normalt behandlet i Fylkesrådet for samferdsel.

Tabell 1: Bruk av skal, bør og kan. Myndighet til å fravike krav (gjelder ikke ordbruken i denne ROS-analysen, men i Statens vegvesens håndbøker), (Statens vegvesen, Vegdirektoratet, 2014)

Verb	Betydning	Fravik
Skal	Krav	<ul style="list-style-type: none">○ Vegdirektoratet kan fravike tekniske krav.○ Fravik skal begrunnes.○ Følgende krav/forhold skal ikke fravikes:<ul style="list-style-type: none">● Krav om hjemmel i lover, regelverk og forskrifter● Forhold som er av en slik karakter at de åpenbart ikke vil være gjenstand for diskusjon
Bør	Krav	<ul style="list-style-type: none">○ Vegdirektoratet gir regionvegsjefen fullmakt til å fravike tekniske krav. Fravik skal begrunnes, og Vegdirektoratet skal ha melding med mulighet til å gå mot dispensasjonen innen 3 uker (6 uker i perioden 1. juni – 31. august).
Kan	Anbefaling	<ul style="list-style-type: none">○ Kan fravikes. Krever ikke at Vegdirektoratet blir informert, men regionvegsjefen bør informeres.

2 Hvordan SVV arbeider med risiko i plan- og utbyggingsprosjekter

I plan- og utbyggingsprosjekter brukes ulike verktøy for å ivareta sikkerhet og kvalitet under bygging og når veganlegget tas i bruk. For det første er Statens vegvesens håndbøker et levende dokument som jevnlig evalueres og oppdateres. Her er forskningsinstitusjoner, som for eksempel Sintef, sentrale samarbeidspartnere også delaktig i store deler av prosessen. Håndbøker er bygget på beste viten (knowhow) og beste praksis (best practice). Her benyttes vitenskapelige erfaringer og undersøkelser gjort i både inn- og utland, samt erfaringer fra gjeldende praksis. For eksempel har Statens vegvesen sine erfaringer fra dybdeanalyser av dødsulykker i trafikken ført til endringer i håndbøker, det samme har granskning av arbeidsulykker. Det vil si at det ligger mange risikoanalyser/risikovurderinger og erfaringer i bunn i håndbøkene til Staten vegvesen. Disse er av både kvantitativ og kvalitativ karakter.

I forbindelse med dette prosjektet er det eller vil det bli utført følgende risikokartleggingsprosesser og kvalitetssikrings-prosesser/verktøy:

- Prosjektstyringsdokument (PSP)
- Ingeniørgeologisk rapport/Geoteknisk rapport
- Risiko- og sårbarhetsanalyse (denne rapporten)
- Plan for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA-plan, kommer etter godkjent reguleringsplan)
- Ytre miljøplan (YM-plan) (som en del av byggeplan)
- Sikker-jobb-analyser i byggefasen
- Risikovurderinger/diskusjoner gjennom hele planprosessen i prosjektgruppa
- Risikovurdering i byggeplanfasen (RISKEN, Risken er Statens vegvesens verktøy for å utføre overordnede risikovurderinger i henhold til kravene i byggherreforskriften)

Tabell 2: Risikokartlegging, formål, ansvar og lovhjemmel/føring

METODE	FASE	FORMÅL /ANSVAR	HJEMMEL
Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)	Oversikts- & reguleringsplan	Identifisere og vurdere risiko (SVV)	Fylkesmannens innsigelsesgrunnlag. Plan og bygningsloven (PBL) §§ 25 og 68. Rundskriv T-5/97 (Miljøverdep.) Fareområder, Arealplanlegging og utbygging i fareområder). SVV Håndbok V721: Risikovurdering i vegtrafikken (veileder). SVV rapport: Veileder for risikoanalyser av vegtunneler (TS 2007:11) DSB veileder: Samfunnsikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet. NVE retningslinjer: Flaum- og skredfare i arealplaner Div. rundskriv.
Risikovurdering (RV)	Byggeplan og -delplaner	Identifisere og vurdere prosjekt spesifikk risiko (Byggherre-SVV)	Byggherreforskriften §§ 8, 12b. Interkontrollforskriften §§ 1 & 5-pkt 6. Arbeidsmiljøloven § 1.1, 3-1 pkt. (2) c.
Sikker jobb analyse (SJA)	Bygging / utførelse av arbeid	Identifisere farer ved konkret jobb sekvens, samt fjerne eller kontrollere fare (Entreprenør)	Byggherreforskriften § 13, 15, 16. Interkontrollforskriften § 5-6. Bergforskriften (Forskrift om sikkerhet, helse og arbeidsmiljø ved bergarbeid) § 5 & 7. Eksplosjonsforskriften f § 10-7. Kjemikalieforskriften § 6.



Figur 2: Risiko er summen av sannsynlighet x konsekvens (usikkerhet spiller også inn)

2.1 Generell avgrensning

ROS-analysen tar ikke for seg generell HMS i byggefasen da det finnes egne krav til dette i de kontrakter Statens vegvesen (SVV) inngår med hovedentreprenør (Sikker Jobb Analyse SJA). Dersom det eksisterer åpenbare og kjente risikomomenter som kan forårsake skade på mennesker, miljø eller materielle verdier i byggeperioden vil dette likevel bli omtalt.

2.2 Formål og krav til ROS-analyse

ROS-analysen gjennomføres for å danne et grunnlag for bevisste beslutninger med hensyn til sikkerhet og miljø. Analysen baseres på faglige vurderinger og erfaringer (“beste praksis”) og skal være et positivt bidrag til å gjøre vegen så sikker som mulig, og sikre at miljøet ikke skades. ROS-analysen skal belyse risikobildet, dvs. identifisere uønskede hendelser, årsaker til disse og mulige konsekvenser med tilhørende sannsynlighet.

Kravet om ROS-analyse på reguleringsplan-nivå er hjemlet i Plan- og bygningslovens (PBL) kapittel 3. Oppgaver og myndighet i planleggingen § 3-1, bokstav h:

«h) fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.»

Samt kapittel 4. Generelle utredningskrav § 4-3: «Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse»

«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.» (Lovdata)

Denne ROS-analysen har også som formål å fange opp noe som ellers kan «falle mellom to stoler». En viktig del av ROS-analysen er å dra nytte av de eksterne deltakeres erfaringer og deres lokalkunnskap. Lokale forhold kan gi grunnlag for å iverksette tiltak utover de krav som ligger i Håndbøkene til Statens vegvesen. Ved å øke sikkerheten kan man redusere sannsynligheten og/eller konsekvensen av en uønskete hendelse, og senke risikoen til et akseptabelt nivå. ROS-analysen må ses i sammenheng med de andre risikokartlegginger som utføres, se Kapittel 2 og Tabell 2. Spesielt må hendelser som er vær- og klimarelaterte ses i sammenheng med Geolog- og geoteknisk rapport samt de øvrige kartlegginger prosjektet normalt har krav på å gjennomføre. Dette omfatter alle typer ras og flom. Risikoen ved vær- og klimarelaterte hendelser blir diskutert på HAZID-samlingen, men detaljer og anbefalte tiltak vil normalt gjenfinnes i fagrapporten skrevet av geolog/geotekniker.

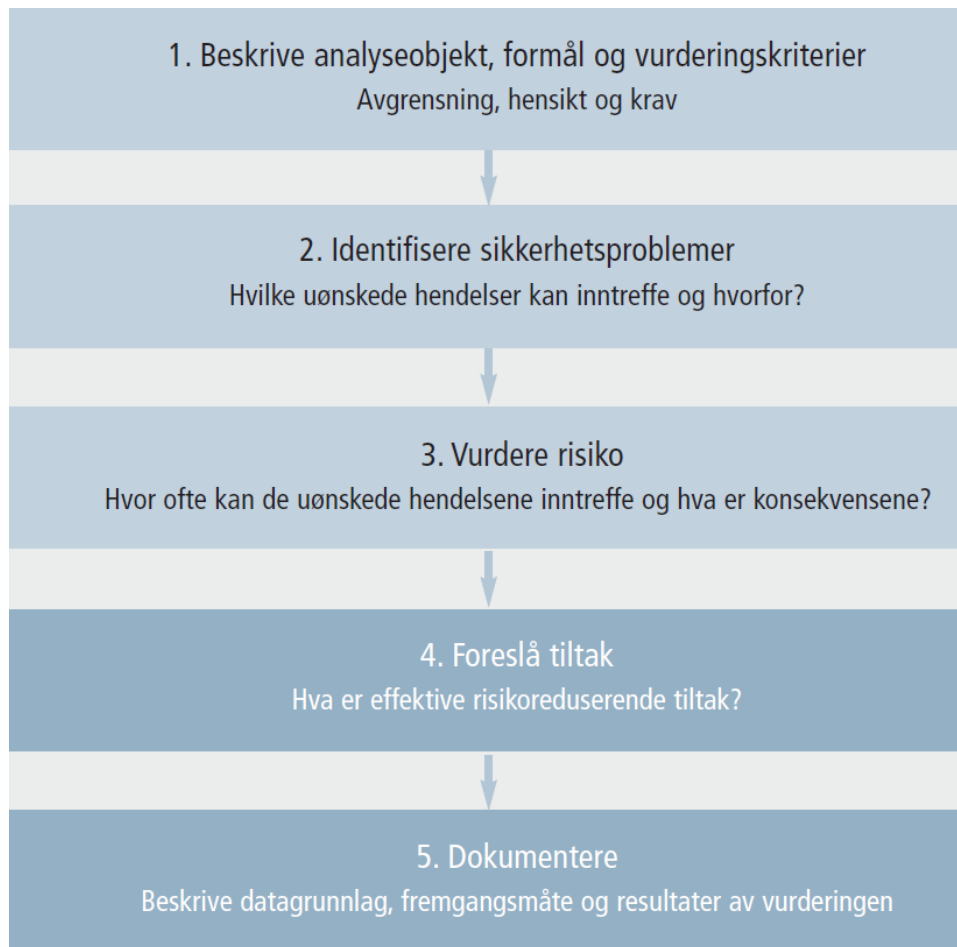
2.3 Metode

En generell metode for risikovurderinger i fem trinn er benyttet. Metoden bygger på HAZID (HAZard IDentification), en etablert metode for kvalitativ risikoanalyse.

HAZID innebærer en risikogjennomgang av analyseobjektet på ulike nivåer i en gruppe med relevant kompetanse. Gjennomgangen foretas på minst to nivåer:

1. En overordnet gjennomgang av hele prosjektet med tanke på å identifisere generelle risikofaktorer og deres bidrag til risiko. Hensikten er å kartlegge risikonivå og risikoprofil med hele prosjektet som grunnlag. Dette muliggjør valg av hovedløsninger og identifikasjon av elementer som bidrar til risiko.
2. En detaljert gjennomgang av de enkelte elementene i planen for å kartlegge spesifikke risikofaktorer og optimalisere utformingen. Figuren under viser de fem trinnene i metoden som ble brukt for å gjennomføre risikovurderingen.

ROS-analysen er en kombinasjon av HAZID, metode, retningslinjer og prosessveileder fra DSB, NVE og SVV. (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 2011), (Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2011), (Statens vegvesen, 2011) og (Statens vegvesen (SVV), 2014).



Figur 3: Generell metode for risikovurderinger (Statens vegvesen (SVV), 2014)

Grunnlag for metode (veg i dagen, **ikke** i tunnel) er «*Håndbok V721, Risikovurdering i vegtrafikken*». (Statens vegvesen (SVV), 2014).

2.4 ROS-analyser med hensyn til vær- og klimarelaterte hendelser

ROS-analysen sin metodikk baserer seg på prosessveileder VD rapport nr. 29 (2011): «*ROS-analyser med hensyn til værrelaterte hendelser*» (Statens vegvesen, 2011).

Risikoen vil bli diskutert på HAZID-samlingen ut fra det som er kartlagt og analysert og de anbefalte tiltak som er kommet frem. Flom vil bli ivaretatt av prosjektet sine vurderinger, ofte basert på anbefalinger fra NVE. Dette vil også bli diskutert på HAZID-samlingen. Det kan fremkomme nye opplysninger fra lokalkjente som deltar på HAZID-samlingen som kan resultere i endringer i anbefalte tiltak. Det kan også resultere i ønske om mer detaljerte undersøkelser eller beregninger som et tiltak, anbefalt i denne rapporten.

3 Risikovurderingsprosessen

Prosjektleder fra SVV tok initiativ for å gjennomføre en ROS-analyse av detaljreguleringsplanen.

Det er gjennomført en HAZID-samling (hazard identification) med deltakere fra Statens vegvesen (SVV). På samlingen deltok følgende personer som er satt opp i tabell 3. Personene deltok med kunnskap om området som tiltaket skal gjennomføres i, samt fagkunnskap i forhold til samfunnsikkerhet, vegprosjekter og trafikksikkerhet.

Berg kommune var invitert til analysen, men hadde ikke anledning til å stille. Men vil få mulighet til å komme med innspill til høringsutkastet.

Tabell 3: Deltakere på HAZID-samling, 04.08.2017.

NAVN	REPRESENTERER
Tone Hugstmyr Woie	SVV-region nord / Plan og forvaltning
Andreas Schultz Olsen	SVV-region nord / Plan og forvaltning
Ann-Kristin Edvardsen	SVV-region nord / Plan og forvaltning
Knut-Vegar Rødberg	SVV-region nord /Vegplanlegger
Egil Johan Bernhardsen	SVV-region nord /Vann og avløp
Trond Aalstad	SVV-region nord/ Biolog
Bjørn Petter Lauransen	SVV-region nord/ Byggeleder
Hallvard Haugen Nordbrøden	SVV-region nord/ Ingeniørgeolog
Roar Hunstad	SVV-region nord/ Prosessleder anslag
Guttorm Evensen	SVV-region nord/ Grunnerverv
Ulf-Håkon Stoltz	SVV-region nord/ Landskapsarkitekt

HAZID-samlingen varte fra 10:00 - 13:00.

Rapporten er skrevet av Andreas Schultz Olsen, som også var prosessleder for HAZID-samlingen.

ROS-analysen er basert på deltakernes kompetanse, erfaring og diskusjoner i gruppa. Gjennom diskusjonene ble det etablert et felles bilde av risiko ved de ulike utfordringene i prosjektet som presenteres i denne rapporten.

Rapporten vil bli sendt på epost til alle deltakere. Bestiller har ansvaret for distribusjon og har også ansvaret for en evt. publisering/offentliggjøring av rapporten.

Eventuelle sensitive opplysninger unntatt offentligheten vil bli byttet ut med xxxxxxxxxxxx (og forklaring om at det er unntatt offentligheten, når rapporten blir offentliggjort).

3.1 Vurderingskriterier

Det er ikke satt eksakte vurderingskriterier for risiko i vegprosjekter i Statens vegvesen. Valg av løsninger er bestemt ut fra kriterier i standarder og normaler, Statens vegvesens 0-visjon og hvilke løsninger som er optimale basert på fagkunnskap.

Nullvisjonens krav til sikre veger:

1. Vegens utforming skal lede til sikker atferd. Løsningene skal være *logiske og lettleste* for trafikantene og redusere sannsynligheten for feilhandlinger. Vegens utforming skal gi trafikantene nødvendig informasjon uten å være stressende. Vegens utforming skal *invitere* til ønsket fart gjennom linjeføring, utforming og fartsgrenser. Det skal være enkelt å handle riktig og vanskelig å gjøre feil.
2. Vegens utforming skal beskytte mot alvorlige konsekvenser av feilhandlinger. Vegens utforming skal ha beskyttende barrierer som tilgir en feilhandling. Fartsnivået skal være tilpasset vegens sikkerhetsnivå og menneskets tåleevne.

Det opereres med 3 ulike hastighetsnivåer som sikrer 90 % overlevelseshastighet:

- Gående og syklende, maks 30 km/t ved krysningspunkt
- Sidekollisjoner, maks 50 km/t i kryss
- Møteulykker, maks 70 km/t (ÅDT over 4000 uten midtrekkverk)
- Utforkjøring, maks 70 km/t (harde hindre i sikkerhetssonen)

De standarder og normaler det bygges vegmiljøer etter er basert på denne visjonen.

Normalene og standardene gir ideelle krav. I de fleste tilfeller må det også vurderes avvik og fravik fra disse. En ROS-analyse kan gi et bedre beslutningsgrunnlag om det som bygges vil være sikkert nok, og at det gjøres bevisste valg av hvilken risiko som tillates.

I arbeidet med risikovurderingen har gruppen tatt utgangspunkt i de foreliggende løsningene i forslaget til reguleringsplanen, vurdert risiko ved disse og foreslått eventuelle risikoreducerende tiltak som kan innarbeides i endelig byggeplan. Tiltakene dreier seg om å optimalisere utformingen av veganlegget med hensyn til risiko for trafikkulykker og risiko for å skade miljø. Gruppen har vurdert sannsynlighet, frekvens og konsekvens for ulike hendelser.

3.1.1 Ny veg sammenlignet med gammel veg (generelt)

Trafikksikkerhetsseksjonen i Vegdirektoratet har i forbindelse med kurs i virkningsberegning 11.09.13 opplyst følgende: Nye veger vil gjennomsnittlig redusere antallet ulykker med min. 30 %. Norske anslag ligger mellom 30 % og 50 %, mens en tysk undersøkelse sier 30 % sammenlignet med eldre veger i Tyskland.

3.1.2 Miljøvisjon

I forberedelsene til Nasjonal transportplan 2006-2015 ble det utarbeidet et tverretattlig forslag til miljøprofil for transportetatene. Dette arbeidet la grunnlaget for utarbeidelse av samferdselssektorens miljøvisjon:

Transport skal ikke gi alvorlig skade på mennesker eller miljø.

Dette innebærer at:

- Ingen mennesker skal bli alvorlig syke eller få vesentlig redusert livskvalitet
- Det biologiske mangfoldet skal ikke reduseres eller skades vesentlig
- Ingen viktige funksjoner eller områder i naturen skal skades vesentlig
- Ingen viktige kulturminner eller kulturmiljøer skal skades eller bli ødelagt

I arbeidet med denne risikovurderingen har deltakerne på samlingen og forfatter tatt utgangspunkt i de foreliggende løsningene i forslaget til reguleringsplanen, vurdert risiko ved disse og foreslått eventuelle risikoreduserende tiltak som kan innarbeides i endelig byggeplan. Tiltakene dreier seg om å optimalisere utformingen av veganlegget med hensyn til en redusert risiko for trafikkulykker og forringelse av miljø. Gruppen har anslått sannsynligheter for ulike hendelser og kommet fram til et bilde av frekvens og konsekvens av hendelsene.

3.2 Datagrunnlag

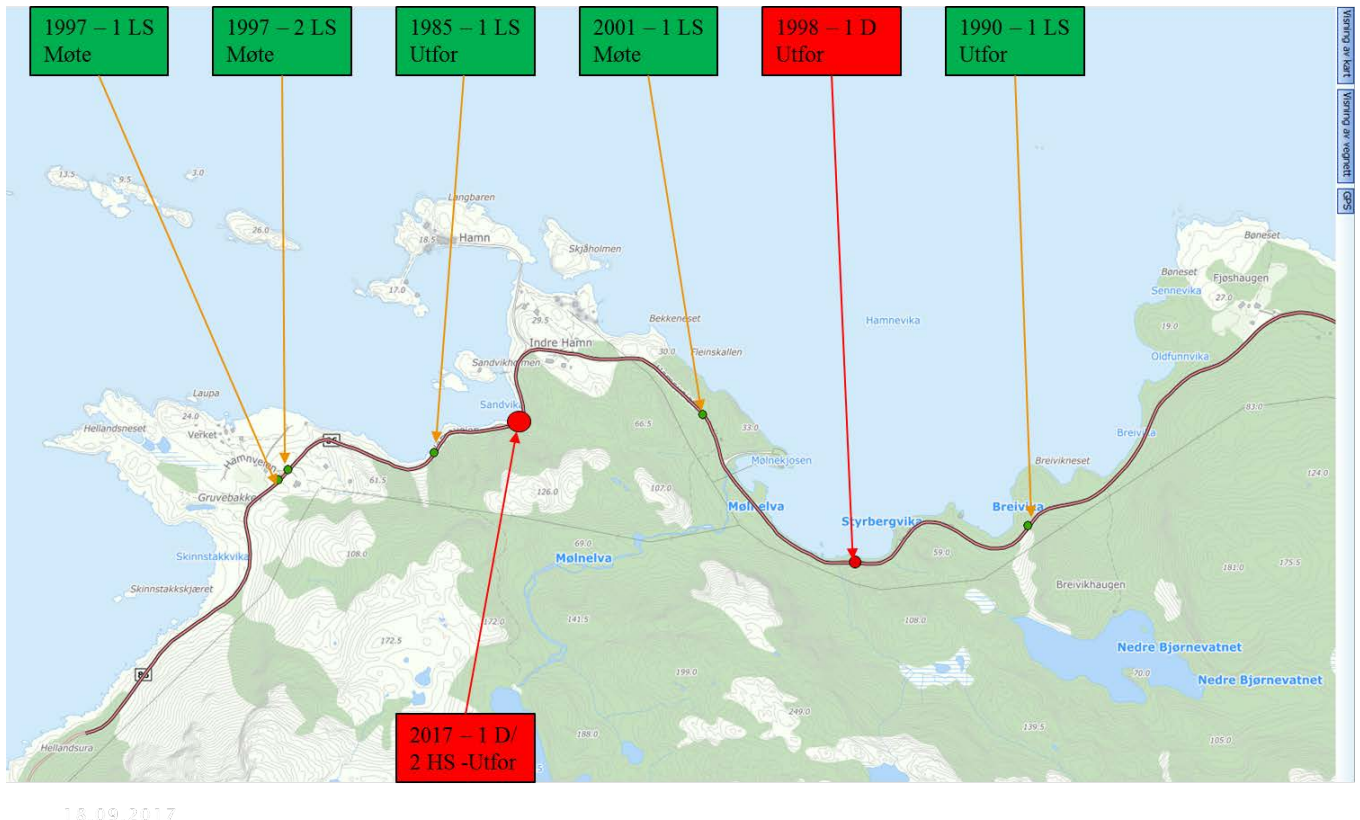
Det er brukt div. plantegninger for prosjektet. Planleggingsleder har levert andre data som er opplyst. Vegplanlegger NVDB er brukt for å innhente opplysninger om ulykker på den eksisterende strekning. Andre data som for eksempel responstid for nødetatene fremkom på HAZID-samlingen. Datagrunnlag er gjengitt i påfølgende tabell 4: Datagrunnlag.

Tabell 4: Datagrunnlag

DATAGRUNNLAG VEG		KOMMENTAR
Trafikkvolum/årsdøgntrafikk ÅDT	250	
Andel tungtrafikk	11 %	
Farlig gods	Fisketransport	
ÅDT sesongvariasjoner	Økning av turister i sommerhalvåret og nordlysperioden	
Hastighetsaspekter	60 og 80 km/h	
Ankomsttid for redningstjeneste (antatt utrykningstid etter alarm er mottatt)	Politi: 45 Ambulanse: 15 Brann og redning: 15/30	
Myke trafikanter	Syklister og fotgjengere.	

3.3 Ulykkeshistorikk

Ulykkeshistorikk med personskade baserer seg på data fra 1977-2017 (første registrerte ulykke er i 1977). Eldre ulykkesstatistikk er ikke direkte sammenliknbar med dagens situasjon grunnet utvikling av sikrere kjøretøy og veganlegg, økt andel bilister som bruker bilbelte, bedre kjøreopplæring m.m. Vegene, med tilhørende utstyr, kan ha blitt utbedret/oppgradert i løpet av brukstiden og større og/eller mindre tiltak kan ha blitt iverksatt for å bedre sikkerheten. Ulykkesbildet vil sannsynligvis endre seg etter gjennomført tiltak, der antall ulykker reduseres og alvorligheten av skadegrad går ned.



Figur 4: Politiregistrerte personskadeulykker 1977-2017 (LS = Lettere Skadd, AS = Alvorlig Skadd, MAS = Meget Alvorlig Skadd). (Alle ulykker er personbil, hvis ikke annet er nevnt)

Informasjonen er hentet fra datasystemet STRAKS. STRAKS er Statens vegvesens registrerings- og rapporteringssystem for trafikkulykker. Systemet inneholder data fra politiets «Rapport om vegtrafikkuhell» og er det sentrale grunnlaget for det systematiske trafikksikkerhetsarbeidet i etaten.

STRAKS skadegradsdefinisjoner:

- *Drept*: En person som dør med en gang eller innen 30 dager som et resultat av en vegtrafikkulykke.
- *Meget alvorlig skadd (MAS)*: Personer med skader som en tid truer pasientens liv eller som fører til varig mén.

- *Alvorlig skadd (AS)*: Personer med større, men ikke livstruende skader.
- *Lettere skadd (LS)*: Personer med mindre brudd, skrammer osv. som ikke trenger sykehusinnlegging.

Tabell 5 under gir en oversikt over type ulykker, skadegrad og når ulykken inntraff. Ulykker er registrert i NVDB/STRAKS med den mest alvorligst skadegrad involvert som referanse. Eksempelvis vil en ulykke der en person er drept og en person alvorlig skadd vises som en ulykke med skadegrad drept. Ved gjennomgang av ulykkene vil det vises om det er flere personer involvert med tilsvarende og/eller lavere skadegrad. Dersom flere personer har vært involvert i ulykken vises disse i tabell 5 i parentes. Årstall er plassert slik at de viser til alvorligste skadegrad for en involvert person, og beskrivelse i parentes viser antall og skadegrad dersom personer utover dette har vært involvert.

Tabell 5: Fordeling av ulykkestyper, skadegrad og årstall på aktuelle strekning i perioden 1977-2017

Personskadeulykker	Lettere skadd (LS)	Alvorlig skadd (AS)	Meget alvorlig skadd (MAS)	Drept (D)
Utforkjøring	1985, 1990			1998, 2017 (+2MAS)
Møteulykke	1997, 1997 (+1LS), 2001			
Totalt på skadegrad	5 ulykker 6LS			2 ulykker 2D, 2MAS

3.3.1 Underrapportering av personskadeulykker i vegtrafikken

«Ifølge vegtrafikkloven skal trafikkulykker med betydelig personskade straks meldes til politiet. Politiet etterforsker ulykkene og rapporterer dem til Statistisk sentralbyrå (SSB) som utarbeider Norges offisielle statistikk over vegtrafikk-ulykker.

Bare ca. 40 % av de personer som blir så alvorlig skadd at de oppsøker legevakt eller sykehus, er med i den offisielle statistikken.

De øvrige 60 % av person-skadene får politiet ikke melding om. Underrapporteringen skyldes ikke uvitenhet hos trafikantene angående meldeplikten.

Under-rapporteringen er spesielt stor blant barn, mindre alvorlige skadde personer, i ulykker med bare en skadd person, i ulykker om sommeren og ulykker på fylkes- og kommunale veier.

Eneulykke på sykkel er også svært underrapportert. Resultatene av undersøkelsen er usikre da det er vanskelig å få oversikt over ulykker som ikke inngår i offisiell ulykkesstatistikk.» (Transport økonomisk institutt, 1995)

3.3.1.1 Mørketall og datakvalitet

«Det er kjent at det faktiske antall trafikkskadde i Norge er vesentlig høyere enn det som framgår av den offentlige statistikken.

Mens politiet årlig rapporterer ca. 11 000 til 12 000 skadde, ligger antallet som behandles av landets helsetjeneste, på nærmere 40 000.

Underrapporteringen gjør at vi får et skjevt bilde av trafikksikkerhetssituasjonen i landet, noe som i verste fall kan føre til feilprioriteringer. Undersøkelser viser at det først og fremst er ulykker med relativt lav skadegrad som ikke rapporteres, og at ulykker som involverer syklist og motorsyklist, er sterkest underrapportert.

Registrerte antall sykkelulykker må korrigeres med en faktor på 7–8, ifølge Transportøkonomisk institutt (Transportøkonomisk institutt 2005), og med en enda høyere faktor ifølge andre undersøkelser.» (Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet, 2009)

Påfølgende Tabell 6 viser frekvensen av skadegrad relatert til type ulykke. Altså hvor ofte det kan forventes at en person skal rammes av de forskjellige skadegradene grunnet de forskjellige ulykkestypene. Dette er basert på hvor mange personer som er registrert i den aktuelle kategorien i den angitte perioden.

Tabell 6: Fordeling av ulykkestyper og skadegrad i perioden 1977-2017.

Ulykkestype (med personskade)	Lettere skadd	Alvorlig skadd	Meget alvorlig skadd (god rapporterings grad)	Drept (meget god rapporterings grad)
Utforkjøring Ulykke hvert 10 år (Totalt 4 ulykker på 40 år)	Hvert 20 år	–	Hvert 40 år	Hvert 20 år
Møteulykke Ulykke hvert 13.3 år (Totalt 3 ulykker på 40 år)	Hvert 13.3 år	–	–	–

Hvis man kun ser på sannsynlighet, uten å ta hensyn til konsekvensfordeling, blir resultatet følgende:

Utforkjøring: 4 ulykker delt på 40 år = hendelse hvert 10 år

Møteulykke: 3 ulykker delt på 40 år = hendelse hvert 13.3 år

3.3.2 Risikomatrise

Hver enkelt hendelse er vurdert ut fra sannsynligheten for at den skal inntreffe og konsekvensen av hendelsen hvis den inntreffer. Vurderingen danner grunnlaget for en risikomatrise som gir et helhetlig risikobilde av hvor ofte det kan forventes at de forskjellige hendelsene med tilhørende skadegrad inntreffer. Informasjonen i risikomatrisen i påfølgende tabell 7 samsvarer med informasjonen i tabell 6. Risikomatrisen baserer seg på eksisterende veg.

Tabell 7: Risikomatrise basert på historisk politiregistrerte personskaueulykker. (OBS! Hardt skadd = Alvorlig skadd + Meget alvorlig skadd)

RISIKOMATRISJE LIV OG HELSE (1977 - 2017)				
FREKVENS/KONSEKVENS	LETTERE SKADD	HARDT SKADD	DREPT	FLERE DREPTE
SVÆRT OFTE MINST 1 GANG PR ÅR				
OFTE HVERT 2-10 ÅR				
SJELDEN HVERT 10-30 ÅR	Møteulykke Utforkjøring		Utforkjøring	
SVÆRT SJELDEN SJELDNERE ENN HVERT 30 ÅR		Utforkjøring		

Tiltak ikke nødvendig
 Tiltak skal vurderes

Tiltak bør vurderes
 Tiltak nødvendig

3.4 Identifikasjon av sikkerhetsproblemer

3.4.1 Fremgangsmåte

Vurderingene som er gjennomført har blitt brukt til å identifisere sikkerhetsproblemer tilknyttet vegsystemet som kan føre til uønskede hendelser og konsekvenser for trafikantene. Det har også blitt sett på risiko i tilknytning til klimautfordringer, miljø og natur. Dette er forhold som støy, forurensning, biologisk mangfold og klimaendringer. For å identifisere eventuelle problemer og/eller ugunstige forhold er det benyttet sjekklister (se tabell 8 og tabell 9)

3.5 Hvilke uønskede hendelser kan inntreffe?

Hendelser som er blitt vurdert gjennom sjekklister og risikomatriser er gjengitt i tabell 8, 9, 10, 11 og 12.

3.5.1 Sjekkliste planlagt veg identifisering av risikoforhold

Tabell 8: Sjekkliste planlagt veg. Identifisering av risikoforhold

Tema	ID	Hendelse/forhold	Relevant (R)/ ikke relevant (IR) – Beskriv – Bruk følgende fargekode i forhold til dagens situasjon: Grønn = redusert risiko Blå = uendret risiko Rød = økt risiko Hvit/ingen farge = ikke mulig å anslå eller ikke relevant Relevante hendelser/forhold tas med videre til skjema 2. <i>En hendelse/forhold med redusert risiko kan fortsatt være relevant og tas med videre til skjema 2.</i>
Naturfarer			
	1	Kvikkleireskred (kartlagte kvikkleire funn, marin grense og mulighet for å finne marin leire)	IR - Det forventes ikke noen stabilitetsproblemer da det ikke er kartlagt kvikkleire.
	2	Jordskred	IR - Ikke vurdert fare for jordskred, men heller ingen kjente hendelser.
	3	Snøskred	IR – Ikke vurdert fare for jordskred, men heller ingen kjente hendelser.
	4	Sørpeskred	IR – Ikke vurdert fare for jordskred, men heller ingen kjente hendelser.
	5	Steinsprang og nedfall av stein	R – Fare for nedfall fra bergskjæringer, men risikobildet blir uendret. Det anbefales at det gjennomføres avbøtende tiltak i form av bolt og rensk av bergskjæringer.
	6	Fjellskred	IR – Ikke vurdert fare for jordskred, men heller ingen kjente hendelser.

	7	Springflo/flom i sjø/vann (inkl. havnivåstigning)	IR – Ikke funnet farlig forhold relatert til dette.
	8	Flom i elv/bekk (flomskred, elveflom)	IR – Ikke funnet farlig forhold relatert til dette.
	9	Radon i grunnen (har som regel kun betydning for bygninger)	IR
	10	Vind (f.eks. storm, orkan eller andre spesielle vindforhold f.eks. kastevind)	IR - Ikke funnet farlig forhold relatert til dette.
	11	Snødrift (ofte veldig relevant på fjelloverganger)	IR - Ikke funnet farlig forhold relatert til dette.
	12	Nedbør (inkl. ekstrem nedbør som regnflo og spesielle nedbørsforhold f.eks. med tanke på overvann)	R - Overvann ved Mølnelva som forårsaker ising. Drift har fastsatte rutiner for skraping.
	13	Is (Isgang, nedfall av is m.m.)	IR - Ikke funnet farlig forhold relatert til dette.
	14	Ekstremvær, annet	IR - Normal fremtidig utvikling.
	15	Annet (angi hva)	
Infrastruktur			
	16	Omkjøring (omkjøringsmulighet)	R - Ingen. Perioder under byggefasen der vegen er stengt. Ses nærmere på i prosjekteringsfasen. Tiltak for eksempel utplassering av utstyr.
	17	Jernbane	IR
	18	Havneanlegg, kanaler, vannveg	IR
	19	Lufthavn	IR
	20	Samfunnsviktige funksjoner som blir berørt (f.eks. brannstasjon, Politihus, sykehus osv.)	R - En ambulansestasjon med en ambulanse blir berørt ved stenging. Brannstasjon på begge sider. Gryllefjord - Skaland Vegen vil bli stengt ved sprenging.
	21	Strømnettet (Sentralnett, Regionalnett, Distribusjonsnett, Sjøkabler, Transformatorstasjoner)	IR – Ny trafo på parkeringsplass ved Nikkelverket.
	22	Vannkraft (både utbygd og potensiell utbygging)	IR
	23	Vindkraft	IR

	24	Tele- og datanett (inkl. mobilnettet)	R - Litt usikkerhet knyttet til omfanget av kabler som ligger i grunnen og om disse kommer i konflikt. Utredes nærmere i neste planfase.
	25	Vannforsyning (drikkevannskilder, vannforsyningsnettet og brønner)	IR
	26	Avløp- og kloaknettet og renseanlegg	IR
	27	Avfallsdeponi	IR
	28	Annet infrastruktur (angi hva)	
Betydelig avbrudd i tjenester			
	29	Elektrisitet, lavspent, høyspent	IR
	30	Teletjenester/kabel/fiber	IR
	31	Vann og avløp	IR
	32	Drenering	IR
	33	Renovasjon (søppelhenting)	IR
	34	Annet (angi hva)	

Forurensning			
	35	Påvirkning fra magnetisk felt (høyspent eller andre installasjoner)	IR
	36	Forurensning i grunnen	IR
	37	Akutt forurensning	IR – Det skal sprenge i forbindelse med punkttiltak ved Mølnelva, men det er ikke et fiskevassdrag.
	38	Permanent forurensning	IR
	39	Støv	IR
	40	Støy	IR
	41	Farlige masser (f.eks. alunskifer og sulfidmineraler)	IR
	42	Salting på veg/bru	IR
	43	Avløp fra tunnel drenering og vask av tunnel	IR
	44	Annet (angi hva)	
Miljø			
	45	Vernet vassdrag	IR
	46	Verneområde, nærhet/berøres	IR

	47	Biologisk mangfold	IR
	49	Naturtyper av særlig interesse	IR
	50	Vannkvalitet (hav og vann)	IR
	51	Endring i terreng. (skogsbilveg, fjerning av store mengder vegetasjon som kan ha betydning drenering/jordras)	IR - Det er dårlig drenering langs dagens veg, dette forholdet forblir uendret.
	52	Annet (angi hva)	
Kultur			
	53	Arkeologiske kulturminner/fortidsminne	IR
	54	Kvalitet/omfang rekreasjonsareal	R Hele området er et viktig turområdet. Positivt følge av planen at det blir lagt til rette for parkering ved Nikkelverket. Utforming av potensiell belysning ved parkeringsplassen må hensynta nordlysturisme. Prosjektet følger opp dette forholdet.
	55	SEFRAK-bygninger	IR
	56	Turstier	IR
	57	Friluftsområde, idrettsanlegg eller annen fritidsaktivitet som kan bli berørt.	R - Prosjektet må følge opp at anleggsfasen ikke ødelegger turgåere sin muligheten for å gå til Sukkertoppen.
	58	Annet (angi hva) Nikkelverket	R - Nyere tids kulturmiljø – kommunen ønsker å videreutvikle dette. Parkeringsplasser ved nikkelverket som kan forringe – forsøkes løst ved å legge det på oversiden av vegen. Strekningen har status som nasjonal turistveg. Prosjektet har i sine videreførte tiltak tatt hensyn til dette, samt at strekningen har status som nasjonal sykkelveg 1.
Omgivelser/naturressurser			
	59	Farefulle forlatte installasjoner	IR
	60	Farefullt terreng, stup o.l.	IR
	61	Landbruk	IR
	62	Grus- og pukkeforekomster	IR

	63	Fiskeri og fiskeoppdrett	IR
	64	Skogsdrift	IR
	65	Annet (angi hva)	
Beredskap			
	66	Fremkommelighet ved utrykning (politi, brann, ambulanse)	R - Det må etableres kommunikasjon med nødetatene rundt fremkommelighet under anleggsperioden.
	67	Annet Beredskapsutstyr på Hamn	Det er litt utstyr på Hamn, til egenbeskyttelse.
Sabotasje (*dette punktet skal unntas offentligheten, dvs. at det ikke skal omtales i ROS-analyse rapporten, men rapporteres til øverste ansvarlig for beredskap i SVV i RN)			
	68	Spesielle utsatte mål i fredstid * (f.eks. terror)	
	69	Spesielle utsatte mål i krigstid (bru, * tunnel og fjelloverganger er typiske utsatte mål)	
	70	Annet (angi hva) *	
Trafikkulykke			
	71	Møteulykke	De tiltakene som er forespeilet vil bedre situasjonen betydelig.
	72	Påkjørsel bakfra	De tiltakene som er forespeilet vil bedre situasjonen betydelig.
	73	Utforkjøring	Sideterreng vil ikke bli ryddet, men sikten vil utbedres.
	74	Sidekollisjon (kryss, avkjørsel)	Må eventuelt utbedres i en egen reguleringsplan for Hamn- risikobildet uendret for dagens kryss.
	75	Påkjørsel av syklende eller gående. (Husk også Barne- og ungdomsskole, barnehage, sykehjem, eller annen institusjon som «huser» barn, eldre eller funksjonshemmede. Med tanke på trafiksikkerhet.)	Ingen særlige forbedringer fra Hamn til nikkerverket for syklende og gående. Det er her fotgjengerne ferdes.
	76	Sykkelykke (uten motorisert kjøretøy involvert)	IR

77	Påkjørsel av dyr med fare for personskade (for eksempel. Elg, hjort, rein, hest, ku, sau m.m.)	IR
78	Brann i lett kjøretøy (kun relevant hvis andre personer enn de i kjøretøyet eller miljøet kan bli skadet, ellers vil ulykken falle inn under f.eks. møteulykke, utforkjøring osv.) (I tunnel er dette spesielt relevant, men blir også omtalt i egen risikoanalyse for tunnel)	IR
79	Brann i tungt kjøretøy (kun relevant hvis andre personer enn de i kjøretøyet eller miljøet kan bli skadet, ellers vil ulykken falle inn under f.eks. møteulykke, utforkjøring osv.) (I tunnel er dette spesielt relevant, men blir også omtalt i egen risikoanalyse for tunnel)	IR
80	Trafikkulykke med farlig gods f.eks. ADR transport som kan skade miljø, mennesker eller materielle verdier. Slike ulykker skjer svært sjeldent pga. høyt sikkerhetsnivå med ADR transport, men kan være aktuelt pga. spesielle omgivelser eller et høyt antall ADR transportere i forhold til normalt. (I tunnel er dette spesielt relevant, men blir også omtalt i egen risikoanalyse for tunnel)	Masse fisketransport. 20 lastebiler daglig med omtrent 200 tonn.
81	Standardsprang	IR
82	Trafikkulykke annet:	Forbedringstiltakene kan gi grunnlag for økt hastighet. Må overvåkes.
Annet (kun en hendelse pr. punkt, opprett evt. flere punkter)		
83	Annet (angi hva)	

3.5.2 Medvirkende faktorer til uønskede hendelser

Flere faktorer kan lede til at uønskede hendelse oppstår. I denne sammenheng kan dette være faktorer tilknyttet fører av kjøretøy, kjøretøyet eller egenskaper i forbindelse med veganlegget. Uoppmerksomhet og feilvurderinger hos fører, høy hastighet og mangler ved kjøretøy kan lede til uønskede hendelser. Feil eller mangler ved selve vegarealene og/eller omgivelsene kan også føre til uønskede hendelser. Det vil ofte være en kombinasjon av disse faktorene som fører til uønskede hendelser.

4 Vurdering av risiko

4.1 Fremgangsmåte

Hver enkelt uønsket hendelse er vurdert i forhold til sannsynlighet for at hendelsen skal inntreffe og konsekvens av hendelsen dersom den inntreffer. Det er brukt en risikomatrix for å gi et helhetlig risikobilde av alle hendelsene.

Med risiko menes sannsynligheten for at hendelsen skal inntreffe, og konsekvensen av hendelsen dersom den inntreffer. For å redusere risikoen for en hendelse, må det gjøres tiltak for å enten redusere sannsynligheten for at hendelsen skal inntreffe eller for å redusere konsekvensen av hendelsen dersom den inntreffer, eller en kombinasjon av sannsynlighetsreducerende og konsekvensreducerende tiltak.

Risiko = Sannsynlighet x konsekvens

Det vil alltid være en viss usikkerhet i tilknytning til hvor stor sannsynligheten vil være for at hendelsen skal inntreffe, og hva konsekvensen vil bli. ROS-analysen er basert på erfaringer og kvalifiserte anslag fra personer med kunnskap innen sine fagområder, samt ulykkesstatistikk og data fra STRAKS registeret, men det vil likevel være en viss usikkerhet i det risikobildet som presenteres i denne rapporten.

Ved gjennomføring av ROS- og risiko analyser er det ofte utfordringer tilknyttet usikkerhet i forbindelse uønskede hendelser. Disse hendelsene vil ikke alltid være hensiktsmessige å plassere i en risikomatrix, men vil bli diskutert og forsøkt løst med anbefalte tiltak der det benyttes et føre var prinsipp.

Dersom en og samme hendelse plasseres flere steder og/eller i to ulike risikomatriser, vektlegges den med størst risiko.

Andre punkter som er lite egnet i en risikomatrix, eller dersom usikkerheten er for stor til å plassere den, vil likevel kunne bli omtalt i Kapittel 5.

Funn som er ansett som relevant i skjema 1, føres inn her i skjema 2.

Tabell 9: Vurdering av funn.

ID	Hendelse/forhold	Liv/helse (L), Miljø (M) eller Systembrudd/fremkommelighet (S) Sannsynlighet 1-5 (1 lite sannsynlig – 5 svært sannsynlig) Konsekvens 1-5 (1 Ufarlig – 5 katastrofalt) For mere detaljer om sannsynlighet og konsekvens se risikomatriser. (Skjema 3 3.L/3.M/3.S) Hvis hendelsen kun kan skje i anleggsfasen merkes den med (AF). Fylles ut slik i «L»/»M»/»S»: Feks. betyr S4/K3, Sannsynlighet = 4 og Konsekvens = 3. Kan fylles ut i en eller flere av «L», «M» eller «S» og sannsynlighet og spesielt konsekvent kan være forskjellig for «L», «M» og «S». Enkelte hendelser/forhold vil ikke påvirke Liv/helse (L), Miljø (M), eller Systembrudd/fremkommelighet (S). Det kan likevel være en risiko som kan gi omdømmetap, økonomiske tap feks. bøter, erstatningskrav eller konsekvensreduserende kompensierende tiltak i ettertid. Eller andre negative konsekvenser som ønskes unngått. Disse vil derfor heller ikke finnes i risikomatrissene 3.L/3.M/3.S, men omtales med anbefalte tiltak i skjema 4 «Risikoevaluering»	L	M	S
Naturfarer			L	M	S
5	Steinsprang og nedfall av stein	Fare for nedfall fra bergskjeringer på strekningen.	S4 K2		S4 K2
12	Nedbør (inkl. ekstrem nedbør som regnflo m og spesielle nedbørsforhold f.eks. med tanke på overvann)	Overvann ved Mølnelva.	S3 K1		S3 K1



Infrastruktur				L	M	S
	16	Omkjøring (omkjøringsmulighet)	R - Ingen. Perioder under byggefasen der vegen er stengt.			
	20	Samfunnsviktige funksjoner som blir berørt (f.eks. brannstasjon, Politihus, sykehus osv.)	R - En ambulansestasjon med en ambulanse blir berørt ved stenging.			
Kultur				L	M	S
	58	Nikkelverket	Parkeringsplasser som kan forringe et nyere tids kulturmiljø.			
Trafikkulykke				L	M	S
	71	Møteulykke	Det legges til rette et punkt der lastebiler kan passere og sikt utbedres på en rekke punkt på strekningen.	S2 K2		
	73	Utforkjøring	Utbedring av sikt.	S2 K3		



Risikomatrisen for trafikkulykker i påfølgende tabell 10 tar utgangspunkt i de samme hendelsene som er presentert tidligere i tabell 7, men representerer her risikoen etter planlagte tiltak er gjennomført. Resultatene i denne risikomatrisen er basert på de vurderinger analysegruppen har gjort, der hensikten er å gi et risikobilde basert på tiltakenes effekt på risiko knyttet til de forskjellige hendelsene.

De forskjellige hendelsene vil kunne plasseres på flere nivåer av sannsynlighet og/eller konsekvens dersom usikkerheten tilsier det.

Tabell 10: Risikomatrise Trafikkulykker/ Liv og helse – Risikomatrisen er hentet fra Håndbok V721 Risikovurdering i vegtrafikken (Statens vegvesen (SVV), 2014)

RISIKOMATRISE LIV OG HELSE				
FREKVENS KONSEKVENNS	LETTERE SKADD	HARDT SKADD	DREPT	FLERE DREPTE
SVÆRT OFTE MINST 1 GANG PR ÅR				
OFTE MELLOM HVERT 2-10 ÅR				
SJELDEN MELLOM HVERT 10-30 ÅR	Utforkjøring Møteulykke		Utforkjøring	
SVÆRT SJELDEN SJELDNERE ENN HVERT 30 ÅR		Utforkjøring		

 Tiltak ikke nødvendig
 Tiltak skal vurderes

 Tiltak bør vurderes
 Tiltak nødvendig

Risikomatriken i påfølgende tabell 11 tar utgangspunkt i de hendelsene som er identifisert i skjema 1 og vurdert til å ha konsekvenser for liv og helse (ikke trafikkulykker) i skjema 2. Resultatene i denne risikomatriken er basert på de vurderinger analysegruppen har gjort, der hensikten er å gi et risikobilde basert på tiltakenes effekt på risiko knyttet til de forskjellige hendelsene.

De forskjellige hendelsene vil kunne plasseres på flere nivåer av sannsynlighet og/eller konsekvens dersom usikkerheten tilsier det.

Tabell 11: Risikomatrike for hendelser relatert til Liv og helse.

5 Svært sannsynlig - Mer enn én hendelse pr ett år					
4 Meget sannsynlig - Mellom én hendelse pr. ett år og én hendelse pr. 10 år		5: Steinsprang og nedfall av stein			
3 Sannsynlig - Mellom én hendelse pr. 10 år og én hendelse pr. 100 år	12: Overvann				
2 Mindre sannsynlig - Mellom én hendelse pr. 100 år og én hendelse pr. 1000 år					
1 Lite sannsynlig - Mindre enn én hendelse pr 1000 år					
	1 Ufarlig - Ulykke med mindre skader.	2 En viss fare - Ulykke med 2-4 alvorlig skadde.	3 Kritisk - Ulykke med 4 – 8 skadde - 1 – 4 drepte.	4 Farlig - Ulykke med 8 – 50 skadde- 5 – 10 drepte.	5 Katastrofalt - Ulykke med mer enn 50 skadde - 10 drepte.
	Tiltak ikke nødvendig	Tiltak skal vurderes	Tiltak nødvendig		

Risikomatrike med utgangspunkt i Prosessveileder «ROS-analyser med hensyn til værrelaterte hendelser», rapport nr. 29 – Vegdirektoratet Nov. 2011 og Temaveileder «Temaveileder: Samfunnssikkerhet i arealplanlegging» DBS 2011.

Risikomatrisen i påfølgende tabell 12 tar utgangspunkt i de hendelsene som er identifisert i skjema 1 og vurdert til å ha konsekvenser for systembrudd i skjema 2. Resultatene i denne risikomatrisen er basert på de vurderinger analysegruppen har gjort, der hensikten er å gi et risikobilde basert på tiltakenes effekt på risiko knyttet til de forskjellige hendelsene.

De forskjellige hendelsene vil kunne plasseres på flere nivåer av sannsynlighet og/eller konsekvens dersom usikkerheten tilsier det.

Tabell 12: Risikomatrise for hendelser relatert til systembrudd.

5 Svært sannsynlig - Mer enn én hendelse pr ett år					
4 Meget sannsynlig - Mellom én hendelse pr. ett år og én hendelse pr. 10 år		5: Steinsprang og nedfall av stein			
3 Sannsynlig - Mellom én hendelse pr. 10 år og én hendelse pr. 100 år	12: Overvann				
2 Mindre sannsynlig - Mellom én hendelse pr. 100 år og én hendelse pr. 1000 år					
1 Lite sannsynlig - Mindre enn én hendelse pr 1000 år.					
	1 Ufarlig - Åpen veg, men redusert framkommelighet og lite kø.	2 En viss fare - Stengt veg i kortere periode, gode omkjøringsmuligheter, noe kø	3 Kritisk - Stengt veg i lengre periode (dager) og lang/dårlig omkjøring, mye trafikk	4 Farlig - Stengt veg i lang tid (uker), dårlig omkjøring (lang eller uegnet), betydelige konsekvenser for trafikantene. - Lokalsamfunn avstengt i flere dager.	5 Katastrofalt - Stengte hovedveger, landsdeler avstengt. - Hovedveger stengt i lengre tid, med store konsekvenser for trafikantene og samfunnet.
	Tiltak ikke nødvendig	Tiltak skal vurderes	Tiltak nødvendig		

5 Helhetlig risikobilde og risikoreduserende tiltak

5.1 Helhetlig risikobilde

Punktene for utbedring ligger langs den delen av Fv. 86 som er lokalisert i Berg kommune. Punktene fordeler seg over strekning på to kilometer. Strekningen har en registrert trafikkmengde med en ÅDT på 250 kjøretøy og en tungbilandel på 11 %. Det er også en sesongvariasjon grunnet turisme på sommertid og nordlysturisme på vintertid. Fartsgrensen på vegstrekningen er 60 km/t og 80 km/t. Strekningen har status som nasjonal turistveg og nasjonal sykkelveg 1.

Samfunns målet er å bedre framkommelighet og trafikksikkerhet for trafikantene, spesielt større kjøretøy. Og ivareta reiseopplevelse med spesielt fokus på Nasjonal turistveg og vegens attraktivitet.

Dagens veg, basert på ulykkesstatistikk i perioden 1977-2017, er ikke spesielt belastet eller utsatt for ulykker. På strekningen har det bare inntruffet syv ulykker og disse har fordelt seg med som fire utforkjøring og tre møteulykker. To av utforkjøringene har medført drepte. Strekningen bærer preg av relativt dårlig standard, liten vegbane, farlig sideterreng og dårlig sikt. Analysegruppen mener at disse forholdene forklarer hvorfor det har vært få ulykker, men med alvorlige konsekvenser, i form av strekningen ikke innbyr til høy hastighet.

Analysegruppen mener at punktutbedringen vil få positiv innvirkning på ulykkesbildet for dagens veg ved at sannsynligheten for at ulykker vil inntreffe reduseres. Siden prosjektet ikke gjennomfører tiltak i sideterrenget vil ikke konsekvensene av ulykkene reduseres.

Ferdselsforhold for de myke trafikantene vil derimot forbli uforandret, noe som analysegruppen mener er uheldig da dagens situasjon ikke er tilfredsstillende. De myke trafikantene ferdes langs strekningen fra krysset ned til Hamn, og bort til Nikkelverket. Denne strekningen er preget av dårlig belysning, lite sikt og kurvatur. Analysegruppen erkjenner at dette ikke er tilfredsstillende, men reguleringsplanen har ikke økonomiske rammer til å bedre disse forholdene.

Fremtidige endringer i klimaet vil ikke få stor betydning for de planlagte tiltakene, men analysen forutsetter at prosjektet og håndbøkene tar hensyn til fremtidige klimaendringer, som for eksempel avrenningsberegninger.

Tiltaket vil ikke berøre prioriterte naturtyper, truede naturtyper eller andre områder/lokaliteter med stor verdi for naturmangfold. Ut fra innhentet kunnskap supplert med befarings er det heller ikke grunnlag for å anta at tiltaket vil komme i strid med forvaltningsmål for naturtyper eller arter, jmf naturmangfoldlovens §§ 4 og 5. Det er ikke skadelige, fremmede arter i området. Føre-var prinsippet i naturmangfoldlovens §9 kommer derfor ikke til anvendelse. Ny kulvert over Mølnelva vil ikke medføre forringelse av naturverdier da tiltaket vil være en videreføring av dagens situasjon. Utfylling i sjø vil være relativt små inngrep som ikke får

betydning for samlet belastning på naturverdier knyttet til sjø og strandsoner. Konsekvensen for naturverdier er liten og den samfunnsmessige nytten av tiltaket er vesentlig.

Det er ikke registrert kulturminner som kommer i konflikt med planområdet, men nikkilverket har status som et nyere tids kulturmiljø. Berg kommune har signalisert at dette er et forhold som de ønsker å videreutvikle.

En helhetlig vurdering av prosjektet dersom planlagte tiltak gjennomføres, at vurderinger og avbøtende tiltak som er beskrevet i fagrapporter legges til grunn samt forholder seg til SVV sine håndbøker, så vil de ulike punktutbedringstiltakene medføre en betydelig forbedring av trafiksikkerheten.

5.2 Anbefalte risikoreduserende tiltak

Følgende tiltak er vurdert for å redusere risikoen til et så lavt nivå som mulig. Forslag til tiltak er et resultat av Hazid-samlingens vurdering. Disse tiltakene er presentert i tabell 14 nedenfor. Oversikten nedenfor i tabell 13 er en forenklet versjon der det viktigste er gjengitt, for fullstendig versjon se vedlegg om risikoevaluering og tiltaksoversikt. Tiltakene er ikke listet opp i prioritert rekkefølge.

Tabell 13: Anbefalte tiltak

Risiko - ID	Beskrivelse av risikoen	Beskrivelse av tiltaket	Tiltaks - ID
5	Nedfall av stein fra Bergskjæringer.	Det vil bli anbefalt bolt og rensk av bergskjæringer.	T1
16	Omkjøring er ikke mulig ved stengt veg.	Kommunikasjon med lokalbefolkningen om fremkommelighet under anleggsperioden.	T2
20	Samfunnsviktige funksjoner kan ikke passere ved stengt veg.	Kommunikasjon med nødetatene om fremkommelighet under anleggsperioden.	T3
24	Kabler i grunnen.	Utredes nærmere i neste planfase.	T4
58	Foringelse av et nyere tids kulturmiljø – Nikkelverket	Dialog med Berg kommune om parkeringsløsning.	T6

Tiltak kan i tillegg vurderes/iverksettes ut fra det helhetlige risikobildet, eller på grunnlag av andre ting som er nevnt andre steder i rapporten. Samt at det kan oppstå endringer i prosjektet eller nye opplysninger/funn videre i arbeidet og under anleggsfasen, driftsfasen osv.

Andreas Schultz Olsen 25.09.2017

6 Bibliografi

- Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB). (2011). *Samfunnsikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet*. Oslo: DSB.
- Lovdata. (2013, Mars 14.03.2013). *Lovdata, Forskrift om sikkerhetsforvaltning av veginfrastrukturen (vegsikkerhetsforskriften)*. Hentet Mars 14.03, 2013 fra <http://www.lovdata.no/for/sf/sd/td-20111028-1053-0.html#4>
- Nasjonal tiltaksplan for trafiksikkerhet. (2009). *Nasjonal tiltaksplan for trafiksikkerhet på veg 2010 - 2013*. Ulike offentlige etater.
- Statens vegvesen (SVV). (2014). *Risikovurdering i vegtrafikken (veileder) Håndbok V721*. Oslo: SVV.
- Statens vegvesen. (2011). *ROS-analyser med hensyn til værrelaterte hendelse. VD rapport nr. 29 (Prosessveileder)*. Oslo: Statens vegvesen.
- Statens vegvesen, Vegdirektoratet. (2014). *Håndbok (normal) N101 rekkverk og vegens sideområde (tidligere HB 231)*. Oslo: SVV.
- Transport økonomisk institutt. (1995). *Underrapportering av trafikkulykker Rapportnr: 318/1995* . Oslo: TØI.



Statens vegvesen
Region nord
Vegavdeling Troms
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47) 22073000
firmapost-nord@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen

16/88064-48



STATENS VEGVESEN BODØ
Postboks 1403
8002 BODØ

Deres ref:
Vår ref: 2016/232726
Dato: 13.11.2017
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Uttalelse til reguleringsplan 2km fylkesvei 86 Hamn

Det vises til varsel om oppstart av planarbeid fylkesvei 86 Hamn. 2 kilometer med vei fra tunnel ved Styrbergvika til bom ved Nikkelverket skal utbedres. Dette er en del av Torskenpakken.

Mattilsynet har fokus på vannverk og sikker vannforsyning. Det vises til § 1 i drikkevannsforskriften:

§ 1. Formål

Formålet med forskriften er å beskytte menneskers helse ved å stille krav om sikker levering av tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge.

Vi har vurdert at ingen vannverk vil påvirkes ved utbedringen av denne veistrekningen.

Med hilsen

Torkjell Andersen
avdelingssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

STATENS VEGVESEN
Postboks 8142 Dep
0033 OSLO

Deres ref.:
16/88064-47

Vår ref.:
2017/4890-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Jannicke Røren

Dato:
20.11.2017

**Uttalelse fra Kystverket - Forslag til detaljregulering for 2 km fylkesveg 86
Hamn - Berg kommune - Troms fylke**

Kystverket viser til Deres brev datert 6.11.2017 vedrørende overnevnte. Statens vegvesen planlegger i samarbeid med Berg kommune en detaljregulering for 2 km fv. 86 Hamn Senja, fra Styrbergvika til Nikkelverket i Berg kommune.

Kystverket Troms og Finnmark har gjennomgått plandokumentene og minner om at alle tiltak i sjø er søknadspliktig i etter havne- og farvannsloven. Innad i planområdet er Berg kommune rette forvaltningsmyndighet.

Kystverket har ingen øvrige merknader.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Fylkesmannen i Troms Postboks 6105 9291 TROMSØ

Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Dato: 04.12.2017
Vår ref: 16/01800-3
Deres ref: 16/88064-47

Innspill til høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for fylkesveg 86 Hamn i Berg kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 6. november 2017.

Bakgrunn

Statens vegvesen har i samarbeid med Berg kommune laget et forslag til detaljreguleringsplan. Detaljreguleringsplanen for 2 km veg på fv. 86 Hamn Senja, fra tunnel i Styrbergvika til parkeringsplass ved Nikkelverket, skal gi et formelt grunnlag for å utbedre vegen. Målet er å bedre framkommelighet for trafikantene, spesielt tungtransport, og ivareta reiseopplevelse med fokus på at denne veg er en del av Nasjonal turistveg. Tiltaket er en del av vegeier Troms fylkeskommune «Torskenpakken».

Innspill fra DMF

Reguleringsplanen har vurdert geologien og masser i området, og viser til en underdekning av stedlige masser (kap 8.13 Massehåndtering). Det vises til flere mulige uttakssteder, kvalitet på masser og alternativer for transport av masser.

DMF har ingen merknader til planen.

Vi benytter anledningen til å minne om krav om konsesjon etter mineralloven: Samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse, samt et ethvert uttak av naturstein krever konsesjon jf. minerallovens § 43. Søknad om driftskonsesjon må være gitt av Direktoratet for mineralforvaltning før drift kan starte. Søknad sendes DMF, og berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.



Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Marte Kristoffersen

Mottakere:

Statens vegvesen Region
nord

Postboks 1403

8002 BODØ

Fylkesmannen i Troms

Postboks 6105

9291 TROMSØ

Kopi til:



Torsken kommune
Ordføreren

Statens vegvesen Region Nord.
Postboks 1403
8002 BODØ

Att.

Deres ref:

Vår ref:
2017/801-1 122

Saksbehandler:
Fred Ove Flakstad

Dato:
06.12.2017

Høringsuttalelse - Regulering Fv. 86 Hamn Senja - Plan-ID 1929 172017 01

Høringsuttalelse – Regulering Fv. 86 Hamn Senja – Plan-ID: 1929 172017 01

Viser til detaljregulering for 2 km fylkesveg (& Hamn, fra Styrbergvika til Nikkelverket i Berg kommune, Plan-ID: 1929 172017 01.

Torsken kommune er initiativtaker til gjeldene tiltak i «Hamn området» som strekker seg fra Straumen bru til Ballesvika i Torsken kommune gjennom Torsken Pakken som ble vedtatt i Troms fylkesting desember 2009.

Midler til tiltaket er også bevilget gjennom Torsken Pakken og grunnlaget her.

Går man tilbake til årene før 2009 hadde Torsken kommune prioritert Internveg Torsken. Et enstemmig Torsken kommunestyre tok signalene fra fylkestinget på alvor, hvor man ble bedt om å se på alternative løsninger til en Internveg Torsken som ville bli svært kostnadskreven for fylket.

Som kjent gikk man bort fra Internveg Torsken og prioriterte Torsken Pakken som et rimeligere og bedre alternativ.

Man gikk bort fra fokus om Internveg internt i Torsken, for heller å satse på gode ferdselsårer for næringsaktiviteten i nordre og søndre Torsken, derfor en pakkedøsning med mange tiltak som til sammen skulle bedre sikkerheten og framkommeligheten på fylkesvegene mellom våre næringsaktører og til fastlandet. Dette har gjennomgående vært Torsken Pakkens hovedfokus og er gjort i samarbeid med fylkesting, Statens vegvesen, Torsken kommune og våre næringsaktører.

Tiltakene i Torsken Pakker ligger i alle de 4 Senja kommunene.

Man ser også i ettertid etter fylkestingets vedtak at næringstrafikken ut fra kommune er mangedoblet. (jfr. Vedlegg 01)

Når man nå ser på planbeskrivelsen som er ligger ute til høring og off. ettersyn er dette stikk i strid med tidligere føringer og tiltakets hovedformål med å sikre en vegstrekning som går fra Straumen Bru og til Ballesvika i Torsken.

Postadresse
Torsken kommune, 9380 Gryllefjord

Besøksadresse

E-post: postmottak@torsken.kommune.no
www.torsken.kommune.no

Telefon
4000 1502
Telefaks
77855120

Bank
4808 07 00191
Post
0801 59 77400

Torsken kommune er godt kjent med at det er begrensede midler til tiltak på denne strekningen, men det er viktig at det blir gjennomført flere mindre reguleringer og utbedringer over en lengere strekning enn hva som nå presenteres i planbeskrivelsen fra Statens vegvesen. Viser til tidligere innspill fra Torsken kommune (jfr. Vedlegg 02)

I planbeskrivelsens pkt. 3.2 er det redegjort for hvorfor regulering og utbedring må skje. Det er videre i pkt. 3.3 gjengitt målsetting for tiltaket. Bedre framkommelighet og trafiksikkerhet for trafikantene, og spesielt større kjøretøy. Prosjektet er også beskrevet i Regional Transportplan og er en del av Troms fylkeskommunes «Fylkesvegplan 2010 – 2019», Torsken pakken. Planen har som et av målene at man skal ha bedre framkommelighet og redusere avstandskostnader for å styrke konkurransekraften i næringslivet og bidra til å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.

Torsken kommune kan ikke se at denne detaljreguleringsplan imøtekommer dette.

Når man i tillegg regulerer og prosjekterer parkeringsplass for turgåere ved nikkilverket, samt omfattende regulering på en 2 km vegstrekning ved reiselivsbygget i Hamn kan man ikke se at intensjonene fra Regional transportplan og Torsken Pakken er fulgt.

Torsken Pakken og føringene i RTP er ikke fulgt og etterprøvd. Regulering på privat grunn og til denne type prosjekt bør være et kommunalt eller privat tiltak.

Torsken kommune som har initiert tiltaket gjennom Torsken Pakken er helt forbigått i planprosessen og ikke blitt hørt. Viser til tidligere møter med Statens vegvesen, Fylkesråd, og folkemøter.

Torsken kommune har hele tiden (siden 2009) fremmet tiltaket med den argumentasjon at den viktigste årsaken til at vegen må tas med i Torsken pakken på den omtalte strekningen er den sterkt voksende næringstrafikken fra Gryllefjord og Torsken.

Selv de mest optimistiske framtidsvurderinger ville ikke vært i nærheten av det trafikkbildet vi i dag ser.

Det er derfor viktig at hele strekningen fra Straumen bru til Ballesvika prioriteres og inngår i planområdet, og at de utsatte områdene på strekningen pkt. reguleres der dette kreves gjennomført. Videre må det innenfor gitte rammer gjennomføres mindre, men dertil viktige utbedringer på utsatte områder på hele strekningen.

Ved at man kun prioriterer 2 km Fv vil man fremdeles få mange svært utsatte og trafikkfarlige områder på begge sider av det nå foreslåtte reguleringsområdet. Flaskehalsen som allerede er svært krevende for vårt næringsliv som stadig er i utvikling. Ser også en klar økning i trafikkbildet sommerstid ved en sterkt økende turisttrafikk. Det vil ikke avhjelpe et allerede utsatt trafikkbilde med stadig større utfordringer uten sammenhengende tiltak på hele strekningen.

Registrerer at innspill fra private er tatt til etterretning, men at initiativtaker til prosjektet og tiltaket ikke er blitt hørt.

Vedlagt følger:

- vedlegg 001 – Telling av vogntog uke 10 – sjømatklyngen Senja
- vedlegg 002 - Forslag til pkt. regulering og utbedring

Med hilsen


Fred Ove Flakstad
Ordfører

VEDLEGG 01.

Telling av vogntog uke 10 2017

Sjømatklyngen Senja

Bakgrunn

- Fokus er trafikken med tunge kjøretøy til og fra sjømatnæringa på Senja. Klyngen ville undersøke forskjellen mellom den offisielle registrerte årsdøgnstrafikken (ADT (V)), sist registrert i 2014) og den trafikken som faktisk går i ei gjennomsnittlig vintersesong-uke på Senja i 2017
- 17 bedrifter med i tellinga (mangler 3, men ikke utslagsgivende)
- Kun produsenter (fiskemottak, sjømatindustri, havbruksaktører)– ikke leverandører
- Bedriftene har selv registrert vogntog inn til bedriften og ut fra bedriften, samt hvor vogntoget kom fra og kjørte til. Det er korrigert for dobbelkjøring.
- Registreringen har pågått i uke 10, fra mandag 6. mars til og med søndag 12. mars

Hva påvirker tallene?

- Vintersesong for hvitfisknæringa
- Men: utfordringer med å skaffe transport!!
- Steinfjordtunnelen stengt for vogntog (internkjøring på Senja må via Silsand)
- Lav aktivitet i rekeindustrien og pelagisk industri

oppsummert

- Til sammen 465 vogntog er registrert inn eller ut fra sjømatnæringa på Senja i uke 10
- Et gjennomsnitt på 65 registrerte turer med vogntog per dag, men varierende ıla uka (mandag over 100, søndag under 15)

Sammenlign med ÅDT (V)?

- Sjømatklyngen har telt gjennomsnittlig døgntrafikk med vogntog ei uka – dette er ikke det samme som ÅDT (V) som er et snitt for hele året. Man kan likevel sammenligne de to, for å avdekke differansen mellom ÅDT (V) og den gjennomsnittlige vogntogtrafikken per døgn i vintersesongen. (Dvs. hvor mye større er døgntrafikken når det står på som verst)
- Gjennomsnittlig døgntrafikk med vogntog over Gisundbrua i uke 10 er 54, mens ÅDT (V) fra 2014 på samme strekning var 27. Dette er en økning på 100%.
- I forhold til ÅDT (V) fra 2014, har noen veistrekninger i dag en døgntrafikk som tilsvarer en økning på over 300%


Størst økning i døgntrafikk 2014-2017

- FV 277 fra Husøy til Huseelv: fra 3 til 14 vogntog i døgnet, en økning på over 350 %
 - Hovedsakelig registrert vogntogtrafikk fra Br. Karlsen AS og Flakstadvåg Laks AS
- FV 86 fra Torsken til Svanelvmo: fra 5 til 21 vogntog i døgnet, en økning på 330 %
 - Hovedsakelig registrert vogntogtrafikk fra Wilsgård Fiskeoppdrett AS, Torsken Havprodukter AS, Nergård Senja AS, Arctic Filet AS, Gryllefjord Seafood AS og Akvafarm AS

Andre strekk med stor økning

- FV 862 fra Huseelv til Stønnesbotn: fra 5 til 19 vogntog i døgnet, en økning på 280 %
 - Hovedsakelig registrert vogntogtrafikk fra Br. Karlsen AS, Nord Senja Fisk AS, Flakstadvåg Laks AS og Nord Senja Laks AS
- FV 86 fra Svanelvmo til Silsand: fra 8 til 29 vogntog i døgnet, en økning på 260 %
 - Hovedsakelig registrert vogntogtrafikk fra Wilsgård Fiskeoppdrett AS, Torsken Havprodukter AS, Nergård Senja Gryllefjord AS, Arctic Filet AS, Gryllefjord Seafood AS og Akvafarm AS samt Flakstadvåg Laks AS og Nergård Senja Grunnfarnes AS.

TELLING AV VOGNTOG UKE 10, 2017

	antall vogntog	døgn-trafikk	ÅDT (M) 2012	ÅDT (M) 2014	økning per døgn	økning i %	
FV 86	398	56,86	27	31	26	83 %	10
FV 86	376	53,71	24	27	27	99 %	8
Fv 861	281	40,14	15	19	21	111 %	7
FV 86	201	28,71	8	8	21	259 %	4
FV 86	201	28,71	9	8	21	259 %	4
FV 86	150	21,43	5	5	16	329 %	2
FV 252	149	21,29	11	14	7	52 %	13
FV 862	149	21,29	11	13	8	64 %	11
FV 86	146	20,86	5	5	16	317 %	2
FV 862	134	19,14	5	5	14	283 %	3
FV 277	96	13,71	3	-	11	357 %	1
Fv 232	55	7,86	4	-	4	96 %	9
FV 862	40	5,71	2	-	4	186 %	6
FV 243	34	4,86	3	-	2	62 %	12
FV 263	22	3,14	4	-	-1	-21 %	
Fv 232	21	3,00	1	-	2	200 %	5
FV 862	4	0,57	-	-	-	-	-
FV 275	3	0,43	-	-	-	-	-

Regulering og utbedring av tiltak i Torskenpakken

Generelt:

- Ved behov må strekningen fra Ballesvik til Straumen bru punkt reguleres
- Alle møteplasser på strekningen må utbedres slik at to vogntog kan passere
- Strekningen har generelt smal vegbredde, dette kan kompenseres ved å utbedre svinger og uoversiktlige områder med større bredde og bedre sikt.
- På flere strekninger er grøfter fraværende og skaper tidvis problemer med is i vegbane.
- Vedlagte utbedringspunkter er foreslått i samråd med lokal brøytesjåfør
- Det må vurderes hvilke tiltakspunkter som krever regulering
- Viktig med pkt. regulering på strekningen slik at nødvendige pkt. blir regulert og at flest mulig tiltakspunktet blir utbedret.



Alle markerte områder er beskrevet med kort tekst og bilder. På hvert pkt. er det tatt bilder i begge kjøreretninger.

BILDEPKT. 1

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED LITEN KURVATUR OG SMAL VEG

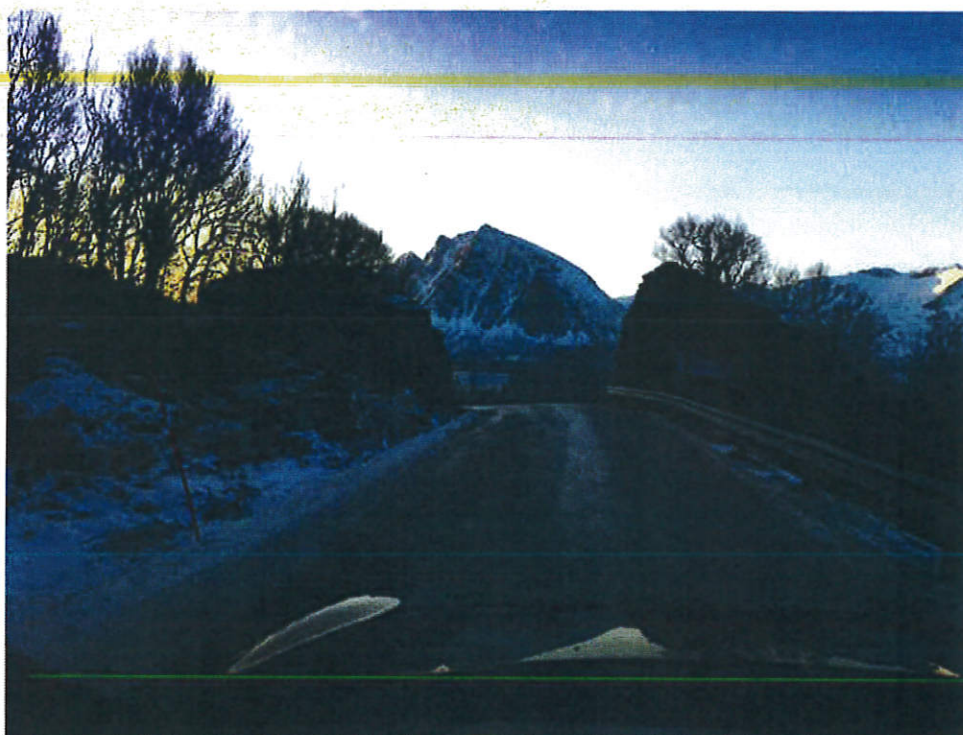
UTBEDRING: SENKING OG OPPRETNING AV VEG – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 2

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED KNAPP SVING OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 3

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED LITEN KURVATUR OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 4

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED LITEN KURVATUR OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE KURVATUR – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 4

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED LITEN KURVATUR OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE KURVATUR – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 5

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED SKARP SVING OG SMAL VEG

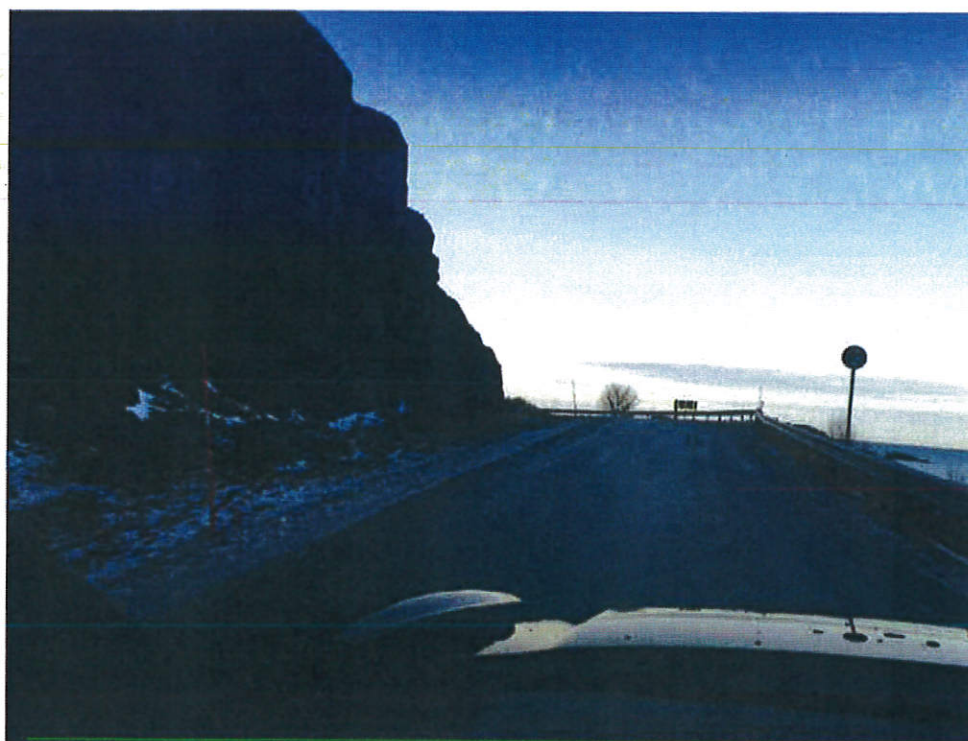
UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG OG BEDRE KURVATUR – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 6

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED SKARP SVING OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 7

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED SKARP SVING OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG OG BEDRE KURVATUR – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 8

UTFORDRING: SMAL VEG OG DÅRLIGE MØTEPLASSER

UTBEDRING: BEDRE BREDDE OG MØTEPLASSER



BILDEPKT. 9

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED SKARP SVING, SMAL VEG OG KRYSS

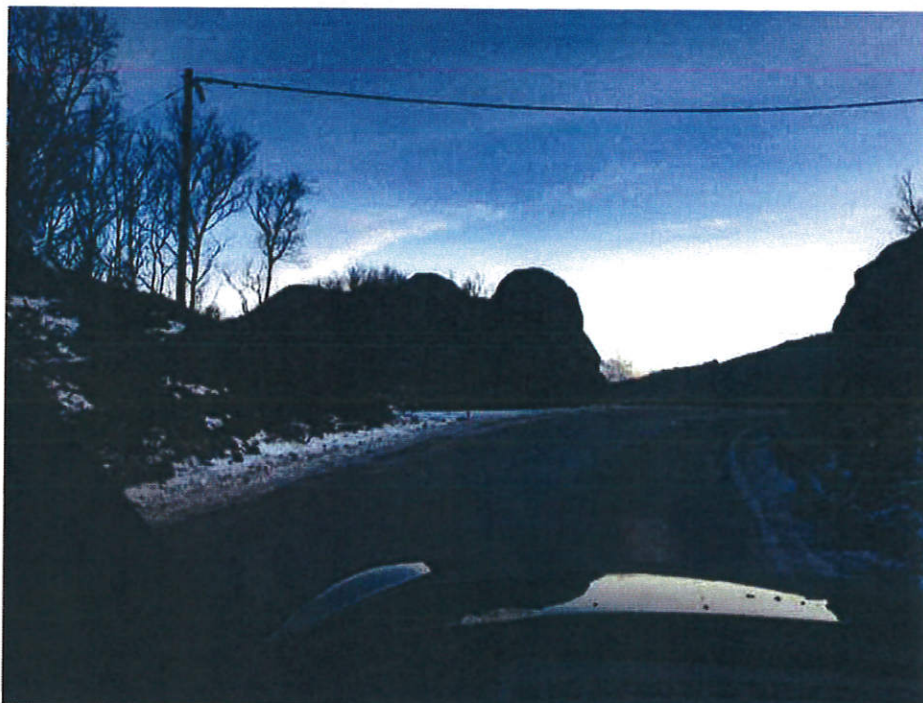
UTBEDRING: BREDERE VEG OG BEDRE SIKT – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 10

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED LITEN KURVATUR, SMAL VEG, DÅRLIG SIKT OG AVKJØRSEL

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG – FJERNING AV MASSER PÅ BEGGE SIDER AV VEG



BILDEPKT. 11

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP, SMAL VEG OG DÅRLIG SIKT

UTBEDRING: BEDRE BREDDE PÅ VEG OG FJERNING AV BERGKNAUSER FOR BEDRE SIKT. DÅRLIGE GRØFTER



BILDEPKT. 12 – 13 - 14

UTFORDRING: SMAL VEG, FLERE AVKJØRINGER DÅRLIGE GRØFTER OG OVERVANN

UTBEDRING: BEDRE BREDDE OG BEDRE STIKKRENNER



BILDEPKT. 15

UTFORDRING: SMAL TUNNEL MED SKAP SVING I INN OG UTLØP

UTBEDRING: ?



BILDEPKT. 16

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKETOPP MED SKARP SVING OG SMAL VEG

UTBEDRING: SENKING OG OPPRETNING AV VEG – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 17 - 18

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKE MED FLERE UOVERSIKTELIGE SVINGER OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE BREDDE – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 19

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKE MED FLERE UOVERSIKTELIGE SVINGER OG SMAL VEG

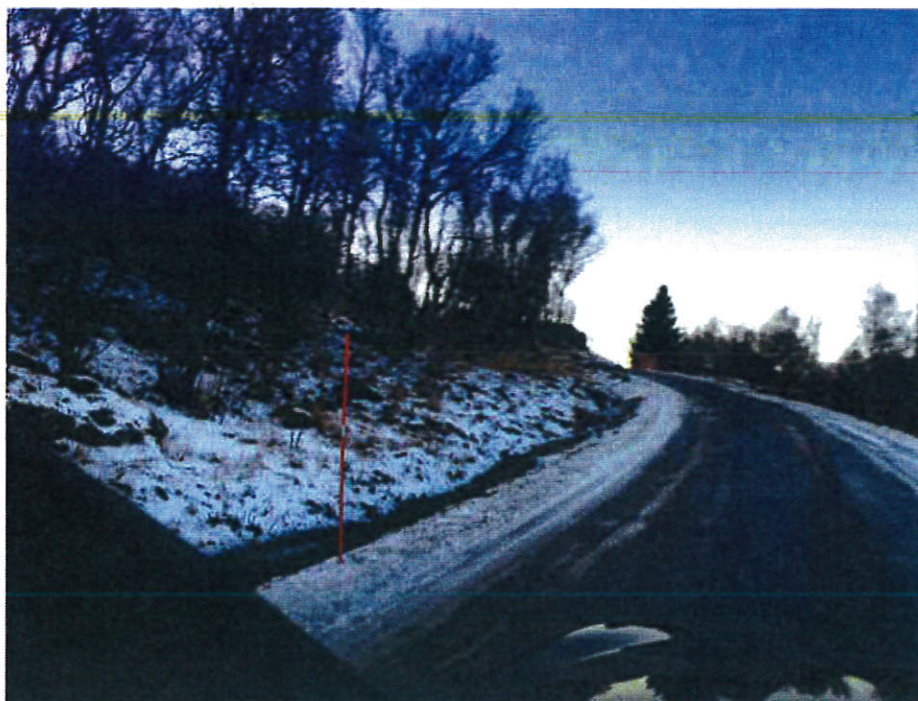
UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE BREDDE – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 20

UTFORDRING: UOVERSIKTELIGE SVINGER OG SMAL VEG

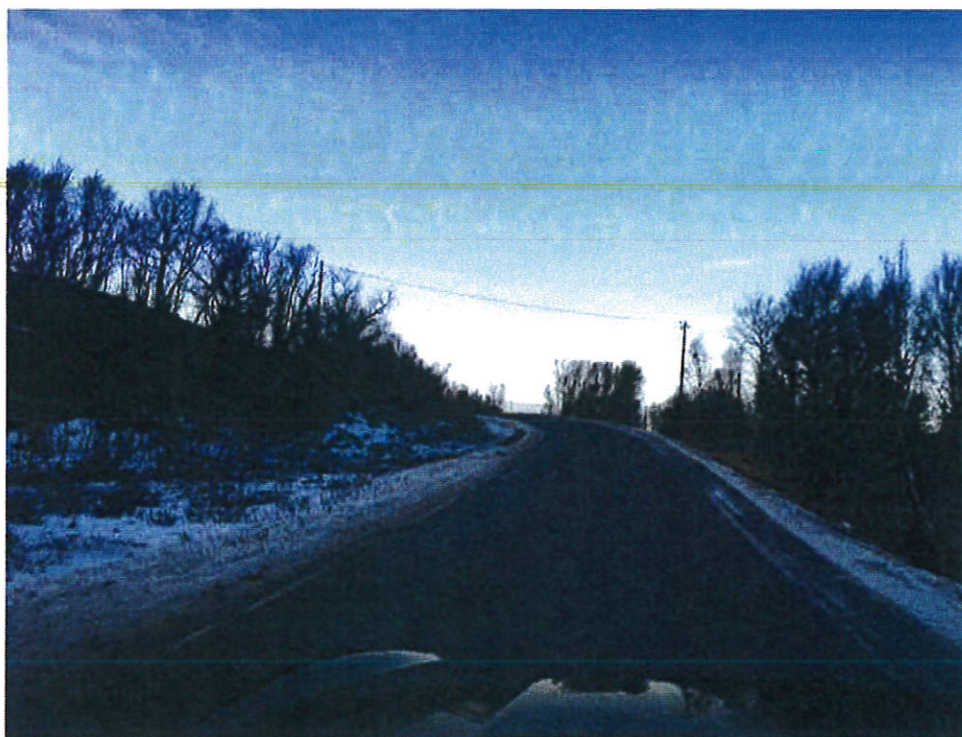
UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE BREDDE – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 21

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG BAKKE MED FLERE UOVERSIKTELIG SVING, SMAL VEG OG FLERE AVKJØRSLER

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE BREDDE – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 22

UTFORDRING: UOVERSIKTELG SVING, SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE BREDDE – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



BILDEPKT. 24 - 25

UTFORDRING: SMAL OG UOVERSIKTELIG VEG, GRØFTER MANGLER

UTBEDRING: FJERNING AV MASSER MOT FJELL OG GRØFTER



BILDEPKT. 26

UTFORDRING: UOVERSIKTELIG SVING OG SMAL VEG

UTBEDRING: OPPRETNING AV VEG, BEDRE BREDDE – FJERNING AV MASSER MOT FJELL



Statens Vegvesen
Region Nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Dan M. Trulssen
Målsnesveien 297
9321 Moen

Moen 07.12.201

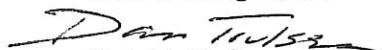
Klage til reguleringsplanen-Fv.86 Hamn Senja, deres ref. 16/88064-47

Vi vil gjøre oppmerksom på at våre tomter som blir berørt av denne reguleringsplanen er pr.d.d. 17/67. Samt 17/80 og 17/82 som nylig er ervervet. Vi ber Statens Vegvesen revurderer sin løsning, og ber dere se på en løsning hvor eiendommer ned mot sjøen ikke blir berørt.

Eiendommene som i dag ligger på oversiden av veien er mere hensiktsmessig og vi gi en bedre og mer oversiktig vei for alle berørte parter.

Jeg er ikke villig til å avgi grunn til dette prosjektet.

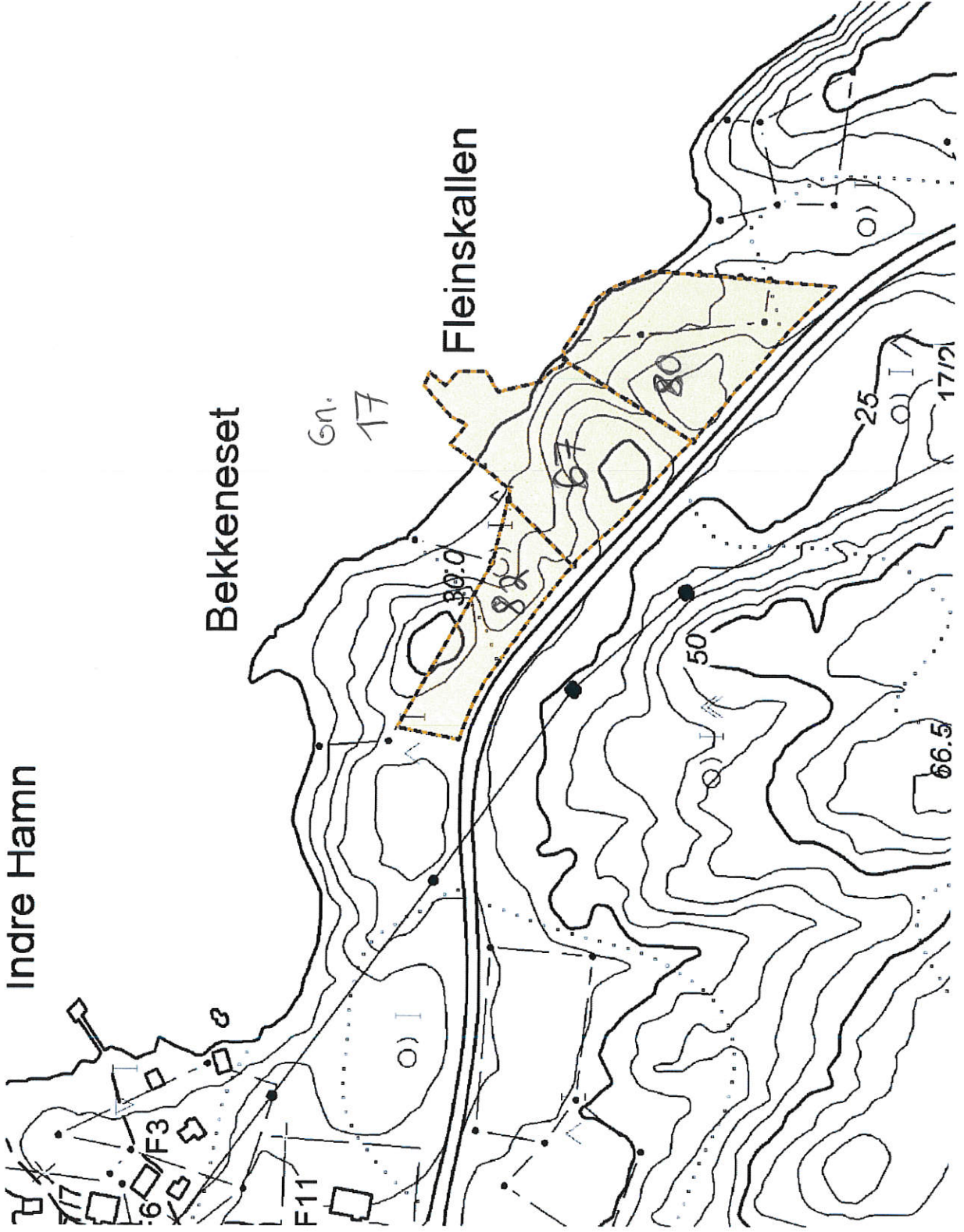
Med Vennlig hilsen


Dan M. Trulssen

Indre Hamn

Bekkeneset

Fleinskallen





Berg kommune
Rådmannskontoret

Statens vegvesen
Region Nord
Drevfushammarn 31
8002 BODØ

<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sek/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i>	<i>Vår dato:</i>
16/620	L12	ADM/RÅD/TJG	16/88064	Skaland, 15.12.2017

SVAR - FV 86 - HAMN I SENJA - REGULERINGSPLAN

Saken ble behandlet av Berg formannskap i møte 14.12.17. Vedlagt ligger melding om vedtak.

Med vennlig hilsen
Berg kommune

Nathalie Anti
rådgiver

Kopi til: Arkiv



FV 86 - HAMN I SENJA - REGULERINGSPLAN

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
16/620-10/TJG	L12		15.12.2017

Formannskapet behandlet i møte 14.12.2017 sak 48/17. Følgende vedtak ble fattet:

Berg kommunestyre ser positivt på planforslaget og gir ingen øvrige høringsuttalelse

Med vennlig hilsen
Berg kommune

Nathalie Anti
rådgiver

Kopi til: Arkiv



FISKERIDIREKTORATET

Statens vegvesen

Postboks 8142 Dep

0033 OSLO

Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Eli-Kristine Lund

Telefon: 48239656

Vår referanse: 17/16843

Deres referanse: 16/88064-47 Fv 86 Hamn Senja

Dato: 15.12.2017

Hørings svar - Berg kommune Troms - Detaljreguleringsplan på høring om forslag til detaljregulering for 2 km fylkesveg 86 Hamn fra Styrbergvika til Nikkelverket

Vi viser til mottatt brev av 6. november 2017 om ovennevnte sak.

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, og skal også ta hensyn til marine ressurser og marint miljø.

Vi har over tid registrert kystnære fiskeridata (bruks- og ressursområder for fiskeriinteresser). Det er ingen registreringer i omsøkt område og vi er ikke kjent med spesielle forhold knyttet til marint biologisk mangfold.

Det fremkommer i planbeskrivelsen at utfylling i sjø vil være aktuelt. Vi tilrår at tiltak i sjø primært må skje på høsten og tidlig vinter fordi det er den perioden av året hvor livet i kystsonen er mest i ro. Vi ber om at det spesifiseres avbøtende tiltak for å hindre spredning av partikler.

Fiskeridirektoratet region Nord ser ikke at planforslaget, slik det er skissert i planbeskrivelsen, har vesentlige konsekvenser for de interesser vi skal ivareta, og har således ingen andre merknader.

Det bes om kopi av vedtatt plan.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Eli-Kristine Lund
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Statens vegvesen

Postboks 8142 Dep 0033 OSLO

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms
Troms fylkeskommune

Postboks 6105 9291 TROMSØ
Postboks 6600 9296 TROMSØ
Langnes



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Lone Alien Høgda

Telefon
77642136

Vår dato
13.12.2017
Deres dato
06.11.2017

MOTTATT
18 DES. 2017
Statens vegvesen
Region Nord
Vår ref.
2017/496
Deres ref.

16/88064-86

Arkivkode
421.4

Statens vegvesen Region Nord
Postboks 1403
8002 Bodø

MOTTATT

Samordnet høringsuttalelse til reguleringsplanforslag for Fv 86- Hamn-Styrbergvika- Nikkelverket i Berg kommune.

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med høringsfrist 19. desember 2017. Formålet med reguleringsplanen er å punktutbedre 2 kilometer veg på Fv 86 i Hamn på Senja, fra tunnel i Styrbergvika til parkeringsplass ved Nikkelverket.

Fylkesmannen har, i forbindelse med forsøk om samordning av innsigelser, ansvar for å samordne uttalelser fra regionale statsetater i Troms fylke. Fylkesmannen kan avskjære innsigelser fra regionale statsetater.

Ingen regionale statsetater fremmer innsigelse eller merknader til forslag til reguleringsplan for punktutbedring av Fv 86 i Berg kommune.

Samordningsbehovet er ikke tilstede i denne saken.

Følgende regionale statsetater har gitt en høringsuttalelse, men hadde ingen merknader til planforslaget:

- Direktoratet for mineralforvaltning i brev datert 4. desember 2017
- Kystverket Troms og Finnmark i brev datert 11. november 2017
- Avinor i epost datert 20. november 2017



Fylkesmannen og berørte statlige sektoreter stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Kopi til:

Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø
Direktoratet for mineralforvaltning	Leif Erikssons vei 39	7441	Trondheim
Kystverket Troms og Finnmark	PB 1502	6025	Ålesund
Berg kommune	Ingrid Bjerkåsvei 23	9385	Skaland
Avinor	PB 150	2061	Gardermoen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.



Statens vegvesen
Region Nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Vår ref.:
16/6836-9
Løpenr.:
78573/17

Saksbehandler:
Anne Øvrejorde Rødven
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 73

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:
16/88064-47

Dato:
19.12.2017

UTTALELSE TIL HØRING AV PLANFORSLAG - DETALJREGULERING FOR 2 KM FYLKESVEG 86 HAMN, FRA STYRBERGVIKA TIL NIKKELVERKET, BERG KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelsesloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til deres oversendelse, datert 6.11.2017 med høringsfrist 19.12.2017. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Planens formål er å utbedre fv. 86 fra tunell i Styrbergvika til parkeringsplass ved Nikkelverket, Berg kommune. Tiltaket er en del av «Torskenpakken».

Våre innspill synes ivaretatt i planforslaget og Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Anne Øvrejorde Rødven
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:

Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens Vegvesen, Postboks 6164, 9291 TROMSØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Berg kommune, , 9385 SKALAND

Statens Vegvesen Region Nord
Postboks 1403,
8002 Bodø

Senja Reiseliv AS
Hamnveien 1145
Hamn i Senja, 9385 Skaland
Telefon: +47 400 200 05
post@hamnisenja.no
www.hamnisenja.no

Sendt pr e-post: firmapost-nord@vegvesen.no

19 desember 2017

Deres ref: 16/88064-47

Ad: Merknader til detaljreguleringsplan for FV86 - Hamn i Senja

Vi viser til mottatt brev med varsel om offentlig ettersyn, datert 06.11.2017, med anmodning om å melde merknader til planen.

Dette brevet fremmes av IKO-Gruppen, på vegne av følgende selskaper som inngår i IKO-Gruppen, og som er grunneiere i Hamn:

- Senja Reiseliv AS
- IKO Eiendom AS
- Hamn Holding AS
- Bergsfjorden Eiendom AS

Vi har gjennomgått forslaget til detaljreguleringsplanen, og fremmer herved merknader, jfr etterfølgende.

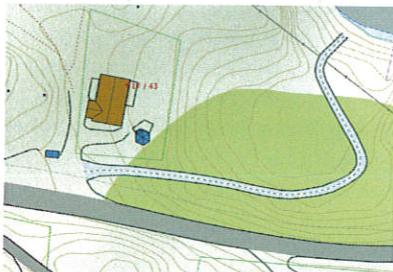
- 1) Innledningvis vil vi, som også tidligere meddelt, gi uttrykk for at vi er positive til planens formål. Vi er som kjent betydelig interessert i området, som eier av reiselivsanlegget Hamn i Senja, samt som eier av hovedeiendommen som det aktuelle reguleringsområdet er omkranset av, og mener tiltakene generelt sett vil ha en positiv effekt for brukerne av området.
- 2) Planbeskrivelse pkt 5, "Berørte reguleringsplaner" siste avsnitt side 8, er det anført; **"Gjeldende reguleringsplan for Hamn går fra Mølnekjosen og følger veien. Her er det innregulert to avkjørsler"**
Riktig skal være at det samlet er regulert og godkjent 7 avkjørsler på strekningen fra Mølnekjosen til Hamn.
- 3) Pkt 6-8 Kulturmiljø. I Planbeskrivelsen er det anført at;
Troms fylkeskommune, Berg kommune og Midt-Troms museum har interesser i dette kulturmiljøet.
Hele eiendommen hvor kulturminnene er omfattet inngår på vår eiendom, og også vi (som grunneiere og driver av reiselivsvirksomheten) har sterke interesser i dette området, og benytter området i vår løpende drift til formidling av kulturhistorie til våre gjester, bl.a. gjennom historievandring og guidede turer. Vi har dessuten,

sammen med Berg Kommune, Midt-Troms Museum og Skaland Graphite, nylig stiftet et aksjeselskap som har som formål å utvikle museum på området.
(dette nevnes til informasjon, i den grad det blir oppfølgende aktivitet om dette området i forbindelse med reguleringsplanen)

- 4) Planbeskrivelse pkt 7.3, "Delområde 1-5 Indre Hamn - Sandvika", er det beskrevet tiltak i svingen ved profil 7150 - 7200, herunder utvidelse av fylling mot sjø. Her vil vi anføre at en utvidet fylling mot sjø må bygges med mur oppe ved veien, slik at ikke fylling kommer i konflikt med godkjent byggeområde langs sjøen til fritidsbebyggelse/forretningsformål, jfr eksisterende reguleringsplan for Hamn - byggefelt 5 ("F5"). Uavhengig av dette vil vi også påpeke at en fylling i dette området som eventuelt strekker seg ned mot sjøen vil være visuelt svært skadelig for naturbeltet mellom veien og sjøen i dette området (dette er i dag en naturlig skråning, og ikke en kunstig fylling).

Vi vil som alternativ henstille til at det heller vurderes skjæring i innersving. Se dessuten vårt punkt 6) vedr grunnavstøelser.

- 5) Planbeskrivelse pkt 7.3, "Delområde 1-6 Nikkelverket - Hellandsneset", er det beskrevet tiltak i svingen ved profil 7850. Det beskrevne tiltaket vil berøre godkjent område for hyttebygging, og vil eliminere muligheten for den nederste hyttetomten på bergryggen.
- 6) På W-tegning nr LAY_W W108 er det anført at det foreslås grunnerverv fra gnr/bnr 17/56 av et betydelig og verdifullt område ved sjø hvor det i gjeldende reguleringsplan er godkjent byggeområde for fritidsbebyggelse/forretningsformål. Vi vil på det sterkeste henstille til at dette revurderes, og at område merket med gult utgår fra areal tilknyttet veganlegget. De godkjente byggeområdene er av vital betydning for den videre utvikling av reiselivsvirksomheten i Hamn i Senja.
- 7) På W-tegning nr LAY_W W105 er det anført at det foreslås grunnerverv fra gnr/bnr 17/32 like øst for krysset til Hamn. Dette området er i ny reguleringsplan for Hamn (som er under utarbeidelse) foreslått anvendt til fremtidig utvidelse av parkeringsplasser til Hamn. Vi vil derfor henstille til at dette området tas ut av planlagt grunnavstøelse og reguleringsformål til vegareal.
- 8) På W-tegning nr LAY_W W105 er det anført at det foreslås grunnerverv fra gnr/bnr 17/32 ved profil 6900 til 7000 i et belte på opptil 13-14 meter utenfor eksisterende tomtegrense for veiarealet, på nordsiden/sjøsidan av FV86. Det foreslåtte arealet for grunnavstøelse vil komme i konflikt med eksisterende adkomstvei til godkjent område for fritidsbebyggelse; se kartutsnitt:



Adkomstveien gir veiutløsning til flere fritidshus beliggende nede ved sjøen i vika nedenfor fylkesveien.

I tillegg anføres at avkjøringen til de aktuelle fritidshusene nede ved sjøen (som adkomstveien vist på kartskissen gir veiutløsning til) planlegges å få utvidet bruk i fremtiden i forbindelse med den pågående utbyggingen av fritidshus nede ved sjøen.

- 9) På W-tegning nr LAY_W W105 er det anført at det foreslås grunnerverv fra gnr/bnr 17/32 ved profil 6850 til 6900 i et belte som ligger mellom eksisterende veiareal og gnr/bnr 17/81. Dette området er i eksisterende planer avsatt til planlagt adkomstvei til hyttetomt like øst for tomt 17/81 (fra avkjøring ca ved profil 6840).
- 10) Ved profil 6600 er det i gjeldende reguleringsplan godkjent hyttebygging, og dette området er for tiden under utvikling. Etterfølgende kartskisse viser hvilke planer som foreligger og er under realisering for denne utviklingen, og vi ber om at dette hensyntas i reguleringsplanen, i den grad det påvirker planen:



- 11) Ved profil 7040 har vi planlagt en fremtidig parkeringsplass for dagturister som stopper ved Hamn i Senja. I den grad det har betydning for reguleringsplanen ber vi om at forhold for å utløse avkjøringstillatelse til dette formålet blir ivaretatt.
- 12) Ved profil 7950 er det planlagt avkjøring til parkeringsområde. Området som er foreslått regulert til parkeringsformål på øversiden av veien må hensynta at det må anordnes adkomst til godkjent hyttefelt på øversiden av veien ovenfor Nikkelverket. Dette er tidligere spilt inn til arkitekten som jobbet frem planene for parkeringsplassen, og er etter det vi er kjent med hensyntatt i skisseforslaget til parkeringsplassen, men i den grad det har betydning for reguleringsplanen ber vi om at dette også hensyntas i planen.
- 13) Under pkt 8.13 Massehåndtering er det anført at det er underdekning på stedlige masser. Vi vil i denne forbindelse opplyse at vi har tilgang på stedlige steinmasser i Hamn som etter avtale kan tas ut til bruk i fyllinger til de beskrevne tiltakene, på våre fremtidige byggeområder. Det skal dermed ikke være behov for å transportere fyllingsmasser til området.

Drøftelsesmøte

For å sikre god koordinering mellom behovene som reguleringsplanen adresserer, og behovene til oss som største eiendomsbesitter og bruker av det aktuelle området, vil vi henstille til at det avholdes et møte hvor de sentrale merknadene drøftes, med formål å finne gode løsninger til felles beste. Vi ser gjerne at dere tar initiativ til slikt møte, og om ønskelig kan vi komme til Tromsø for møte.

Med vennlig hilsen



Ole-Henning Fredriksen
Styreleder/eier
mob: +47 905 05 422
e-post: ohf@hamnisenja.no



Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for 2 km. veg på fv. 86 Hamn Senja

Sammendrag

Det er i alt 8 merknader til reguleringsplanen. Av disse er det tre private aktører, og det bes om at planen tar hensyn til utvikling av reise- og fritidsliv i planområdet. Det er også en merknad om at reguleringsplanen bør utvide planområdet slik at en større strekning fra Straumen til Ballesvikskaret tas med.

Planprosessen

Oppstart av planarbeid ble varslet 5. desember 2016 i aviser, og i eget brev til grunneiere og offentlige instanser. Det ble arrangert folkemøte på Hamn i Senja 7. desember 2016. Det har vært gjennomført egne møter med ulike interessenter i både planområdet og utenfor planområdet. Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn og høring 6. november 2017, og det ble arrangert folkemøte i Finnsæter kapell 21. november 2017. Høring og offentlig ettersyn varte fra 6. november til 19. desember 2017.

Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

Statens vegvesen har mottatt i alt 8 merknader innen fristen for høringsperioden.

Merknader fra offentlige aktører

Mattilsynet

Ingen vannverk vil bli påvirket ved utbedring av vegstrekning.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Vurderingen fra Mattilsynet tas til orientering.

Kystverket

Alle tiltak i sjø er søknadspliktige, ingen øvrige merknader.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Merknaden tas til etterretning.

Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for 2 km. veg på fv. 86 Hamn Senja

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

Har ingen merknader til planen.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Tas til orientering.

Torsken kommune Ordføreren

Det er viktig at det blir gjennomført flere mindre utbedringer over en lengre strekning utenfor planområdet for reguleringsplan for 2 km veg på fv. 86 Hamn. Fylkesvegplan 2010-2019 hvor Torsken pakken er beskrevet, og denne planens mål - kan ikke Torsken kommune se at denne reguleringsplanen imøtekommer. Ved å regulere for parkeringsplass ved Nikkelverket, og regulere for 2 km veg ved reiselivsanlegget i Hamn kan man ikke heller se intensjonene fra regional transportplan og at Torsken pakken er fulgt eller etterprøvd. Torsken kommune er forbigått i planprosessen og har ikke blitt hørt. Hele strekningen fra Straumen bru til Ballesvikskaret må prioriteres og inngå i planområdet blant annet på grunn av sterkt voksende næringstrafikk. Torsken kommune ved Ordføreren legger ved to vedlegg, «Telling av vogntog uke 10 –sjømaklyngen Senja» og «Forslag til pkt. regulering og utbedring».

Kommentar fra Statens vegvesen:

Det er beklagelig at Torsken kommune føler seg forbigått. I møte mellom SVV og ordfører og rådmann i Torsken kommune 7. desember 2016, blir det referert at SVV skal utarbeide en rapport med kostnadsvurderinger av tiltak utenfor planområdet, dvs. fra Straumen bru til Ballesvikskaret. Dette arbeidet er utført.

I e-post mottatt 19. juni 2017 med vedlagt dokument «Regulering og utbedring av tiltak i Torskenpakken» har Torsken kommune foreslått utbedringspunkt. Vi har tatt med i reguleringsplanen de punktene som er innenfor planområdet.

Regulering for parkeringsplass ved Nikkelverket er tatt med som et forslag til Berg kommune, det vil være opp til kommunen og evt. andre å bygge denne.

Vi mener at utbedringstiltak i reguleringsplanen imøtekommer mål i regional transportplan. For øvrig kan Torsken kommune gi sine innspill til utbedringer utenfor planområdet til pågående høring fra Troms fylkeskommune og deres handlingsprogram i den regionale transportplanen for 2018-2021.

Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for 2 km. veg på fv. 86 Hamn Senja

Berg kommune Rådmannskontoret

Ingen merknader.

Kommentar fra Statens vegvesen

Tas til orientering.

Fiskeridirektoratet

Har ingen merknader, men tilrår at tiltak i sjø foregår om høsten eller tidlig på vinteren fordi det er da livet i kystsonen er mest i ro.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Tas til etterretning.

Fylkesmannen i Troms

Ingen regionale statsetater fremmer innsigelse eller merknader til forslag til reguleringsplan for punktutbedring av fv. 86 i Berg kommune.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Tas til orientering.

Troms fylkeskommune

Ingen merknader.

Kommentar fra Statens vegvesen

Tas til orientering.

Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for 2 km. veg på fv. 86 Hamn Senja

Merknader fra private aktører

Dan M. Trulssen

Ønsker ikke at eiendommer 17/67, 17/80 og 17/82 ned mot sjøen skal bli berørt, og ber om at utbedring av veg gjøres mot oversiden fordi det er mer hensiktsmessig å bruke eiendommer her.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Punktet for utbedringen i nærheten av eiendommene 17/67, 17/80 og 17/82 er godt tilpasset terreng og gir liten konsekvens for landskapsbildet. På grunn av dårlig sikt i svingen vil det av trafiksikkerhetsmessige grunner være nødvendig med en breddeutvidelse i svingen for å gjøre plass til en møteplass ved dagens avkjørsel. Punktutbedringen her gir bedret sikt og akseptable trafikkforhold. Tiltaket er skånsomt med hensyn til landskapet og i tråd med retningslinjene for Nasjonal turistveg. Ved en større bergskjæring på motsatt side av vegen ville konsekvensene for landskapet blitt store og i tillegg ville det vært til en større kostnad.

Senja Reiseliv AS

Senja Reiseliv AS hevder at det ikke er riktig at gjeldende reguleringsplan for Berg kommune på Hamn har regulert inn to avkjørslar, det er regulert inn 7 avkjørslar. I delområdet 1-5 indre Hamn – Sandvika bør det bygges mur oppe ved veien slik at det ikke kommer i konflikt med godkjent byggeområde langs sjøen for fritidsbebyggelse/forretningformål, jmf. eksisterende reguleringsplan for Hamn byggefelt 5. I delområde 1-6 Hellandsneset vil tiltak i sving berøre godkjent område for hyttebygging og forhindre muligheten for en hyttetomt på bergryggen. Grunnerverv fra eiendom 17/56 henstilles om en revurdering fordi arealene er av betydning for utvikling av reiselivsvirksomheten i Hamn. Ved eiendom 17/32 øst for krysset til Hamn foreslås det i en reguleringsplan under utarbeidelse, at skal utvides til framtidig parkeringsplasser på Hamn og det bes om at disse arealene tas ut fra reguleringsformål som vegareal. Grunnerverv fra eiendom 17/32 kommer i konflikt med eksisterende adkomstvei til godkjent område for fritidsbebyggelse. Grunnerverv ved eiendom 17/32 og 17/81 kommer i konflikt med planlagt adkomstveg til hyttetomt øst for tomt 17/81. Senja reiseliv AS ber om at reguleringsplan tar hensyn til hyttebygging i området i indre Hamn.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Vi har i samråd med Berg kommune forholdt oss til gjeldende kommuneplans arealdel. Vi forstår at det skal utarbeides reguleringsplan i området og at det kan komme endringer som følge av dette. Men

Merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for 2 km. veg på fv. 86 Hamn Senja

inntil da er det gjeldende arealplan vi forholder oss til. Det er ifølge Berg kommune krav om en ny reguleringsplan før utbygging og utvikling i området. Vi har så langt vi har funnet det mulig foreslått skånsomme begrensede punktutbedringer i området forbi Hamn og i Sandvika. Fyllinger vil integreres i landskapet fordi vi utbedrer med tanke på at dette er en nasjonal turistveg. Punktutbedringene vil ikke være til hinder for hyttebygging i området, og i tillegg til punktutbedringer ser vi behovet for vedlikehold som f. eks skogrydding for å bedre sikt.

4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn

Det er ingen merknader som har ført til endringer i planbeskrivelsen, planbestemmelsen eller plankartet.



Statens vegvesen
Region Nord
Vegavdeling Tromsø

Saksnr. 16/620 **Arkivkode** L12 **Avd/Sek/Saksb** ADM/RÅD/TJG **Deres ref.** 16/88064 **Vår dato:** Skaland, 27.10.2016

FV 86 - HAMN I SENJA – REGULERINGSPLAN – KU PLIKT

Det vises til Deres skriv av 18.10.16 der Berg kommune bes vurdere om det pågående planarbeid omfattes av *Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven*. (KU forskriften)

Nedenfor følger en vurdering av tiltaket etter forskriften:

Forskriften § 2, «Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften»

a)	regionale planer med rammer for utbygging,	Ikke relevant
b)	kommuneplanens arealdel	Ikke relevant
c)	kommunedelplaner med områder for utbyggingsformål	Ikke relevant
d)	områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,	Planlagte tiltak i utbyggingsområdet er mindre punktutbedringer og anses kun å omfatte mindre arealer og samlet heller ikke over 15 daa.
e)	områdereguleringer som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og vedlegg II,	Ikke relevant
f)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I.	Planen anses ikke å falle under noen av tiltak som fremkommer i vedlegg 1

Forskriftens § 3, «Planer og tiltak som skal vurderes nærmere etter vedlegg III.»

Planer som ikke faller inn under forskriftens §2 må vurderes videre etter forskriftens § 3. Dersom de faller inn under kriteriene i §3, må de vurderes nærmere etter kriteriene i «vedlegg III».

Følgende planer skal vurderes etter vedlegg III;

a)	områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn	Ingen vesentlige endringer av kommuneplan. Men avkjørsel til Hamn vil
----	--	---

	angitt i § 2 bokstav d	bli endret. Denne avkjøringen innarbeides i forbindelse med planlagt rev. av reg.plan for området
b)	detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering	Betydelig planområde men beslag av arealer vil være begrenset
c)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II	Planomfattes ikke av noen av de 12 grupper som fremkommer i vedlegget

Forskriftens vedlegg III, vurdering av vesentlig virkning for miljø og samfunn

Planer etter § 3, jf. vedlegg II, som kan få vesentlige virkninger skal behandles i tråd med bestemmelsene i forskriften.

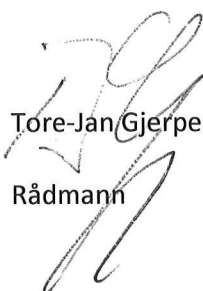
Vurdering av planinitiativet etter vedlegg III.

a)	Området er ikke vernet etter naturmangfoldloven eller markaloven	Nei
b)	Tiltaket vil ikke få vesentlige virkninger for kulturminner eller kulturmiljø.	Ikke hva vi i dag er kjent med
c)	Tiltaket vil ikke få virkninger for laksebestander	Nei
d)	Tiltaket vil ikke få vesentlige virkninger for prioriterte arter.	Ikke iht den kartlegging som er kjent i området
e)	Tiltaket vil ikke få vesentlige virkninger for naturområder som er viktige for utøvelse av friluftsliv.	nei
f)	Tiltaket vil ikke få virkninger for særlig verdifulle landskap eller store sammenhengende naturområder med et urørt preg.	nei
g)	Tiltaket vil ikke få virkninger for samiske utmarksnæringer.	Ingen eller helt marginalt effekt. Ingen trekke- eller flytteveier i området
h)	Tiltaket er lagt ut som framtidig byggeområde og innebærer ikke større omdisponering av LNF-område med stor betydning for landbruksvirksomhet	nei
i)	Tiltaket vil ikke gi vesentlig økt belastning av luftforurensing eller annen forurensing.	nei
j)	Tiltaket vil ikke gi vesentlige økninger i utslippet av klimagasser.	nei
k)	Tiltaket vil ikke gi økt risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom.	Trafikksikkerheten vil bedres og mulige rasområder reduseres eller fjernes
l)	Tiltaket vil ikke gi konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling.	nei
m)	Tiltaket vil ikke gi vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller	nei

	overskride fastsatte grenseverdier.	
n)	Tiltaket vil ikke omfattende båndlegge naturressurser eller medføre store mengder avfall.	nei
o)	Tiltaket vil ikke medføre miljøvirkninger for annen stat.	Nei
p)	Tiltaket vil ikke gi vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger eller tjenester.	nei
q)	Forholdet til statlige planretningslinjer eller rikspolitiske retningslinjer er vurdert og avklart på overordnet nivå.	Ja

Konklusjon:

Berg kommune deler de vurderingene SVV har gjort av planarbeidet opp mot forskriften, og kan ikke se at en reguleringsplan for vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Tiltaket vil derfor ikke utløse krav om konsekvensutredning.



Tore-Jan Gjerpe
Rådmann



Statens vegvesen

Saksbehandler/telefon:

Ann-Kristin Edvardsen / 900 95 345

Vår dato: 20.10.2017

Vår referanse: 504287

Notat

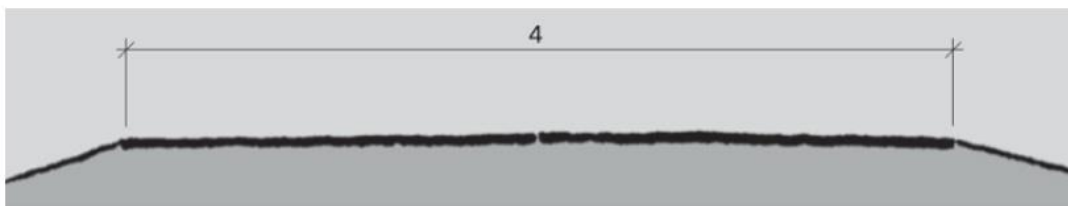
Vurderinger av innspill mottatt ved varsel om planoppstart som har blitt utført i prosjektet detaljregulering 2 km punktutbedringer på fv. 86 Hamn, Senja

I forbindelse med prosjektet ble det i tidligfase vurdert ulike løsningsalternativer for veggstrekket mellom tunnelen i Styrbergvika og veggom ved Nikkelverket:

- Gjennomgående 1 felts kjøreveg – kjørebanebredde 4, 0 m bred veg med møteplasser.
- Gjennomgående 2 felt kjøreveg– kjørebanebredde 6, 5 m.
- Punktutbedringer

Gjennomgående 1 felts kjøreveg 4,0m.

Prosjektet så på en løsning hvor vegen oppgraderes til 4.0 m asfaltert veg med fullverdig oppgradering av sideterreng for å overholde kravene til sikkerhetssonen. Sonen ble satt til en bredde på 5 m for fartsgrense 80 km/t og 3 m for fartsgrense 60 km/t.



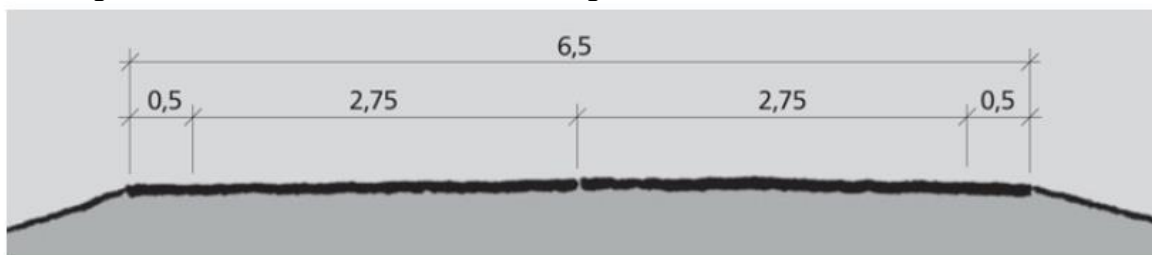
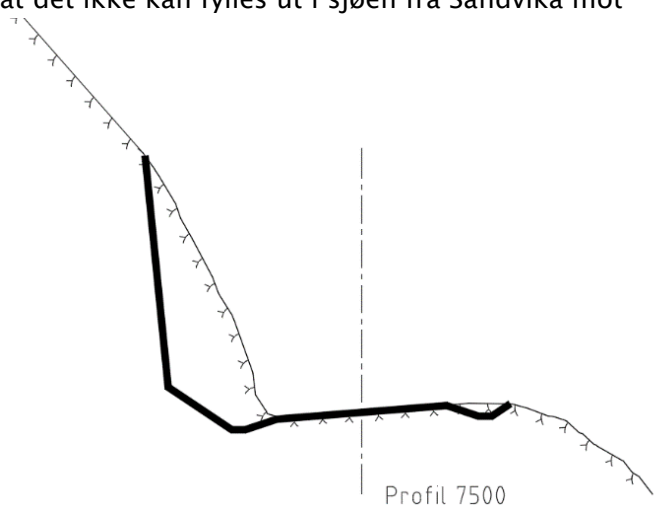
Terrenget er veldig sidebratt som medførte med dette store tiltak i sidearealet for å få en fullverdig god veg, enten ved å etablere store og vanskelige fjellskjæringer eller ved å fylle seg ut i sjøen. For å kunne ta ned fjellet er det behov for å lage pilotveger i terrenget for å komme seg til med maskiner for å bore og sprengne. Et slikt tiltak vil skape mye sår i terrenget og vil være svært vanskelig i området fra krysset til Hamn reiselivsbygg til bommen ved Nikkelverket. Slike tiltak vil og kreve at vegen blir stengt i lengere perioder uten mulighet for omkjøringsmuligheter.

Utført sjøbunnskartleggingene viser at det ikke kan fylles ut i sjøen fra Sandvika mot Nikkelverket pga. store dybder.

Tiltaket med fullverdig A3-standard blir ansett som ikke aktuell å gjennomføre på bakgrunn av kompleksiteten og vurdering av kostnader.

7.2.2 Gjennomgående 2 felts kjøreveg 6.5m.

Et annet alternativ for å sikre god fremkommelighet på strekket er å utvide vegen til to fullverdige kjørefelt. Det ble valgt å se på 6.5 m asfaltert bredde, tilsvarende utbedringsstandard U-Sa3 i N100 og samme sikkerhetssone som for forrige alternativ.



Fordelen med en slik vegbredde er at to trailere kan møtes på vegen uten å trenge å benytte noen møtelommer. Denne løsningen ville svart ut behovet ved å sikre fremkommelighet for tungtransporten på en utmerket måte. I tillegg ville dette vært positivt for myke trafikanter da kjørebanelen blir vesentlig bredere enn i dag.

Dagens veg vil kunne breddes både inn mot fjellet eller ut mot sjøen, alt etter hvordan massebalansen ville være på prosjektet. Alle skarpe svinger ville måtte rettes ut for å overholde minstekravene til dimensjoneringsklassen.

Tiltaket har samme utfordringer som om det skulle sikres fullverdig 4 m asfaltert veg og god sikkerhetssone. Et slikt tiltak ville vært vesentlig dyrere enn forrige alternativ. Det ble besluttet å ikke gå videre med dette alternativet.



7.2.3 Punktutbedring

I stedet for å gjøre fullverdig oppgradering er det vurdert punktutbedringer langs vegstrekket. Dette kan være punkter som:

- Drenering
- Siktutvidelse
- Møtelommer
- Forsterkning av veg etc.

Punktutbedringene skal gjøres så skånsomt for omkringliggende terreng på grunn av sårbarheten til terrenget og fordi dette er en del av Nasjonal turistveg. Et punktutbedringsprosjekt følger ikke normaler, men det skal bidra til å øke sikkerheten og fremkommeligheten på dette strekket. Prosjektet skal og unngå trafikkfarlige standardsprang når det gjelder tverrprofilen på vegen.

Delområde 1–5 Indre Hamn – Sandvika

Prosjektgruppa har sett på å utbedre krysset ned til Hamn. Etterfølgende tiltak har vært vurdert.

Lage oppstillingsplattform mot fylkesvegen

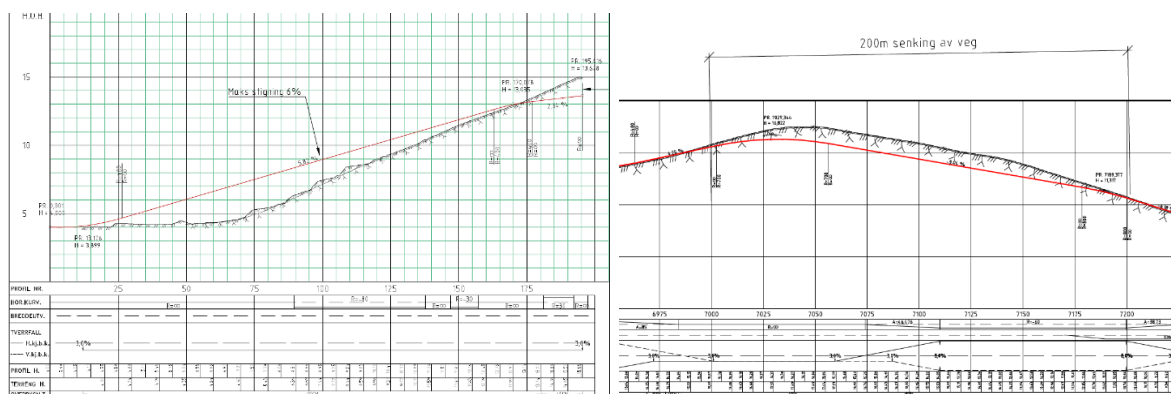
For å bedre muligheten for biler fra Hamn turistanlegg er det vurdert å lage oppstillingsplattform de siste 20 meter før påkoblingen på fylkesvegen. Lengden er tilsvarende dimensjonerende buss. Dette tiltaket vil kun være mulig dersom fylkesvegen senkes 1–1,5 meter over en lengde på 200 meter. Det medfører og større tilpasninger av avkjørsler for gnr/bnr:

17/2/3

17/46

17/2/11

I området der vegen er tenkt senket ligger det og 25 mm vannledning som vil komme i konflikt med tiltaket. Vegen ned til Hamn er i dag bratt slik at en oppfylling av vegen til en stigning på 6 % er å anbefale for en bra adkomst for busser. Dette tiltaket ble vurdert å ikke være en del av hensikten med planen. Forslaget ble derfor ikke prioritert videre i planen.



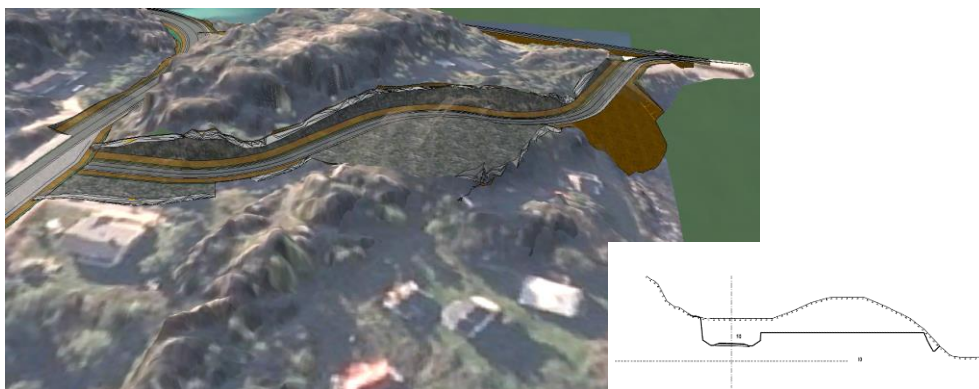
Flytte krysset 10–20 meter mot sjø

Å flytte krysset noe nærmere sjøen vil ha samme utfordringer og kostnadsbilde som tidligere alternativ og vil ikke løse stigningsgrad eller siktproblemer uten større tiltak. Forslaget ble dermed ikke prioritert videre i planarbeidet.

Stenge krysset og etablere ny adkomst ned til Hamn reiseliv

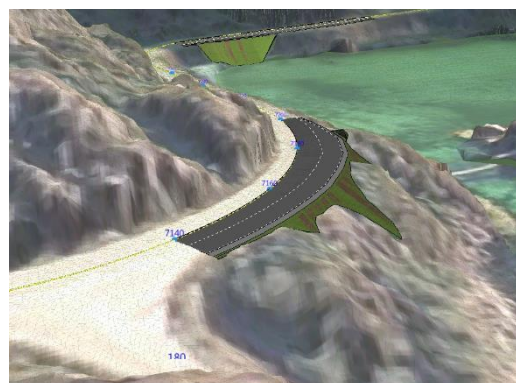
I varsel om oppstart ble det gjort oppmerksom på at det er sett på en ny parkeringsløsning for reiselivsbygget på Hamn. Prosjektet så videre på mulighet for adkomst til Hamn fra parkeringsplassen. Denne løsningen krever store terrengingrep og en løsning for adkomst til gnr/bnr 17/21 og 17/7. Løsningen krever og at fylkesvegen senkes noe, tilsvarende de andre alternativene. Forslaget har høyt kostnadsbilde og er ikke en del av målresultatet for reguleringsplanen. Forslaget ble dermed ikke prioritert videre i planarbeidet.





Enkel punktutbedringstiltak

Prosjektet har i sine vurderinger kommet frem til at kjørevegen på fylkesvegen utbedres i svingen forbi krysset til Hamn reiselivsanlegg slik at to kjøretøy kan møtes i svingen. I tillegg utvides møteplassen inni Sandvika. Adkomst ned til Hamn turistanlegg løses ut i egen reguleringsplan.



Grunneiere - Hamn FV86

1929-17/1	SØRENSEN KJELL ANDREAS	VIKAVEIEN 313	9303 SILSAND
1929-17/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/2/2	BERGSFJORDEN EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/2/3	BERGSFJORDEN EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/2/13	BERGSFJORDEN EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/2/13	SENJA REISELIV AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929-17/3	SENJA REISELIV AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929-17/4	ARONSEN LARS PETTER	SPIRAVEIEN 108	9380 GRYLLEFJORD
1929-17/4	ARONSEN LISBETH ØYGUN	INGENIØR RYBERGS GATE 19 A	3024 DRAMMEN
1929-17/4	ARONSEN MARIT HELENE	BRANDSØYVEGEN 55	6908 FLORØ
1929-17/4	ARONSEN SVEIN OTTO	RUNDEVANNET 136	9018 TROMSØ
1929-17/7	HOEL TOR HELGE	STÆRVEIEN 7	9300 FINNSNES
1929-17/8	NORUM KÅRE	HØGLIVEIEN 603	9303 SILSAND
1929- 17/15	BJØRKENG ARNE GUDMUND	OLDERVEIEN 32	9300 FINNSNES
1929- 17/15	BJØRKENG MAGNAR ARILD	POSTBOKS 204	9305 FINNSNES
1929- 17/20	JENSEN PER HILMAR	STOKKEMYRVEIEN 31 A	9409 HARSTAD
1929- 17/20	JENSEN UNNI	STOKKEMYRVEIEN 31 A	9409 HARSTAD
1929- 17/21	JENSEN UNNI	STOKKEMYRVEIEN 31 A	9409 HARSTAD
1929- 17/22	ØVERGÅRD JONNY	BRANMOVEIEN 20	9334 ØVERBYGD
1929- 17/23	HOPEN INVEST AS	Brinkvegen 64	9012 TROMSØ

1929- 17/23	LYSNES INVEST AS	Brinkvegen 64	9012 TROMSØ
1929- 17/24	LØTVEDT VIGGO	GRØHOLTVEGEN 14 B	9010 TROMSØ
1929- 17/25	BERTELSEN ANNIKA OLSEN	JARVEIEN 3 C	1358 JAR
1929- 17/25	BERTELSEN JON ARNE	JARVEIEN 3 C	1358 JAR
1929- 17/26	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/28	EVENSEN ANNE	MYRVANGVEIEN 96	9303 SILSAND
1929- 17/28	HASSELEID RENATE	HERREVEIEN 16	3962 STATHELLE
1929- 17/28	JOHANSEN ANN- SISSEL	KONG JACOBS VEI 18	3961 STATHELLE
1929- 17/28	JOHANSEN JAN-GEIR	MYRVANGVEIEN 31	9303 SILSAND
1929- 17/29	FAGERMO HUGO	HEIMDALVEIEN 7	9325 BARDUFOSS
1929- 17/29	PETTERSEN ASBJØRN O K	UTSIKTEN 70	9018 TROMSØ
1929- 17/30	BERGSFJORDEN EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/30	FLØAN MARIAN HANSINE	BUKTAVEIEN 10	9050 STORSTEINNES
1929- 17/30	HANSEN ROLF HARALD	BUKTAVEIEN 10	9050 STORSTEINNES
1929- 17/32	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/39	SENJA REISELIV AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/42	HAMN HOLDING AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/43	HOEL TROND STEINAR	HAMNVEIEN 1077	9385 SKALAND
1929- 17/44	OLSEN BERIT HENNIE	RYLLIKVEGEN 20	9102 KVALØYSLETTA
1929- 17/45	OLSEN BERIT HENNIE	RYLLIKVEGEN 20	9102 KVALØYSLETTA
1929- 17/46	ARNESEN ELISABETH ANNIE	HANSMARKVEGEN 32	9013 TROMSØ
1929- 17/46	ARNESEN FREDD KARL	HANSMARKVEGEN 32	9013 TROMSØ

1929- 17/47	HAMN HOLDING AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/48/0/1	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/48/0/2	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/48/0/3	HAMN HOLDING AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/48/0/4	SKOGVOLL TROND	MELLOMVEGEN 102 A	9006 TROMSØ
1929- 17/48/0/5	FREDRIKSEN IVAR	POSTBOKS 186	9305 FINNSNES
1929- 17/48/0/6	HELLANDSJØ HANS HENRIK	PARKGATA 19	9008 TROMSØ
1929- 17/48/0/6	JENSEN LISE LØKKE	KROKVEGEN 43	9020 TROMSDALEN
1929- 17/48/0/7	HAMN EIENDOM AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/48/0/8	HAMN EIENDOM AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/48/0/9	WREC AS	Måltrostveien 76	0786 OSLO
1929- 17/48/0/10	TOKU INVEST AS	Styrmannsvegen 41	9014 TROMSØ
1929- 17/48/0/11	HAMN EIENDOM AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/48/0/12	CSM HOLDING AS	Ytterholtet 18	9310 SØRREISA
1929- 17/48/0/13	FINNFJORD AS	Ferroveien 1	9308 FINNSNES
1929- 17/48/0/14	FINNFJORD AS	Ferroveien 1	9308 FINNSNES
1929- 17/48/0/15	MATHIASSEN EIENDOM AS	Sjøgata 32	9300 FINNSNES
1929- 17/48/0/16	GRORUD ERIK JOHAN	ØSTENÅSVEIEN 10	1344 HASLUM
1929- 17/48/0/17	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/48/0/18	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/51	EILERTSEN OLE	HAMNVEIEN 1089	9385 SKALAND
1929- 17/53	RASMUSSEN ØYVIND	TROLLVIKØYRA 3	9307 FINNSNES

1929- 17/54	SENJA REISELIV AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/55	HAMN HOLDING AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/56	HAMN HOLDING AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/57	HAMN HOLDING AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/58/0/1	MÜLLER ANNA ELISABETH	MELLOMBYGDVEIEN 1522	9336 RUNDHAUG
1929- 17/58/0/2	GRØNVOLD JIM ROGER	PB 102	9365 BARDU
1929- 17/58/0/3	ALBRECHT MICHAEL	HAMNVEIEN 1127	9385 SKALAND
1929- 17/58/0/4	KERSTEN DENNIS PETER	HAMNVEIEN 1129	9385 SKALAND
1929- 17/58/0/5	HANSSEN RUNE	BRASTADVEIEN 20	3403 LIER
1929- 17/58/0/5	JØNDAHL BERIT	BRASTADVEIEN 20	3403 LIER
1929- 17/58/0/5	LIVERUD ANN- CHATRIN	MICHELETBAKKEN 19	3011 DRAMMEN
1929- 17/58/0/5	LIVERUD ØYSTEIN	MICHELETBAKKEN 19	3011 DRAMMEN
1929- 17/58/0/6	ELVEBØ LINE ANITA	GRASMYRVEIEN 363	9303 SILSAND
1929- 17/58/0/7	BOREAS BV	(Adresse mangler)	
1929- 17/58/0/8	HEITMANN LENA	ANTENNEVEGEN 15 A	9017 TROMSØ
1929- 17/58/0/9	KARLSEN TORE SOLVAR	HELSETLIA 12	1353 BÆRUMS VERK
1929- 17/58/0/9	LINAKE INGER	OLDERVEIEN 10	9360 BARDU
1929- 17/58/0/9	LINAKE ROALD	OLDERVEIEN 10	9360 BARDU
1929- 17/58/0/9	WINGER BJØRG	HELSETLIA 12	1353 BÆRUMS VERK
1929- 17/58/0/10	LARSEN TRINE	HAMNVEIEN 1086	9385 SKALAND
1929- 17/58/0/10	THOMASSEN AUDUN MYRVANG	LANGHÅGEN 31	9309 FINNSNES
1929- 17/58/0/11	JOHANSEN MORTEN	IDRETTSVEIEN 11 F	9300 FINNSNES

1929- 17/58/0/11	JOHANSEN RENATE A	IDRETTSVEIEN 11 F	9300 FINNSNES
1929- 17/58/0/12	TRULSSEN DAN MORTEN	MÅLSNESVEIEN 297	9321 MOEN
1929- 17/59	EILERTSEN JORUNN TURID	SKOGENVEIEN 76	9300 FINNSNES
1929- 17/62/0/1	SENJA REISELIV AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/62/0/2	SENJA REISELIV AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/62/0/3	MUNKVOLD HEIDI	HAMNVEIEN 1088	9385 SKALAND
1929- 17/62/0/4	LARSEN TRINE	HAMNVEIEN 1086	9385 SKALAND
1929- 17/64	ARNESEN ELISABETH ANNIE	HANSMARKVEGEN 32	9013 TROMSØ
1929- 17/64	ARNESEN FREDD KARL	HANSMARKVEGEN 32	9013 TROMSØ
1929- 17/66	WASSBAKK KJETIL ANDRE	BONDJORDSVINGEN 1	9307 FINNSNES
1929- 17/67	TRULSSEN DAN MORTEN	MÅLSNESVEIEN 297	9321 MOEN
1929- 17/68	SENJA REISELIV AS	Hamn i Senja, Hamnveien 1145	9385 SKALAND
1929- 17/69	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/70	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES
1929- 17/71	TRULSSEN INVEST AS	Målsnesveien 618	9321 MOEN
1929- 17/72	TRULSSEN INVEST AS	Målsnesveien 618	9321 MOEN
1929- 17/73	FREDRIKSEN KURT ROGER	STYRMANNNSVEGEN 41	9014 TROMSØ
1929- 17/74	TROMS FYLKESKOMMUNE	Postboks 6600 Langnes	9296 TROMSØ
1929- 17/80	CORNER GEOFFREY DOUGLAS	MARIKÅPEVEGEN 5	9102 KVALØYSLETTA
1929- 17/81	ROSTAD ANDREAS INGAR	ÅTTRINGEN 10	9017 TROMSØ
1929- 17/81	ROSTAD IRENE	ÅTTRINGEN 10	9017 TROMSØ
1929- 17/82	IKO EIENDOM AS	Postboks 186	9305 FINNSNES

1929- 17/83	SKJÅHOLMEN PANORAMA AS	c/o Ole-Henning Fredriksen, Liaveien 5	1369 STABEKK
----------------	---------------------------	---	--------------



Statens vegvesen

Saksbehandler/telefon:
Ann-Kristin Edvardsen/900 95 345
Vår dato: 12.09.2016
Vår referanse: 16/88064

Vurdering av KU-plikt

Til: Berg kommune
Fra: Statens vegvesen Region Nord, Vegavdeling Tromsø
Kopi til: Prosjektgruppa

Vurdering av KU plikt Fv. 86 Hamn Senja – reguleringsplan

Som en del av Torsken pakken skal SVV utbedre deler av fylkesveg 86 på Hamn. Fylkesvegen gjennom Hamn ligger i en smal trasé mellom fjell og sjø, og har en tunnel på 35 meter. Vegen er i dårlig stand og har til dels dårlig kurvatur og liten bredde.

SVV vil utarbeide en reguleringsplan for punktutbedringer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3–7. Planområdet vil være et område på ca. 2 km, hp1300 5900 – hp 1300 7900 for punktutbedring. Det er tunnel og prioriterte områder for å utbedre kurvatur og grøft.

Fylkesveg 86 er en del av Nasjonal turistveg. Standardkrav og rutiner her tilsier at tiltak skal behandles som konsentrerte punkttiltak med vekt på turistvegkvalitet. Berg kommune har ikke i sin gjeldende kommuneplanens arealdel, reguleringer som kommer i konflikt med punktutbedringer.

SVV viser til «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven» og ber Berg kommune om en avklaring på om planarbeidet faller inn under forskriftens saklige virkeområde. Det er Berg kommune som er ansvarlig planmyndighet og skal ta stilling til om reguleringsplanarbeidet omfattes av forskriften. Siden SVV er forslagsstiller skal også vi vurdere om planen faller inn under forskriftens saklige virkeområde.

SVV vurderer det slik at planen ikke omfattes av forskriftens bestemmelser med vedlegg. Detaljreguleringen vil omfatte avgrensede områder med konsentrerte punktutbedringer av eksisterende veg, samt utbedring av tunnel.

SVV viser til «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven» og ønsker en avklaring på om planarbeidet faller inn under forskriftens saklige virkeområde. SVV vurderer det slik at planen ikke omfattes av forskriftens bestemmelser med vedlegg.

Dette begrunnes som følger:

Vurdering etter forskriftens § 2 «Planer som alltid skal behandles etter forskriften»:

Av § 2 bokstav f) følger at reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I alltid skal behandles etter forskriften.

Planen vurderes ikke å falle inn under de infrastrukturtiltak som er nevnt i vedlegg I.

15) Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk.

16) Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring av og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km.

17) Veier med investeringskostnader på mer enn 500 mill. kr.

Formålet med planarbeidet er først og fremst å utbedre prioriterte punkter langs et strekk på 2 km. som skal ivareta alle trafikanter og spesielt tungtransport.

Konklusjon: Reguleringsplanen vil ikke omfattes av bestemmelsene i forskriftens § 2.

Vurdering etter forskriftens § 3 «Planer som skal vurderes nærmere».

Av § 3 følger at følgende planer skal vurderes etter vedlegg III:

a) områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn angitt i § 2 bokstav d.

b) detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering,

c) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.

Reguleringsplanen er en detaljplan etter bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 12-1. Planområdet vil være langt større enn 15 dekar, men arealbruken vil ikke bli vesentlig endret.

Berg kommune sin arealdel til kommuneplanen viser at det er regulert et hyttefelt langs Fv. 86. Det er ei reiselivsanlegg på Hamn i Senja som har en avkjøring det bør vurderes tiltak på. Videre er det i området for utbedringstiltak, regulert til boligformål, en landbase for oppdrettsanlegg og fritidsbebyggelse. Her er et båndlagt område etter annet lovverk. Det er et leteområde for gull eid av Store Norske.

I forskriftens vedlegg II pkt. 10 e) er bygging av veger nevnt som ett av flere infrastrukturtiltak. Etter vår vurdering omfattes reguleringsplanen av forskriftens § 3 bokstav b) og c). Det betyr at planen skal vurderes om den får vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter forskriftens vedlegg III. Nærmere vurdering av reguleringsplanen etter forskriftens vedlegg III. «Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn».

Formålet med planarbeidet er først og fremst å vurdere tiltak for å øke fremkommeligheten og trafikksikkerheten for trafikantene, spesielt større kjøretøy.

Planområdet omfatter ikke områder som er eller er foreslått vernet etter naturmangfoldloven

(Forskriftens vedlegg III bokstav a). Det omfatter heller ikke fredete kulturminner eller Kulturmiljø eller områder det med stor sannsynlighet vil finnes slike (vedlegg III, bokstav b). Det er liten sannsynlighet for at planen vil omfatte forekomster av en utvalgt eller truet naturtype, truet eller prioritert art eller et økologisk funksjonsområde for en prioritert art (vedlegg III, bokstav d).

Havlandskapet er tidvis i bruk som fiskeplass og er således i bruk for utøvelse av friluftsliv. Bruken av området til friluftsliv vil i liten grad bli berørt av tiltak i planen (vedlegg III, bokstav e). Tiltakene må ha turistvegkvalitet, og ivareta at det er en del av en særskilt strekning med utsiktskvaliteter.

Tiltak som følge av planen vurderes ikke å komme i konflikt med utøvelsen av samiske utmarksnæringer eller i nevneverdig konflikt med reindriften (vedlegg III, bokstav g). Det vektlegges at tiltakene vil være knyttet til eksisterende veger og at det ikke vil være en vesentlig endring av dagens løsning.

Reguleringsplanen vil heller ikke medføre større omdisponering av landbruks-, natur og friluftsområder (vedlegg III, bokstav h), vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling (Vedlegg III, bokstav i) eller vesentlig økning av klimagasser (vedlegg III, bokstav j).

Tiltaket har som formål bl.a. å redusere risikoen for alvorlige ulykker. Risikoen for ras, skred eller flom vil bli vurdert i planarbeidet og det vil bli gjort undersøkelser bl.a. av grunnforhold og gjennomført tiltak for å redusere risikoen for uønskede hendelser (vedlegg III, bokstav k).

Det forventes ikke at tiltak nedfelt i planen vil få konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen (vedlegg III, bokstav l). Planen forventes ikke å medføre økt trafikk ut over vanlig trafikkøkning. Eventuelle konsekvenser som følge av tiltak i planen som f.eks. økt støybelastning vil bli vurdert i planarbeidet og avbøtende tiltak vil om nødvendig bli gjennomført.

Reguleringsplanen vil ikke medføre vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense, eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet (vedlegg III, bokstav m), medføre omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall (vedlegg III, bokstav n) eller vesentlige miljøvirkninger i annen stat (vedlegg III, bokstav o).

Befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester vil bli ivaretatt i planarbeidet gjennom etablering av adkomstveger, (vedlegg III, bokstav p).

Planarbeidet vil bli utført i tråd med statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser og gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer gitt i medhold av pbl. (Vedlegg III, bokstav q). Vår vurdering er basert på at aktuelle tema vil bli vurdert i planarbeidet, men da på en noe enklere måte enn i en konsekvensutredning.

SVV forutsetter at det i nødvendig grad blir tatt kontakt med berørte myndigheter for avklaringer, jf. forskriftens § 4, 2. ledd. Kommunens avgjørelse skal begrunnes og framgå av varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet. Dersom Berg kommune bestemmer at reguleringsplanen skal behandles etter forskriften, ber vi om avklaring av hvilke tema/emner som skal konsekvensutredes.