

PROSJEKTINFORMASJON

Prosjektets tittel:	Regulering Akvafarm
Dokument:	Planbeskrivelse
Oppdragsnummer:	15558-001
Oppdragsgiver:	Akvafarm AS
Versjon:	1
Vedtatt dato:	14.12.2017
Oppdragsansvarlig:	Veronika Valbø
Oppdragsmedarbeidere:	Arild Michelsen
Egenkontroll:	VV
Sidemannskontroll:	AM
Lagret:	I:\gemini\15558-001\10-Regulering\10.6 - Planbeskrivelse\Planbeskrivelse.docx

INNHALDSFORTEGNELSE

1 Om planarbeidet	1
1.1 Bakgrunn for planarbeidet	1
1.2 Konsekvensutredning	1
1.3 Planprosessen.....	1
2 Gjeldende planstatus.....	2
2.1 Regionale planer og strategier	2
2.2 Gjeldende planer.....	3
2.3 Pågående planarbeid	4
3 Beskrivelse av planområdet.....	5
3.1 Størrelse og avgrensning	5
3.2 Eierforhold.....	5
3.3 Eksisterende bebyggelse og arealbruk.....	6
3.4 Grunnforhold	6
3.5 Stedets karakter.....	7
3.6 Landskap og topografi	8
3.7 Vind, lokalklima og solforhold.....	8
3.8 Kulturminner og kulturmiljø	9
3.9 Naturmiljø og biologisk mangfold	9
3.10 Barn og unge.....	9
3.11 Trafikkforhold	9
3.12 Spesielle miljøforhold.....	10
3.13 Teknisk infrastruktur	10
4 Beskrivelse av Planforslaget.....	11
4.1 Formål med planforslaget.....	11
4.2 Arealbruk	11
4.3 Byggegrenser	12
4.4 Skråningsutslag.....	12
4.5 Bebyggelse og anlegg.....	12
4.6 Grad av utnytting	13
4.7 Samferdsel og teknisk infrastruktur.....	13
4.8 Støyberegning.....	13
4.9 Vannforsyning	13
4.10 Nødstrøm	13
4.11 Geoteknisk vurdering	14
4.12 Overvann og flom.....	14
4.13 Rekkefølgekrav.....	14
5 Virkninger av planforslaget.....	15
5.1 Overordnede planer	15
5.2 Landskap og fjernvirkning.....	15
5.3 Forhold til naturmangfold.....	15
5.4 Lokalitetsundersøkelse MOM.....	15
5.5 Konsekvenser for barn og unge	15
5.6 Trafikkforhold	16
5.7 Støy.....	16
5.8 Jordressurser/landbruk.....	16
5.9 Teknisk infrastruktur	16
5.10 Konsekvenser for næringsinteresser.....	16

5.11 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).....	16
6 Inkomne innspill.....	17
6.1 Varsel og oppsummering av merknader.....	17
7 Risiko- og sårbarhetsvurderinger.....	20
7.1 Identifiserte risikoer.....	21
7.2 Oppsummering.....	25

VEDLEGG

1. Plankart
2. Bestemmelser
3. Geoteknisk vurdering
4. MOM Lokalitetsundersøkelse
5. Notat om naturmangfold
6. Illustrasjon
7. Kopi av varsel og inkomne merknader
8. Sosi- og TXT-fil (sendes digitalt)

1 Om planarbeidet

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Ingeniørservice AS fremmer på vegne av Akvafarm AS forslag til detaljregulering for Bergsbotn, Akvafarm II, gbnr 13/82 (skilt ut fra 13/4) og 13/71 plan nr. 192913201801. Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av eksisterende settefiskanlegg på eiendom 13/71 mot vest, inn på eiendom 13/82. Planforslaget vil også oppdatere gjeldende plan for eiendom 13/71: Reguleringsplan for Setteskifteanlegg i Bergsbotn, vedtatt 12.03.2002. Varslet planområde er på ca. 57 daa, hvor utvidelsen ut på gbnr 13/82 utgjør ca. 4 daa.

1.2 Konsekvensutredning

Iht. forskrift om konsekvensutredning skal det vurderes om tiltaket kommer inn under § 2 eller § 3. Kommuneplanen for Berg kommune er for tiden under rullering. Planområdet er i kommuneplanen for Berg kommune avsatt til industri med skravur for «andre restriksjoner» og område for akvakultur samt noe LNF med frittliggende boligbebyggelse, utvidelsen på gbnr 13/82 er inkludert i nytt forslag til kommuneplan som næring.

Detaljreguleringen med utvidelse av settefiskanlegget er i tråd med høringsutkastet til kommuneplanen for Berg kommune, og med en utvidelse av næringsarealet i forhold til gjeldende reguleringsplan på kun ca. 4 daa, har kommunen vurdert at det ikke er behov for konsekvensutredning.

1.3 Planprosessen

1.3.1 Tidligere saksgang

21.06.2017	Brev med melding om igangsetting av reguleringsarbeid sendt ut til berørte parter og instanser, med frist for merknader satt til 11.08.2017
24.06.2017	Kunngjøring i Folkebladet med frist for merknader satt til 11.08.2017
13.09.2017	Innsendelse av planforslag til 1. gangs behandling

2 Gjeldende planstatus

2.1 Regionale planer og strategier

2.1.1 Fylkesplan for Troms 2014-2025

Fylkestinget vedtok i sak 57/14 «Fylkesplan 2014-2025». Formålet med fylkesplanen er få etablert et felles og omforent grunnlag for den strategiske utviklingen av Troms fylke. Fylkesplanen er utarbeidet som en overordnet regional plan for Troms og er førende for nye regionale planer i Troms.

Fylkesplanen beskriver under kapittel 3 Næringsstrategier, FoU og kompetanse følgende målsetting:

«Være konkurransedyktig nasjonalt og internasjonalt og trekke til oss kompetent arbeidskraft, kapital og nyskapende virksomheter.»

Og under kapittel 5 Arealpolitikk og –forvaltning har de følgende målsetting:

«Arealforvaltningen skal være forutsigbar og legge til rette for god og bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling basert på oppdatert kunnskap og godt planverk i kommunene.»

2.1.2 Regional planstrategi 2016-2019

Regional planstrategi for Troms 2016-2019 er fylkets 2. generasjons planstrategi og inneholder oversikt over satsinger, planer og strategier som skal utarbeides i inneværende periode og bidra til regional utvikling og oppnåelse av politiske målsettinger.

Dokumentet beskriver blant annet interkommunalt plansamarbeid etter pbl § 9-1: Prosjekt arealplanlegging i sjø, hvor formålet er å sikre at dagens kystzoneplaner blir revidert og oppdatert fortløpende etter behov.

Dokumentet viser også til nye strategiplaner som skal utarbeides i perioden, blant annet en strategi for næringsutvikling (SNU) som vil bestå av flere strategidokumenter.

2.1.3 Regionale planer

- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027
- Regional plan for handel og service i Troms 2016-2025
- Regional forvaltningsplan vannregion Troms 2016-2021
- Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025
- Regional Transportplan for Troms 2014-2023

2.1.4 Strategier og utredninger for næring

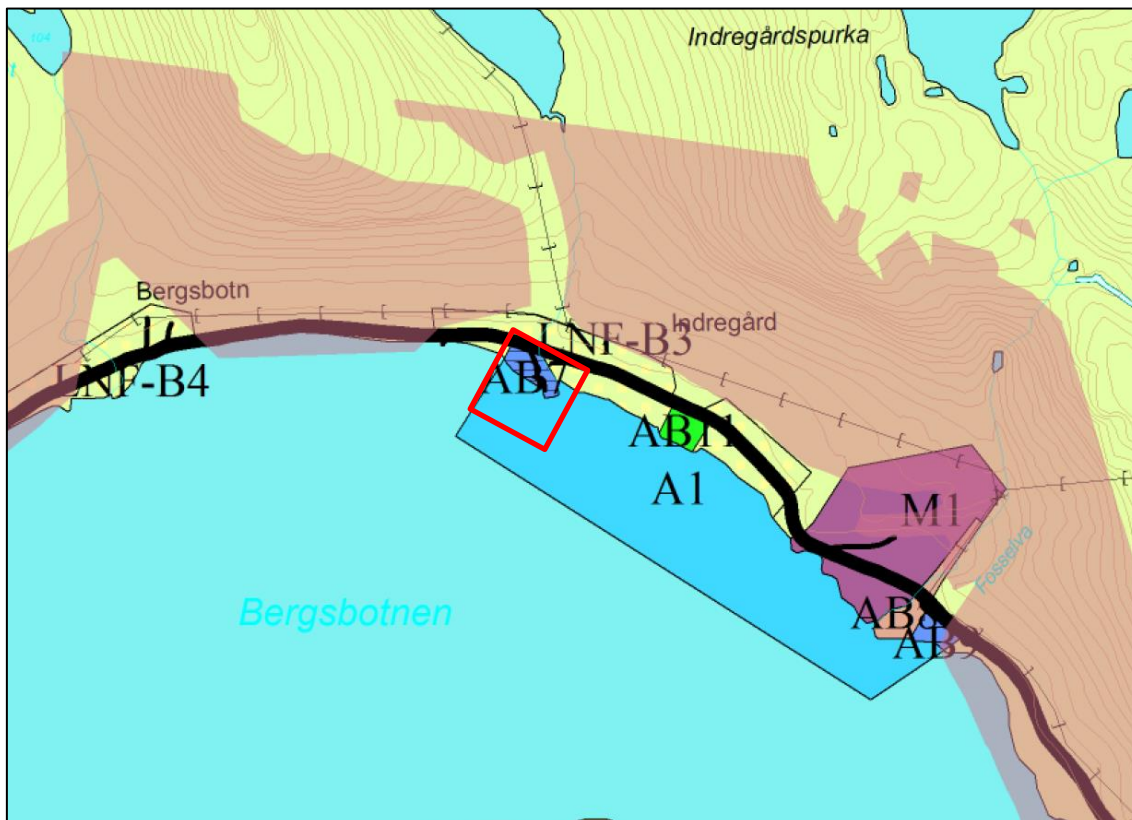
- Strategi for økt verdiskaping i maritim næring
- Arktisk innovasjon, FoU-strategi for Troms
- Havbruksstrategi for Troms

2.2 Gjeldende planer

2.2.1 Kommuneplan for Berg kommune 2010-2013 (2020)

Kommuneplanen for Berg kommune er for tiden under rullering, hvorav planprogram for revidering av kommuneplanen er lagt ut og vedtatt av kommunestyret i KST-sak 29/16 den 16.06.2016.

Planområdet er i kommuneplanen for Berg kommune avsatt til industri med skravur for «andre restriksjoner» og område for akvakultur samt noe LNF med frittliggende boligbebyggelse, utvidelsen på gbnr 13/82 inkluderes i nytt forslag til kommuneplan som industri.



Figur 2-1: Utsnitt fra kommuneplanen. Planområdet ligger innenfor rødt firkant.

2.2.2 Kystsoneplan for Berg kommune

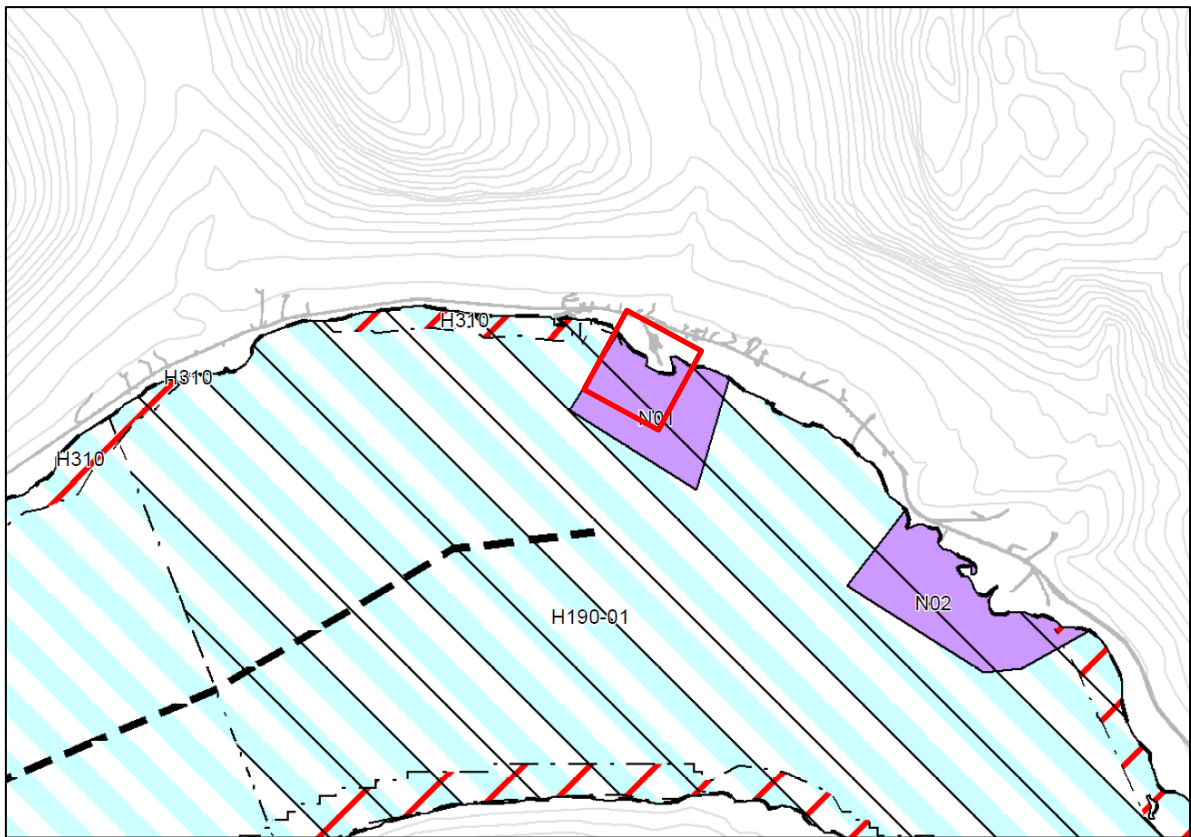
Kommunestyret i Berg vedtok den 3. september 2015 i sak 45/15 kystsoneplan som er del av kommuneplanens arealdel.

Kystområdet innenfor planområdet er avsatt i kystsoneplanen til næringsvirksomhet med en skravur for andre sikringssoner (settefiskeanlegg). I bestemmelsene er følgende satt for næringsbebyggelse:

«Område satt av til næringsbebyggelse (N) skal planlegges sammen med tilstøtende næringsbebyggelse på land PBL § 11-10 nr.1.»

Og for sikringssone knyttet til landbaserte akvakulturanlegg sier bestemmelsene følgende:

«Dette er områder avsatt for å sikre vannkvalitet og infrastruktur knyttet til landbaserte akvakulturanlegg. Områdene skal ivaretas slik at de forblir tilfredsstillende vanninntak for yngel- og settefiskproduksjon og sikring av vannkvalitet i forbindelse med utskiping av settefisk. Tiltak som kan påvirke vannkvaliteten må vurderes og dokumenteres grundig.»



Figur 2-2: Utsnitt fra kystzoneplan. Planområdet ligger innenfor rød firkant.

2.2.3 Reguleringsplaner

Gjeldende reguleringsplan for settefiskanlegg på eiendom 13/71, Reguleringsplan for Setteskifteanlegg i Bergsbotn, vedtatt 12.03.2002, vil bli oppdatert og erstattet av denne planen.

2.3 Pågående planarbeid

Det er ikke kjennskap til pågående planarbeid i nærheten av planområdet.

3 Beskrivelse av planområdet

3.1 Størrelse og avgrensning

Planområdet ligger plassert midt i Berg kommune, ved Bergsbotn langs Bergsfjordveien, og er på ca. 57 daa. Planområdet består av et eksisterende settefiskanlegg et ubrukt tomteareal med kun et naust vest for eksisterende anlegg. Rundt planområdet finnes spredt boligbebyggelse langs Bergsfjordveien. Mot vest avgrenses planområdet av Storelva som renner ut i sjøen. Planområdet går ut i sjøen mot sør.



Figur 3-1: Oversiktskart, planområdets plassering er markert med rød stjerne. Hentet fra Kart.gulesider.no.

3.2 Eierforhold

Tabell 3-1 Eierforhold på området

Gnr/bnr	Hjemmelshaver	Kommentar
13/76	Statens vegvesen	Bergsfjordveien
13/71	Akvafarm AS	Eksisterende settefiskanlegg
13/82	Akvafarm AS	Tomt med naust, planlegges som utvidelse til eksisterende settefiskanlegg

3.3 Eksisterende bebyggelse og arealbruk

Innenfor planområdet på gbnr 13/71 finnes det et eksisterende settefiskanlegg med flere tilhørende bygninger og konstruksjoner. Store deler av arealene på tomten er asfaltert. På nabotomten er det plassert et naust, tomten er ellers foruten en steinete strandsone dekket av gress og andre lavtvoksende vekster. Mot vest avgrenses planområdet av Storelva som renner ut i sjøen.

Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) beskriver i sin karttjeneste at planområdet består av overflatedyrka jord, åpen fastmark, samferdsel og bebygd areal, i tillegg til havareal.



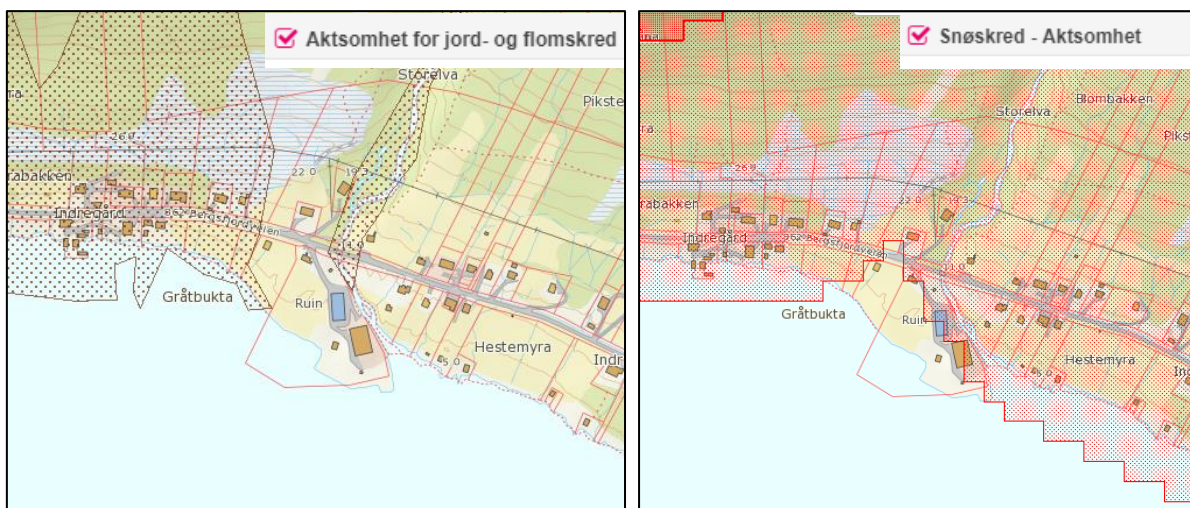
Figur 3-2: Arealtyper (AR5) på området. Kilde: <https://kilden.nibio.no>

3.4 Grunnforhold

Planområdet ligger innenfor et område registrert med hovedbergart av granitt og granodioritt.

Det er ikke registrert erosjonsrisiko i området. Men planområdet grenser til, og ligger delvis innenfor arealer registrert med potensiell skredfare (aktsomhetsområde) for jord- og flomskred.

Områder for snø- og steinskred er registrert lenger opp i fjellsidene, men aktsomhetsområde for snøskred strekker seg ned til planområdet. Eventuelle steinsprang vil trolig ikke kunne ramme området.



Figur 3-3: Potensielt jord-, flom- og snøskred ved planområdet. Kilde: miljostatus.no/kart

Planområdet ligger innenfor et areal som er registrert med moderat til lav aktsomhet for radon i miljostatus.no sin kartportal.

Planområdet ligger innenfor marin grense og har løsmasser fra marin strandavsetning.



3.5 Stedets karakter

Planområdet defineres av det eksisterende settefiskanlegget på eiendom 13/71 med bebyggelse av industrimessig preg. Trær langs Bergsfjordveien skjærer anlegget fra veien noe, samt det at området heller mot sjøen. Arealet på eiendom 13/82 oppleves stort sett som brakk mark.

Planområdet går ut i og er godt synlig fra sjøen med steinete strand eller kai.

Området rundt oppleves ellers som ganske ruralt med noe eneboligbebyggelse langs Bergsfjordveien, omgitt av natur med høye fjell, skog og sjø.



Bilde 3-1: Innkjøring til eksisterende settefiskanlegg. Bildet er hentet fra google street view.



Bilde 3-2: Trær langs veien skjerner anlegget noe. Bildet er hentet fra Google Street view.

3.6 Landskap og topografi

Arealene rundt settefiskanlegget på eiendom 13/71 er hovedsakelig bebygd og med asfalterte flater, strandsonen er steinete. Noe grønne arealer er stort sett dekket med lavtvoksende planter i form av gress, lyng og villblomster, samt noen få buskvekster. Arealet innenfor eiendom 13/82 er stort sett dekket av gress og torv og har en steinete strandsonen.

Terrenget innenfor planområdet er skrånende fra Bergsfjordveien ned mot sjøen på kote +0. Høyeste punkt ved veien er på kote +9.

3.7 Vind, lokalklima og solforhold

Planområdet er preget av eksisterende settefiskanlegg med bebyggelse og ligger åpent ut mot sjøen i sør og har dermed gode solforhold. Som følge av lite busker og trær i planområdet og at det ligger åpent ut mot sjøen vil det trolig være vindutsatt. Områder innenfor eksisterende settefiskanlegg vil være noe beskyttet mot vind av eksisterende konstruksjoner og bebyggelse.

3.8 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrerte kulturminner eller kulturmiljø innenfor planområdet, eller i særlig nærhet av planområdet.

3.9 Naturmiljø og biologisk mangfold

Landarealene som ikke er bebygd er hovedsakelig dekket av gressarealer. Det er registrert fremmede arter i nærheten av planområdet i form av Parkslirekne og Hagelupin, begge artene er karplanter og er svartelistet.

Sjøområdet rundt planområdet er registrert som utbredelsesområde for Brosme, Kolmule, Kysttorsk, Lange, Makrell, Tobis, Vanlig Uer og Øyepål, i tillegg til å være gyteområde for Lodde og beiteområde for Nordøstarktisk Sei og Norsk vårgytende Sild.

Det er ikke kjennskap til trua eller rødlistearter innenfor eller i nærheten av planområdet.

Det ligger et settefiskanlegg innenfor planområdet.

(Kilde: miljostatus.no/kart)

Berg kommune har laget et notat med vurdering i forhold til naturmangfold i Berg kommune. Det vurderes at registrerte naturmangfold ikke får betydning for utvidelse av settefiskanlegget. Notatet ligger vedlagt i vedlegg 5.

3.10 Barn og unge

Det er lite trolig at planområdet eller arealer i umiddelbar nærhet til planområdet er i særlig bruk av barn og unge. Det er sannsynlig at det bor barn og unge i noen av boligene i nærheten. Det finnes busstopp langs Bergsfjordveien, men det er ikke opparbeidet gang- og sykkelvei/fortau eller fotgjengeroverganger.

Ca. 600 meter øst for planområdet ligger et idrettsanlegg med opparbeidet grusbane.

3.11 Trafikkforhold

3.11.1 Biltrafikk

Planområdet har i dag adkomst fra fv. 862, Bergsfjordveien i nord. Avkjørselen er todelt og gir adkomst til garasje plassert like ved avkjørselen samt videre adkomst til eksisterende settefiskanlegg på eiendom 13/71. Bergsfjordveien har en ÅDT på 330, hvorav 10% er tunge kjøretøy (statens vegvesens vegkart, registrert 2016). Fartsgrensen på veien er satt til 50 forbi planområdet.



Bilde 3-3: Bred todelt adkomst fra Bergsfjordveien. Bildet er hentet fra Google Street view.

3.11.2 Kollektivtrafikk

Busstopp «Storelva» ligger 250 meter øst for planområdet. Det går bussrute mot Straumsbotn og Mefjordvær, rute 362 med ujevne mellomrom.

3.11.3 Myke trafikanter

Det er ikke spesielt tilrettelagt for myke trafikanter i området. Det er ikke anlagt gang- og sykkelvei/fortau eller fotgjengeroverganger, og Bergsfjordveien er smal uten midtdeler. Busstopp langs veien er ikke opparbeidet og er plassert ved avkjørsler fra Bergsfjordveien.

3.12 Spesielle miljøforhold

3.12.1 Støyforhold

Planområdet ligger i nærhet til fylkesvei 862, Bergsfjordveien, og vil kunne være noe påvirket av veitrafikkstøy fra denne. Veien er derimot relativt lite trafikkert (ÅDT 330). Det er lite trolig at settefiskanlegget innenfor planområdet forårsaker støy av betydning for omkringliggende boligbebyggelse.

3.12.2 Forurensning

Det er ikke registrert grunnforurensning innenfor eller i nærheten av planområdet på miljødirektoratet sin karttjeneste for grunnforurensning.

På kartlag for radon aktsomhet hos miljøstatus.no ligger planområdet under et område registrert med «moderat til lav» aktsomhet for radon.

3.13 Teknisk infrastruktur

Akvafarm er påkoblet det kommunale vann-nettet, og forsyner også kommunens vannverk med vann selv. For avløp er det septiktank-løsning.

Luftlinje med strømforsyning montert på lyktestolper går langs sørsiden av Bergsfjordveien og ligger således innenfor planområdet. Planområdet forsynes med strøm fra en trafo som ligger innenfor planområdet mot nord, ved Bergsfjordveien.

4 Beskrivelse av Planforslaget

4.1 Formål med planforslaget

Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av eksisterende settefiskanlegg på eiendom 13/71 mot vest, inn på eiendom 13/82, med industri/lager-formål. Planforslaget vil også oppdatere gjeldende plan for eiendom 13/71: Reguleringsplan for Setteskifteanlegg i Bergsbotn, vedtatt 12.03.2002.

4.2 Arealbruk

Reguleringsplanen tilrettelegger for settefiskanlegg og hoveddelen av planområdet er foreslått regulert til industri/lager, samt ferdsel i sjø. I tillegg er deler av fylkesvei 862, og innkjøring til planområdet regulert til veiformål.

Planområdet er på ca. 56 daa, hvor utvidelsen ut på gbnr 13/82 utgjør ca. 4 daa landareal. 36 daa av planområdet er regulert til ferdsel i sjø.

4.2.1 Reguleringsformål og arealregnskap

Tabellen under viser arealregnskap for reguleringsplanen:

Tabell 4-1 Arealtabell reguleringsformål.

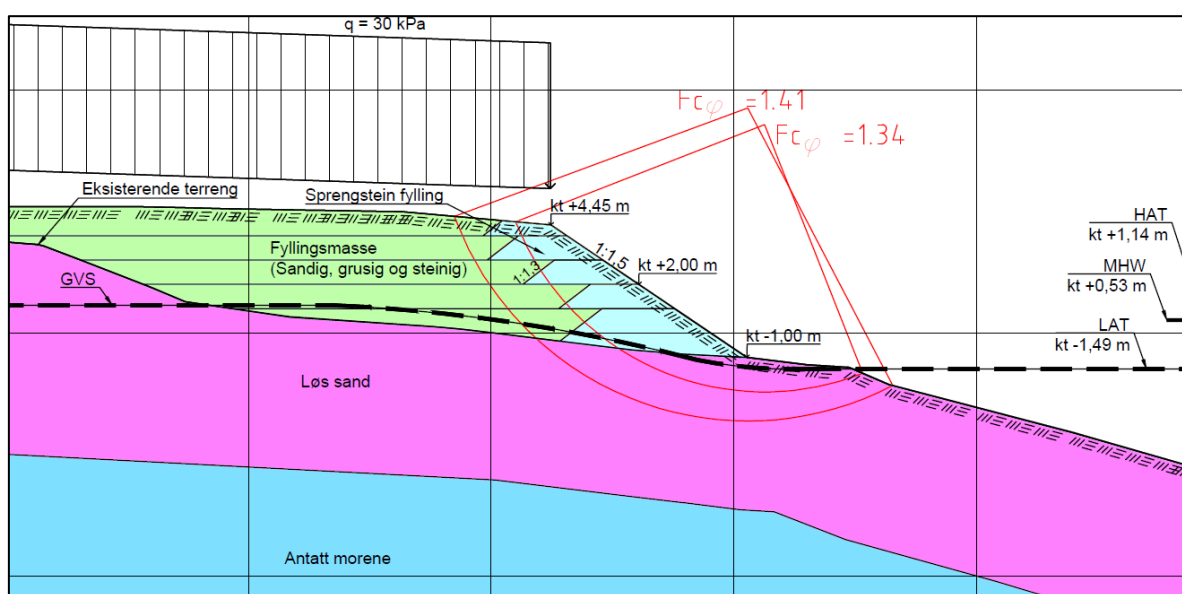
Arealtabell		
§12-5. Nr. 1 – Bebyggelse og anlegg	Areal (m ²)	Kommentar
Industri/lager (I/L)	18 399,8 m ²	Areal til fiskeoppdrett
Sum areal denne kategori	18 399,8 m ²	
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (m ²)	
Veg (o_V1 og V2)	806,0 m ²	Fylkesvei 862, Bergsfjordveien, og adkomstvei til området
Annen veigrunn – grøntareal (Avg1-3)	693,8 m ²	Skråningsarealer langs fylkesveien
Sum areal denne kategori	1499,9 m ²	
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Ferdsel (F)	35 972,8 m ²	Sjøareal
Sum areal denne kategori	35 972,8 m ²	
Totalt alle kategorier	55 872,4 m ²	

4.3 Byggegrenser

Vegvesenet har i merknad til varsling av planområdet godkjent dispensasjon fra gjeldende byggegrense langs fylkesveien på 50 meter, og tillater en byggegrense på 20 meter fra senter vei. Byggegrense langs sjø settes til 3 meter fra regulert strand-/fyllingskant. Fiskekar tillates plassert utenfor byggegrensen.

4.4 Skråningsutslag

Skråningsutslag skal ligge innenfor områdene som er foreslått regulert til I/L. Det planlegges ikke fyllinger som går ut i sjøen. Fyllingen langs sjø er planlagt med en helning på 1:1,5. Topp fylling planlegges på kote + 3,2 til +4,5, mens fyllingens laveste deler blir liggende i fjæresonen på kote -1. Se illustrasjoner i geoteknisk vurdering, vedlegg 3.



Figur 4-1: Illustrasjonssnitt fra geoteknisk vurdering som viser fylling i strandsonen.

Det planlegges også en planering av en del av området til kote + 5,4. Utforming av området med planering og utfylling vises i illustrasjon i vedlegg 6.

4.5 Bebyggelse og anlegg

Innenfor planområdet ligger det flere bygg som inngår i driften av settefiskanlegget. Blant annet flere produksjonshaller og sorteringsbygg samt et verksted. Det planlegges å beholde eksisterende bebyggelse i forbindelse med settefiskanlegget.

Naustet som er plassert på den utvidede delen skal rives. Isteden planlegges det opparbeidet en parkeringsplass for personbiler for arbeidere, utvidelse av hallen som er plassert nærmest grensen mellom eiendommene og et administrasjonsbygg. Det planlegges også å utvide fyllingen mot sjøen for plassering av flere fiskekar. Langs fyllingskanten kan det etableres kaianlegg etter det behovet bedriften har etter søknad.

Ferdsl i sjø er videreført fra tidligere reguleringsplan (trafikkområde i sjø) med henblikk på å sikre et areal for sjøveis ferdsel til/fra settefiskanlegget, og hvor det ikke tillates oppankring eller annen ferdsel/virksomhet. Utenfor fyllingskanten, i sjøområdet, kan det bygges kaianlegg

og mudres på havbunnen dersom geotekniske undersøkelser viser at stabiliteten er god nok. Eventuell mudring forutsetter at det ikke er forurensninger i grunnen.

Kai som vist i illustrasjon i vedlegg 6 planlegges på påler it i areal regulert til ferdsel (F).

4.5.1 Utforming

Grunnet tomtenes nærhet til «Nasjonal turistvei Senja» innarbeides det krav i bestemmelse om at fargebruk på bygninger og andre installasjoner skal være duse og ikke skille seg ut fra vanlig fargebruk i området.

4.6 Grad av utnyttning

Det er satt en begrensning på 35% BYA innenfor areal regulert til industri/lager.

4.7 Samferdsel og teknisk infrastruktur

4.7.1 Veg og adkomst

Planforslaget legger opp til en utvidelse av eksisterende avkjørsel til området, slik at avkjørselen deles og også kan betjene utvidet del av fiskeoppdrettet på den nye eiendommen 13/82. Adkomstveiene reguleres inn med en bredde på 7 meter.

Deler av fylkesvei 862 inkluderes i planområdet til og med siktlinjene fra avkjørselen. Fylkesveien reguleres iht. håndbok N100 etter veiklasse H1 med bredde 7,5 meter. Arealene langs fylkesveien fram til eiendomsgrensen reguleres til annen veigrunn og benyttes som skrånings- og grøftearealer.

4.7.2 Parkering

Parkering skjer på egen tomt innenfor areal regulert til industri/lager. Det planlegges opparbeidet en ny parkeringsplass innenfor utvidet areal på gbnr. 13/82. Se vedlagt illustrasjon, vedlegg 3.

4.7.3 Trafikksikkerhet

Det er lagt inn siktsoner i plankartet fra adkomstveien mot fylkesveien på 6 x 70 meter.

4.8 Støyberegning

Det er ikke utarbeidet støyberegninger i forbindelse med planarbeidet. Det er lite trolig at en utvidelse av smoltanlegget vil føre til ytterligere støypåvirkning for omgivelsene.

4.9 Vannforsyning

Det planlegges å gjenbruke 60% av vannet fra fiskekarene ved å montere CO₂-luftere på alle utekar, og på denne måten kan produksjonen utvides med 60% uten at vannforbruket økes. Det planlegges ikke økt vannforbruk i forbindelse med økt produksjon.

4.10 Nødstrøm

Dagens anlegg for nødstrøm består av 4 strømaggregat som til sammen leverer ca. 550 kVa. Ved ferdig utvidet smoltanlegg øker behovet og det planlegges bygget nytt anlegg med 2 strømaggregat som hver for seg leverer 1250 kVa. De gamle aggregatene vil da tas ut av bruk.

4.11 Geoteknisk vurdering

Sweco har i forbindelse med utvidelse av den eksisterende fyllingen langs sjøen på tomten blitt engasjert for å foreta en geoteknisk vurdering. Vedlagt i vedlegg 3 ligger oppdatert vurdering av prosjektert sjøfylling. Prosjektert fylling planlegges inntrukket mot land for å unngå mudring. Det er utført prøvegraving for å få mer kunnskap om grunnforholdene på området.

4.12 Overvann og flom

Ledes ut i sjø.

4.13 Rekkefølgekrav

Det er stilt rekkefølgekrav til at tekniske planer for adkomstvei som berører fylkesveinettet skal oversendes til Statens vegvesen for gjennomsyn og godkjenning før arbeider kan igangsettes.

5 Virkninger av planforslaget

5.1 Overordnede planer

Planområdet er i kommuneplanen for Berg kommune avsatt til industri med skravur for «andre restriksjoner» og område for akvakultur samt noe LNF med frittliggende boligbebyggelse, utvidelsen på gbnr 13/82 inkluderes i nytt forslag til kommuneplan som industri.

Kystområdet innenfor planområdet er avsatt i kystzoneplanen til næringsvirksomhet med en skravur for andre sikringssoner (settefiskanlegg).

Planforslaget anses å være i tråd med forslag til kommuneplan for Berg kommune og samsvarer også med gjeldende Kystzoneplan.

5.2 Landskap og fjernvirkning

Planforslaget legger opp til en utvidelse av et eksisterende settefiskanlegg ut på en tomt (13/82) der det i dag kun står et naust. Tomten består ellers stort sett av gress- og torvarealer, samt en steinete strandsone.

Synsinntrykket av tomten vil bli endret både fra land og sjø når området utbygges. Det planlegges også en mindre fylling i strandsonen for plassering av fiskekar.

5.3 Forhold til naturmangfold

Det er ikke registrert spesielle naturmiljø innenfor eller i nærheten av planområdet. Det er heller ikke registrert trua eller rødlistearter med nærhet til planområdet.

Den delen av planområdet som ikke allerede er bygget ut i dag planlegges utbygget med produksjonshall, servicebygg, adkomst og parkering. Det planlegges også en mindre utfylling i strandlinjen for plassering av fiskekar og oppsetting av en ny kai på påler. Eksisterende naturmangfold innenfor regulert landareal vil derfor stort sett forsvinne. Areal i sjøen vil stort sett ligge uberørt.

Berg kommune har laget et notat med vurdering i forhold til naturmangfold i Berg kommune. Det vurderes at registrerte naturmangfold ikke får betydning for utvidelse av settefiskanlegget. Notatet ligger vedlagt i vedlegg 5.

5.4 Lokalitetsundersøkelse MOM

Det er utført en MOM - B lokalitetsundersøkelse ved 11426 Storelva i Berg kommune som grunnlag for overvåking av bunnforholdene under oppdrettsanlegg. Undersøkelsen er gjort i henhold til krav i NS 9410. Helhetstilstand etter MOM - B undersøkelsen gir tilstandsklasse 1, som er beste tilstandsklasse. Undersøkelsen finnes i vedlegg 4.

5.5 Konsekvenser for barn og unge

Planforslaget medfører ikke endringer i forhold til barn og unges aktiviteter. Strandsonen innenfor gbnr 13/82 er privateid og blir trolig ikke benyttet som badeområde.

Planforslaget legger ikke opp til tilrettelegging for barn og unge, da dette er et industriområde og arbeidsplass.

5.6 Trafikkforhold

Planforslaget legger opp til opparbeidelse av ny adkomst til fiskeoppdrettet. Eksisterende adkomst saneres, mens adkomst til garasje plassert nær fylkesveien opprettholdes. Adkomstvei reguleres inn med en bredde på 6 meter.

5.7 Støy

Det er ikke utarbeidet støyberegninger i forbindelse med planarbeidet. Det er lite trolig at en utvidelse av smoltanlegget vil føre til ytterligere støypåvirkning for omgivelsene.

5.8 Jordressurser/landbruk

Deler av arealene innenfor planområdet er registrert som overflatedyrka mark i Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) sin karttjeneste. Disse arealene ligger brakk per i dag, men vil uansett gå tapt når planområdet utbygges i henhold til denne reguleringsplanen.

5.9 Teknisk infrastruktur

Det planlegges ikke økt vanntilførsel i forbindelse med utvidelse av produksjonen.

Utvidet smoltanlegg øker behov for nødstrøm. Det bygges nytt anlegg med 2 nye strømaggregat med 1250 kVa per aggregat. Gamle aggregater tas ut av bruk.

5.10 Konsekvenser for næringsinteresser

Planforslaget legger opp til en utvidelse av et eksisterende settefiskanlegg. Dette vil kunne medføre større produksjon, som vil være positivt for fiskeindustrien i området.

5.11 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Risiko- og sårbarhet er utredet i kapittel 7. Analysen avdekket utfordringer i forhold til snø- og jordskred, samt havnivåstigning hvor avbøtende tiltak bør vurderes.

6 Innkomne innspill

6.1 Varsel og oppsummering av merknader

Oppstart av reguleringsarbeidet ble varslet 21.06.2017, med frist om innspill satt til 11.08.2016. Oppstart av planarbeidet ble varslet i Folkebladet (annonsert 24.06.2017), på kommunens nettside, samt ved brev/epost til naboer og andre berørte parter. Fylkeskommunen har ved varsel bedt om forlenget frist til 21.08.2017 grunnet ferieavvikling, og det er under varslingen kommet innspill på at flere parter burde mottatt varsel, disse har dermed også fått forlenget frist. Det er kommet inn følgende uttalelser:

1. Statens vegvesen, brev datert 17.07.2017

Opplyser om at varslet planområde omfatter deler av fv. 862 som inngår i «Nasjonal turistveg Senja». Grunnet tomtenes nærhet til turistveien må det innarbeides krav i bestemmelse om at fargebruk på bygninger og andre installasjoner skal være duse og ikke skille seg ut fra vanlig fargebruk i området.

Fylkesveien omfattes ikke av gjeldende reguleringsplan for området, og det er ikke inntegnet byggegrense mot fylkesveien i denne, dette betyr at gjeldende byggegrense langs fylkesveien er 50 meter fra senterlinje vei. I ny plan vil vegvesenet derimot kunne gi dispensasjon og tillate en byggegrense på 20 meter fra senter vei, grunnet en del eksisterende bebyggelse som ligger nærmere langs veien og trange forhold mellom fjord og fjell.

Vegvesenet ser positivt på at fv. 862 med avkjørsel til området omfattes av ny plan. Vegområdet må avgrensas av eiendomsgrensene og avsettes som offentlig trafikkareal. Avkjørsel må dimensjoneres etter type kjøretøy som skal benyttes her og iht. vegvesenets håndbok N200. Det må sikres tilfredsstillende siktforhold ved avkjørselen.

Planarbeidet må ikke legge til rette for tiltak eller virksomhet som medfører uheldige konsekvenser for drift og vedlikehold av fylkesveien.

Forslagsstillers kommentar:

Bestemmelser for fargebruk er innarbeidet i bestemmelsene.

Byggegrense på 20 meter fra senter fylkesvei er lagt inn i plankartet og frisikt er dimensjonert i henhold til håndbok N100. Avkjørsel er utformet for bruk av dimensjonerende kjøretøy lastebil med svingradius 12 meter, avkjørselen reguleres med 6 meters bredde.

2. Fiskeridirektoratet, brev datert 03.08.2017

FIN har kartlagt kystnære fiskeridata. Det er ingen registreringer i sjøområdene som omfattes av planområdet. Det vurderes at konfliktpotensialet i forhold til fiskeriinteressene er lavt. Har ingen ytterligere merknader.

3. Kystverket Troms og Finnmark, brev datert 07.08.2017

Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene for å gjøre planen mer informativ og brukervennlig.

Gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse. Det bør i planen opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen i tillegg til behandling etter PBL, må behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Dersom det planlegges tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse.

Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften.

Forslagsstillers kommentar:

En oversikt over de mest aktuelle overordnede planer og føringer er nevnt i kapittel 2 i denne planbeskrivelsen.

Det er bekreftet i bestemmelsene at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må behandles iht. gjeldende PBL i tillegg til havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

4. Fylkesmannen i Troms, brev datert 11.08.2017

- *Vannmiljø: Planer som direkte eller indirekte vil påvirke vannmiljø må vurderes i henhold til virkning tiltaket vil ha på vannmiljøet og om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, jf. Vannforskriftens § 12. Viser til Regional forvaltningsplan for vannregion Troms (2016-2021) med tilhørende tiltaksprogram. Det må vurderes om planlagt aktivitet vil kunne påvirke vannforekomstene i Ersfjordvassdraget så mye av de endrer klassifisering*
- *Naturmangfoldloven: Kommunens vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.*
- *Mudring og utfylling i sjø: Dersom det skal gjøres tiltak i sjø må det undersøkes om sjøbunnen som berøres er forurenset. Mudring og utfylling i sjø krever tillatelse fra Fylkesmannen.*
- *Samfunnssikkerhet: Det må foretas ROS-alalyse, aktuelle tema er blant annet grunnforhold, havnivåstigning, stormflo og jord- og flomskred.*
- *Samordningsprosjekt: Detaljreguleringen vil inngå i Fylkesmannens samordningsprosjekt. Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra statlige myndigheter.*

Forslagsstillers kommentar:

- Planforslaget virkning på vannmiljø er vurdert under kapittel 5.5 (Forhold til vannmiljø) i denne planbeskrivelsen.

- Kommunens vurdering av naturmangfold i Berg kommune i forhold til utvidelsen av Akvafarm ligger vedlagt i vedlegg 5.
- Det planlegges utfyllinger i fjære-sonen, men ikke ut i sjø. Det er derfor ikke gjort undersøkelser i forbindelse med dette. Fylkesmannen har i epost datert 04.08.2017 bekreftet at med disse opplysningene krever de ikke miljøundersøkelser av sedimentene i dette området.
- Det er gjennomført ROS-analyse for planen under kapittel 7 i denne planbeskrivelsen.

5. Mattilsynet, epost datert 16.08.2017

Mattilsynet har i sak 2016/174215 gitt godkjenning til omsøkt utvidelse av akvakulturanlegg. Ser ikke behov for å uttale seg ytterligere i saken.

Forutsetter at arbeid som evt. kan påvirke forhold som berører fiskehelse og velferd er ivare tatt av virksomhetens egne prosedyrer og risikovurdering.

Forslagsstillers kommentar:

Virksomheten har prosedyrer for å ta hensyn til fiskehelse og velferd.

6. Tromsø museum – Universitetsmuseet, brev datert 18.08.2017

Antar at selve tiltak med utvidelse av eksisterende utfylling i sjø mot vest vil være nokså begrenset i omfang. Vurderer at sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann er liten og har derfor ingen merknader til planforslaget.

Minner om at dersom det i forbindelse med tiltaket skulle fremkomme automatisk vernede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeidet stanses og Tromsø Museum varsles jfr. Kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Forslagsstillers kommentar:

Det planlegges at videre utfylling mot vest avgrenses i strandsonen. Planlagt kai på påler vil trekke litt ut i sjøen.

Stanse- og meldeplikten i Lov om kulturminner er innarbeidet i planbestemmelsene.

7 Risiko- og sårbarhetsvurderinger

Denne risiko- og sårbarhetsanalysen tar for seg området som foreslås regulert. Analysen skal finne de farer og sårbarheter som planområdet inneholder. Forhold som avdekkes av risiko- og sårbarhetsanalysen skal synliggjøres og være et premiss for planvedtaket. Omfanget av analysen skal tilpasses risikoen. Arealer som det knytter seg risiko til kan brukes dersom det settes vilkår som reduserer sannsynlighet og/eller konsekvens av de uønskede hendelsene.

Formålet med ROS-analysen er å kartlegge mulige risikoer som kan oppstå innenfor planområdet. Risikoidentifiseringen er gjennomført av Ingeniørservice AS. Identifiseringen er foretatt på bakgrunn av den enkeltes kjennskap til området og planen. Resultatet er satt inn i en risikomatrix med henblikk på en vurdering av sannsynlighet og konsekvens. De forskjellige risikoene er klassifisert i forhold til sannsynlighet og konsekvens for den enkelte hendelse.

Tabell 7-1 Klassifisering av sannsynlighet i løpet av 50 år.

Grad av sannsynlighet	Beskrivelse
Meget sannsynlig	Hendelsen vil etter all sannsynlighet inntreffe, ofte flere ganger
Sannsynlig	Det er sannsynlighetsovervekt for at hendelsen vil inntreffe
Mindre sannsynlig	Hendelsen kan inntreffe
Lite sannsynlig	Det er sannsynlighetsovervekt for at hendelsen ikke vil inntreffe
Usannsynlig	Usannsynlig må ikke forstås som at denne hendelsen aldri vil kunne inntreffe, men som at sannsynligheten for en slik hendelse er særdeles lav

Tabell 7-2 Klassifisering av konsekvens.

Grad av konsekvens	Beskrivelse
Ufarlig	Hendelsen kan medføre små personskader eller økonomisk eller miljømessig skade av ubetydelig størrelse
Mindre alvorlig	Hendelsen kan medføre personskade, eller en mindre økonomisk eller miljømessig skade
Alvorlig	Hendelsen kan medføre alvorlig personskade (men kun sjelden med døden som følge), eller betydelig økonomisk eller miljømessig skade
Svært alvorlig	Hendelsen kan medføre alvorlig personskade og dødsfall, eller meget betydelig økonomisk eller miljømessig skade
Katastrofalt	Hendelsen kan medføre et betydelig antall alvorlig skade eller døde, eller særdeles stor økonomisk eller miljømessig skade

Tabell 7-3 Klassifisering av konsekvens.

		Konsekvens				
Sannsynlighet		1. Ufarlig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig	5. Katastrofalt
5. Meget sannsynlig	6	7	8	9	10	
4. Sannsynlig	5	6	7	8	9	
3. Mindre sannsynlig	4	5	6	7	8	
2. Lite sannsynlig	3	4	5	6	7	
1. Usannsynlig	2	3	4	5	6	
GRØNN	Akseptabel risiko – risikoreducerende tiltak er ikke nødvendig					
GUL	Akseptabel risiko – risikoreducerende tiltak må vurderes					
RØD	Uakseptabel risiko – risikoreducerende tiltak er nødvendig					

7.1 Identifiserte risikoer

Tabell 7-4: Ros sjekklister

Hendelse	Relevant	Sanns	Kons	Risiko	Kommentar
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flo/flo/ grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan reguleringsplanen medføre risiko for:					
1. Radongass	Nei				Området er registrert med moderat til lav aktsomhet. Ny bebyggelse skal uansett sikres mot radon iht. TEK10.
2. Snø- eller steinskred	Ja	3	3	6	Det er registrert aktsomhetssone for jord-, flo- og snøskred i området.
3. Springflo/flo i sjø/vann, havnivåstigning	Ja	4	2	6	Planområdet går ut i sjøen.
4. Er området utsatt for flo i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Ja	3	2	5	Planområdet grenser til Storelva i øst.
5. Vil drenering av området føre til oversvømmelse i nedenforliggende områder?	Nei				Overvann håndteres på egen tomt og vil ikke føre til oversvømmelse i nedenforliggende områder.
6. Grunnforhold (byggegrunn)	Nei				Net er ikke kjennskap til spesielle grunnforhold.

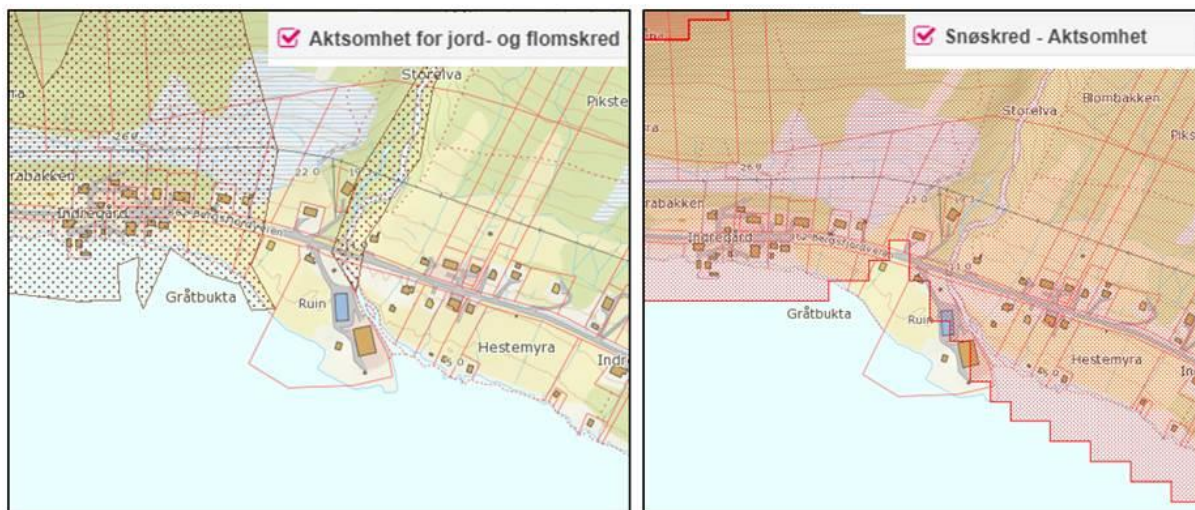
Vær, vindeksponering. Er området					
7. Vindutsatt – risiko knyttet til bygning og anlegg	Nei				Planområdet har ikke spesielle utfordringer i forhold til vind.
8. Nedbørutsatt	Nei				Planområdet er ikke spesielt nedbørutsatt
Natur- og kulturområder. Vil reguleringsplanen kunne berøre eller skade					
9. Sårbar flora	Nei				Det er ikke kjennskap til sårbar flora
10. Sårbar fauna/fisk	Nei				Det er ikke kjennskap til sårbar fauna/fisk
11. Kulturminne/-miljø	Nei				Det er ikke registrerte kulturminner/-miljø innenfor planområdet.
12. Friluftsliv i nærmiljøet	Nei				Det er ikke kjennskap til at planforslaget kan utgjøre risiko for omkringliggende friluftsliv
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan tiltaket få konsekvenser for:					
13. Vei, bru, knutepunkt	Nei				Ikke relevant.
14. Kraftforsyning	Nei				Ikke relevant.
15. Vannforsyning	Nei				Vann og avløp anses å være dimensjonert for økt belastning.
16. Område for idrett/lek	Nei				Ikke relevant.
17. Sårbare naboer	Nei				Ikke kjennskap til uoverensstemmelser med naboer.
18. Park	Nei				Ikke relevant.
19. Brannberedskap Omfatter området spesielt farlige anlegg? Har området tilstrekkelig brannvannforsyning Har området bare en mulig ankomstrute for brannbil?	Nei				Planområdet er tilgjengelig fra fylkesveien og fra sjø via båt.
Forurensningskilder. Berøres reguleringsplanområdet av					
20. Mulig akutt forurensning	Nei				Ikke kjennskap til tiltak i området som kan føre til akutt forurensning.

21. Permanent forurensing	Nei				Ikke kjennskap til tiltak I området som kan være til permanent forurensning
22. Støv og støy; trafikk	Nei				Planområdet er ikke spesielt støyutsatt.
23. Forurenset grunn	Nei				Ikke kjennskap til forurenset grunn.
24. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	Nei				Ikke høyspentlinjer i området.
25. Oljekatastrofe-område.	Nei				Ikke relevant
Transport. Er det risiko for:					
26. Ulykke med farlig gods	Nei				Ikke relevant
Trafikksikkerhet. Medfører reguleringsplanen risiko for:					
27. Ulykke i av-påkjørsler	Ja	2	2	4	Lastebiler skal ha tilkomst til å fra området. Bratt adkomstvei.
28. Ulykke med gående/syklende	Ja	2	3	5	Eventuelle ulykker i forbindelse med avkjørsel, se punkt 27.
29. Andre ulykkespunkt	Nei				Ikke relevant
Risiko. Inneholder området spesielle risikoer, eller medfører tiltaket spesielle risikoer:					
30. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				Ikke relevant.
31. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				Ikke kjennskap til.
32. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				Ikke relevant.
33. Naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup osv.)	Nei				Ikke relevant.
Andre forhold					
34. Legger de tiltak som planlegges i området spesielle begrensninger	Nei				Ikke noe utover å tiltak som ikke er forenelig med settefiskanlegg.

mht hvilke tiltak/virksomheter som kan tillates I omgivelsene?					
--	--	--	--	--	--

7.1.1 Jord-, flom- og snøskred (nr. 2 i sjekklisten)

Det er registrert aktsomhetszone for jord-, flom- og snøskred i området.



Forhold til skred er blitt vurdert av saksbehandler i Berg kommune:

Topografien i Berg tilsier at det kan være mange steder at det er rasfare. Det er imidlertid usikkert om de matematiske aktsomhetsmodellene er til å stole på.

Dessverre finnes det ikke nærmere undersøkelse å vise til for området til Akvafarm. Det finnes imidlertid en undersøkelse lenger øst (Bergsbotn). Der vises det at skred kan nå nesten ned til bebyggelsen (ca. 200 m til havet), mens kart med matematisk aktsomhetsberegnet visning beregnes til å gå på havet.

I 1961 gikk et snøskred mellom Lutnes og Indregård der et forsamlingshus (tidl. Fossheim) ble tatt på havet. Skredet gikk 16 m fra siste hus på Lutnes, ca. 50 m fra første hus på Indregård.

For bebyggelsen på begge sidene anses områdene for eksisterende bebyggelse for å være trygge. Skog, og plataer samt ur, knauser og søkk (elvedaler) i terrenget samt så bratte berg at de ikke vil samle opp snø, har uten tvil mye å si for utbredelsen av skreds utløpsområde.

For Akvafarm sitt nye område (utvidelsen på gbnr 13/82) ligger hele området utenfor aktsomhetsområdet for snøskred, og det anses som usannsynlig at det lille området i fjæra som er skravert aktsomhetsområde for jord- og flomskred vil inntreffe.

Det anses derfor som *lite sannsynlig* at det vil inntreffe skred som påvirker planområdet i betydelig grad. Et eventuelt skred som rammer området vil kunne ha *alvorlige* konsekvenser i form av materielle skader.

7.1.2 Havnivåstigning (3)

Planområdet skråner helt ned til sjøen og vil bli påvirket av eventuelle havnivåstigninger. Planforslaget legger opp til at det anlegges fyllinger langs sjø på over kote +3, noe som langt på vei beskytter tiltaket for eventuell havnivåstigning. Ny bebyggelse tillates ikke lavere enn kote +3.

Det anses *sannsynlig* at det vil skje havnivåstigning som påvirker planområdet, men ved tiltak i form av utfylling og bygging over kote +3 anses konsekvensene å være *ufarlige*.

7.1.3 Flom elv (4)

Det vurderes som *usannsynlig* at flom vil berøre vestsida av elvedeltaet da selve elva har utløp mot sør på østsiden av elvedeltaet. Selv om det er marin avsetning i området, har området mye stein i jordsmonnet og derfor stabile masser, noe som har vist seg å tåle bygningsmassen slik Akvafarm har eksistert i over 30 år. Eventuell flom som påvirker planområdet antas å ha *mindre alvorlige* konsekvenser.

7.1.4 Trafikkulykker

I av-/påkjørsler (27)

Det planlegges opparbeidet ny avkjørsel til planområdet, hvorav den gamle avkjørselen saneres. Adkomst til garasje opprettholdes. Ny avkjørsel vil ha en bedre dimensjonering og bedre siktforhold enn eksisterende avkjørsel. Det planlegges derimot ikke oppgraderinger av fylkesveien, som i dag har en bredde på ca. 5 meter og fartsgrense 50 km/t.

Ved alle avkjørsler er det risiko for trafikkulykker, med bakgrunn i oppgradert avkjørsel, lav fart på fylkesveien i tillegg til smal bredde på fylkesveien og kort avstand til avkjørsel til garasje anses det som *lite sannsynlig* at det vil skje ulykker mellom kjøretøy i forbindelse med avkjørselen. Eventuelle konsekvenser vil kunne være *mindre alvorlige* med trolig kun materielle skader på grunn av lav fart.

Med gående/syklende (28)

Det vises til vurderingen ovenfor når det gjelder forhold til avkjørselen. Eventuelle ulykker med gående eller syklende anses som *lite sannsynlig*, mens eventuelle konsekvenser vil kunne være *alvorlige* med personskader. Dødsfall vil være *usannsynlig* på grunn av lav fartsgrense på fylkesveien og tilrettelegging for gode siktforhold i avkjørselen.

7.2 Oppsummering

For å oppsummere resultatet av analysen er den anslåtte sannsynligheten og konsekvensen for de forskjellige risikoene satt inn i en tabell. Tiltak i henhold til reguleringsplanen gir akseptable utslag på risiko- og sårbarhetsvurderingen.

Tabell 7-6 viser oppsummering etter avbøtende tiltak er iverksatt.

Tabell 7-5 Sammenstilling av sannsynlighet og konsekvens for de ulike hendelsene.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig	Katastrofalt
Meget sannsynlig					
Sannsynlig	3				
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig		27	2 og 28		
Usannsynlig		4			

Fargeforklaring:

Røde felter: Uakseptabel risiko.

Gule felter: Risiko i grenseland.

Grønne felter: Akseptabel risiko.